

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 266.954 van 9 juni 2026
in de zaak A. 246.821/X-19.240

In zake :

[REDACTED]
woonplaats kiezend te [REDACTED]
[REDACTED]

tegen :

de [REDACTED]

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 december 2025, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Tielt-Winge van 18 september 2025 waarbij deze verklaart dat op basis van de toegevoegde bewijsstukken het dertigjarig publiek gebruik niet kan worden vastgesteld van de grondstrook langs de perceelsgrens tussen de percelen kadastraal gekend als [REDACTED] afdeling [REDACTED] sectie [REDACTED] nummers [REDACTED] en [REDACTED]

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en een administratief dossier ingediend.

Auditeur [REDACTED] heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 mei 2026.

Kamervoorzitter [REDACTED] heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die in persoon verschijnt, is gehoord.

Auditeur [REDACTED] heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 16 april 2024 richt verzoeker zich tot de gemeenteraad van de gemeente Tielt-Winge om overeenkomstig artikel 13 van het gemeentewegendecreet het dertigjarig publiek gebruik van de grondstrook gelegen op het meest zuidwestelijke deel van pad 37 vast te stellen en in aanmerking te nemen als gemeenteweg.

3.2. Op 16 mei 2024 verklaart de gemeenteraad van de gemeente Tielt-Winge zich niet bevoegd om het dertigjarig publiek gebruik van de betrokken grondstrook vast te stellen.

3.3. Verzoeker dient tegen het voormelde besluit een verzoekschrift tot nietigverklaring in bij de Raad van State, gekend onder rolnummer A. 242.802/X-18.819.

In het auditoraatsverslag in die zaak wordt de nietigverklaring van het voormelde besluit voorgesteld omdat de gemeenteraad zich ten onrechte

onbevoegd verklaarde om uitspraak te doen over het dertigjarig publiek gebruik van de grondstrook.

Met zijn arrest nr. 264.640 van 24 oktober 2025 (ECLI:BE:RVSCE:2025:ARR.264.640) vernietigt de Raad van State het voormelde besluit van 16 mei 2024, met toepassing van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14^{quinqüies} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, nu de verwerende partij geen verzoek tot voortzetting indiende.

3.4. De verwerende partij neemt een nieuw besluit op 18 september 2025, waarin zij beslist dat zij op basis van de in het verzoekschrift toegevoegde bewijsstukken niet kan vaststellen dat de grondstrook ter hoogte van de percelen kadastraal gekend als [REDACTED] afdeling [REDACTED] sectie [REDACTED] nummers [REDACTED] en [REDACTED] gedurende de voorbije dertig jaar publiek gebruikt werd.

Dit is het bestreden besluit.

3.5. Op 8 maart 2026 brengt verzoeker de Raad van State op de hoogte van een beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Tielt-Winge van 15 januari 2026. De verwerende partij voegt dit gemeenteraadsbesluit tevens toe in het administratief dossier (bijlage 6).

In dit besluit stelt de gemeenteraad vast dat de grondstrook gelegen op het perceel kadastraal gekend als [REDACTED] afdeling [REDACTED] sectie [REDACTED] nummer [REDACTED] ter hoogte van de zuidelijke kant van de perceelsgrens gedurende de voorbije dertig jaar en langer door het publiek werd gebruikt. De gemeenteraad besluit eveneens het in onbruik geraakte traject van gemeenteweg 37 officieel te verplaatsen naar deze locatie. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de opmaak van een rooilijnplan en de vrijwaring en

het beheer van de weg conform de instrumenten en handhavingsbevoegdheden opgenomen in het gemeentewegendecreet.

IV. Toepassing kortedebattenprocedure – actueel belang

4.1. Verzoeker stelt in zijn brief aan de Raad van State van 8 maart 2026 dat “de gemeenteraad van Tielt-Winge op 15.1.2026, weze het op verzoek van derden, heeft beslist wat ik beoogde te bekomen”.

4.2. In de memorie van antwoord verzoekt de verwerende partij de Raad van State om het beroep zonder voorwerp te verklaren op grond van de volgende argumentatie:

“De gemeenteraad stelt op 15 januari 2026 vast dat de volgende grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar en langer door het publiek gebruikt werd:

de grondstrook op het kadastraal gesitueerde perceel te [REDACTED] afdeling, sectie [REDACTED] nummer [REDACTED] namelijk een weg ter hoogte van de zuidelijke kant van de perceelsgrens.

De gemeenteraad gelastte het college van burgemeester en schepenen met de opmaak van een rooilijnplan voor deze wegen en paden, en met de vrijwaring en het beheer van de weg overeenkomstig de in dit decreet opgenomen instrumenten en handhavingsbevoegdheden. Het in onbruik geraakte traject van gemeenteweg 37 dient officieel verplaatst [te] worden naar de beschreven locatie.

De gemeenteraad stemde in met de opgestelde argumentatie die een licht afwijkende ligging beschrijft dan in de bewijsstukken die bijgebracht werden door [verzoeker].

Er is geen beroepsprocedure tegen de gemeenteraadsbeslissing van 15 januari 2026 gekend. Deze beslissing werd gepubliceerd op 22 januari 2026.

Het verzoekschrift werd op 18 september 2025 afgewezen vermits aan de hand van het voorliggend dossier onvoldoende bewezen is dat de kwestie[uze] grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek gebruikt werd en in aanmerking komt als gemeenteweg.

De verschuiving waarnaar verzoeker verwijst blijkt uit het verschil tussen de kaarten NGI_1930 en NGI_1963-1965 maar wordt ongedaan gemaakt door [...] het verschil tussen de kaarten NGI_1963-1965 en NGI_1976-1977.

Op basis van de niet-sluitende bewijsvoering werd het verzoek aldus afgewezen.”

Beoordeling

5. Verzoeker beoogt in wezen de vaststelling van het dertigjarig publiek gebruik en de opname in het gemeentelijk wegennet van de grondstrook gelegen te [REDACTED] ter hoogte van de [REDACTED]. Het gaat om een “alternatief tracé” voor het gedeelte van het tracé van de buurtweg nr. 37 dat zich op perceel [REDACTED] bevindt. Het “alternatief tracé” waarvan de opname in het gemeentelijk wegennet wordt gevraagd, situeert zich ter hoogte van de perceelsgrens van de percelen kadastraal gekend als [REDACTED] afdeling [REDACTED], sectie [REDACTED] nummers [REDACTED].

Verzoeker diende hiertoe op 16 april 2024 een verzoekschrift in met toepassing van artikel 13, § 2, van het gemeentewegendecreet. Dit verzoekschrift heeft geleid tot het bestreden weigeringsbesluit.

6. Door derde belanghebbenden wordt op 10 november 2025 een verzoekschrift ingediend houdende het dertigjarig publiek gebruik van een grondstrook gelegen op het perceel kadastraal gekend als [REDACTED] afdeling [REDACTED] sectie [REDACTED] nummer [REDACTED]. Het betreft in feite dezelfde grondstrook als diegene waarvan verzoeker de vaststelling van het dertigjarig publiek gebruik en opname in het gemeentelijk wegennet beoogt.

De gemeenteraad van de gemeente Tielt-Winge komt op grond van dat verzoekschrift op 15 januari 2026 tot het besluit dat er sprake is van een dertigjarig publiek gebruik van deze grondstrook.

7. Daarmee heeft verzoeker, zoals hij ook zelf erkent, volledige genoegdoening gekregen. Aldus leidt het voormelde gemeenteraadsbesluit van 15 januari 2026 ertoe dat het beroep onontvankelijk is wegens het ontbreken van het vereiste actueel belang. Het voordeel dat verzoeker beoogt moet immers rechtstreeks uit de gevraagde vernietiging voortvloeien. Een onrechtstreeks belang,

bestaande uit het gegrond horen verklaren van het middel of het beroep, volstaat niet.

V. Kosten

8. Het is door toedoen van de beslissing van 15 januari 2026 dat verzoeker het belang bij zijn beroep heeft verloren. Gelet daarop is het passend de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 26 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negen juni tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin
Meerschaut
(Signature) digitaal
ondertekend

Jan Clement digitaal
(Signature) ondertekend

Karin Meerschaut

Jan Clement