

Verslag participatiemoment publieke raadpleging RUP Kernversterking

Infomarkt 1		
Plaats	Zaal 't Jongensschool	
Datum	23/06/2026	17u – 20u
Infomarkt 2		
Plaats	Gemeentehuis Tielt-Winge	
Datum	06/07/2026	17u – 20u

1. Context

De gemeente Tielt-Winge werkt aan de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Kernversterking. De aanleiding voor de opmaak van dit RUP is de nood aan een duidelijk ruimtelijk kader voor de kernen van Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek om de gewenste nederzettingenstructuur te realiseren, het vergunningenbeleid gericht te sturen en de bouwshift mogelijk te maken. In het Ruimtelijk Structuurplan Tielt-Winge is de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen rond de hoofdkernen en wonen in Tielt, Sint-Joris-Winge en langs de N2 in Kraasbeek opgenomen.

Op 2 juni keurde het College van Burgemeester en Schepenen van Tielt-Winge de startnota van het RUP Kernversterking goed en nam kennis van de procesnota.¹

Op 15 juni 2026 ging de publieke raadpleging van start, waarin de start- en procesnota worden voorgelegd aan de adviesinstanties en de bevolking om inspraakreacties op te halen. Op 23 juni 2026 17u – 20u vond een eerste participatiemoment plaats in kader van de startnota RUP Kernversterking. Door een technische fout bij het opladen in het DSI-platform, werd beslist de publieke raadpleging stop te zetten. De publieke raadpleging en de adviesvraag werden heropgestart en gaan door van 01/07/2026 tot 31/08/2026. Op 9 juli 2026 van 17u tot 20u vond een tweede participatiemoment plaats. Aan de startnota werd inhoudelijk niets gewijzigd.

De documenten zijn raadpleegbaar op de website van de gemeente en DSI Vlaanderen. De raadpleging van 60 dagen heeft als doel iedereen op de hoogte te brengen en om kennis, voorstellen en input te verzamelen.

De inspraakreacties ontvangen in beide periodes van publieke raadpleging worden meegenomen in het planproces en verwerkt in de scopingnota. Dit verslag kadert in de publieke raadpleging van het RUP Kernversterking. Het planteam bundelt de vragen en reacties ontvangen op beide infomarkten in één verslag.

2. Aanpak participatiemomenten

Het gemeentebestuur organiseerde het participatiemoment aan het begin van de publieke raadpleging in de vorm van een infomarkt met 13 infopanelen. Hierop waren zowel

¹ De startnota is een ambitiedocument waarin de doelstellingen en visie voor de opmaak van het RUP worden toegelicht alsook een screening van de milieueffecten. Deze startnota omvat nog geen bestemmingsplan en voorschriften maar wordt gebruikt om adviesinstanties en de bevolking te raadplegen over de gewenste ontwikkelingen. In de procesnota wordt het te doorlopen proces toegelicht, deze zal bij elke fase aangepast en aangevuld worden.

vertegenwoordigers van het schepencollege, de administratie en het ondersteunende studieteam aanwezig.

2025-10-22

Door de timing van deze infomarkt aan de start van de inspraakperiode geven we inwoners, belanghebbenden en geïnteresseerden zo vroeg mogelijk in het proces de juiste informatie en krijgen ze de kans om vragen te stellen. Lokale kennis draagt bij tot de kwaliteit van het plan en vergroot bovendien het draagvlak.

De posters van het infomoment worden toegevoegd op de website van de gemeente Tielt-Winge.

De vragen en reacties concentreerden rond verschillende thema's.

3. Verslag participatiemoment

In totaal waren er een 10-tal aanwezigen op de eerste infomarkt en een 40-tal op de tweede infomarkt. Door de opstelling van de infomarkt konden vragen en reacties persoonlijk besproken worden. De aanwezigen zijn telkens op de hoogte gebracht van de mogelijkheid van het overmaken van schriftelijke opmerkingen.

Dit verslag bundelt de voornaamste opmerkingen en vragen en is eerder algemeen van aard. Het bevat nog geen antwoorden op de vragen, opmerkingen en suggesties gegeven op het participatiemoment. Een terugkoppeling gebeurt pas na het verwerken van het geheel van adviezen en inspraak in de scopingnota van het RUP Kernversterking.

Hieronder volgt op hoofdlijnen een overzicht van de gestelde vragen en opmerkingen per thema:

1) Algemeen

- Een aantal bezoekers gaf aan dat ze het goed vinden om de bebouwing te clusteren in de kernen van de gemeente Tielt-Winge.
- Een aantal bezoekers zijn blij met de komst van een algemeen kader rond kernversterking.
- Enkele bezoekers vragen op welke manier er rekening gehouden werd met de afvlakking van de woonbehoefte zoals aangegeven in de woonbehoeftestudie.
- Enkele vragen of het RUP planbaten of -schade tot gevolg heeft.
- Houdt het RUP rekening met semipublieke functies?
- Een bezoeker vraagt of het RUP sturend zal werken voorzieningen.

2) Plandoelstellingen, -contour en reikwijdte

- Kan het RUP Kernversterking ook voor herbestemmingen zorgen in andere bestemmingen dan woongebied? Bijvoorbeeld van agrarisch gebied naar woongebied, de woonuitbreidingsgebieden...
- Waarom wordt er niet één geïntegreerd RUP opgemaakt voor alle woongebieden en woongebieden met landelijk karakter in de gemeente?
- Hoe zal het RUP ruimtelijke kwaliteit afdwingen?
- Hoe speelt het plan in op de woonbehoefte voor Tielt-Winge? Rijden we ons niet vast voor de toekomst?
- Eén bezoeker vraagt waarom de kerken niet overal een aanduiding kregen.
- Een bezoeker vraagt of er parameters zijn om te verifiëren of de beoogde doelstellingen van het RUP behaald zullen worden.

3) Aanzet woonzoneringsplan

- Meerdere bezoekers hadden vragen rond de aanduiding 'projectzone':
 - o Wat houdt de projectzone exact in?

- Waarom worden vergunde projecten die in opbouw zijn nog aangeduid als projectzone?
- Blijft het opdelen van een bestaand pand in meerdere gezinswoningen mogelijk in de zone voor grondgebonden ééngezinswoningen?
- Wat is de betekenis van de pijlen op de aanzet woonzoneringsplan?

4) Ruimte voor meergezinswoningen:

- Een bezoeker gaf aan dat als er ruimte is voor meergezinswoningen, er voldoende kleinere appartementen voorzien moeten worden.
- Verschillende bezoekers vroegen of het wel noodzakelijk was om nog meergezinswoningen toe te laten.
- Een eigenaar vond dat er meer appartementen nodig waren.
- Een buur van een meergezinswoning schetst hoe deze op vandaag impact heeft op de leefkwaliteit: inkijk, lichten van auto's op hun tuin vanuit de parking aan de achterzijde, bewoners kennen elkaar niet, ...
- Een bezoeker uit zijn bezorgdheid dat meergezinswoningen een grote parkeerdruk geven op het openbaar domein. Er worden te weinig parkings voorzien.

5) Procedure

- Op welke aspecten mag feedback gegeven worden?
- Is het nodig om het RUP Kernversterking en het RUP Bouwshift uit elkaar te trekken?
- Kan er in de toekomst ook via het gemeenteblad gecommuniceerd worden over de participatiemomenten?
- Meerdere bezoekers vroegen wanneer er meer duidelijkheid zal zijn over de visies op de kernen en zones.
- Verschillende personen stelden de vraag wat de exacte timing van het RUP is.

6) Visie op de kernen

- Sint-Joris-Winge
 - Kan de visiekaart voor Sint-Joris-Winge verduidelijkt worden?
 - Voor enkele bezoekers is het aannemelijk dat er ingezet wordt op verdichting in de kern van Sint-Joris-Winge, het openbaar vervoer dient op deze verdichting te worden afgestemd.
- Tielt
 - Wat is de meerwaarde van meergezinswoningen naast 't Jongensschool? De bestaande toestand moet geconsolideerd worden.
 - Welke invulling wordt gegeven aan de aanduiding Dorpshart?
 - Wat is de meerwaarde van de projectzone in de Sint-Annastraat (site pastorie) en dorpshart Optielt. Hier is een al een beschermingsbesluit van toepassing.
 - Een eigenaar van een aantal percelen in Tielt vroeg zich af waarom hij geen meergezinswoningen mag bouwen aangezien dit niet meer volume is dan een grondgebonden woning.
- Kraasbeek
 - Een groot aandeel van de bezoekers vraagt zich af of verdichting in Kraasbeek echt nodig is: moet Kraasbeek als kern meegenomen worden in dit verhaal?

- Waarom wordt de overzijde van de N2 niet meegenomen in de plancontour? Op deze manier zijn volgens enkele bezoekers de ontwikkelingsmogelijkheden in Kraasbeek oneerlijk verdeeld: aan de ene zijde zijn meergezinswoningen mogelijk, aan de andere niet.
- Is er in Kraasbeek rekening gehouden met de toekomstplannen van De Lijn wat betreft de stelplaats?
- Kan de woonbehoefte ook ingelost worden als Kraasbeek niet opgenomen wordt in dit RUP?
- Kan Kraasbeek volledig als projectzone ingekleurd worden?

7) Buiten de scope van het RUP kernversterking:

- Verschillende bezoekers vroegen zich af wanneer het RUP over het woongebied met landelijk karakter volgt.
- Zullen de woonuitbreidingsgebieden worden ontwikkeld?
- Wat zijn de intenties van het gemeentebestuur met de gronden van de kerkfabriek?
- Een aantal bezoekers geeft aan dat het onbegrijpelijk is waarom verkavelen mogelijk is in het landelijk woongebied en dat er kleinere percelen en woningen vergund raken in deze gebieden.
- Wanneer komt er een grotere parking aan de stelplaats van de Lijn?
- Verschillende personen vroegen naar de stand van zaken van CC De Maere.

4. Vervolg

De volgende stap in het planningsproces van RUP Kernversterking is de opmaak van de scopingnota. We verwerken daarin alle reacties en adviezen die we kregen tijdens de periode van raadpleging. De nota bespreekt hoe deze adviezen en inspraakreacties in overweging zijn genomen en vormt de basis voor verder uitwerking van het RUP. De scopingnota zal publiek worden gemaakt op de website van de gemeente.

Als het plan concreet is met grafisch plan en voorschriften en het onderzoek van de milieueffecten is afgerond zal de gemeenteraad het plan voorlopig vaststellen. Na de voorlopige vaststelling volgt opnieuw een openbaar onderzoek voor de bevolking die eveneens 60 dagen zal duren.