



RUP KERNVERSTERKING 'TIELT WINGE'

STARTNOTA

JUNI 2026

RUP KERNVERSTERKING TIELT-WINGE

STARTNOTA

PROJECTNUMMER — ROB2 – RUP KERNVERSTERKING
DATUM — JUNI 2026

GEMEENTE TIELT-WINGE

Contact

stedenbouw@tielt-winge.be

016/63.95.49

Kruisstraat 2

3390 Tielt-Winge

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Introductie	4
1.2	Aanleiding RUP Kernversterking	5
1.3	Situering	6
1.4	Doelstellingen RUP	8
2	Context	9
2.1	Bestaande toestand	9
2.2	Woonbehoefte Tielt-Winge	24
2.3	Beleidsmatige context	27
2.4	Juridische context	32
2.5	Relevante studies en plannen	36
3	Visie	42
3.1	Algemene principes	42
3.2	Visie op de kernen	45
3.3	Overwogen alternatieven	50
4	Aanzet RUP	51
4.1	Afbakening plancontour	51
4.2	Reikwijdte en detailgraad	52
4.3	Concept zoneringsplan	52
4.4	Instrumenten	58
5	Milieueffecten	59
5.1	Inleiding	59
5.2	Toetsing plan-MER plicht	59
5.3	Methode MER-screening	62
5.4	Referentietoestand(en)	62
5.5	Locatie – en inrichtingsalternatieven	64
5.6	Scoping van de te onderzoeken milieueffecten	64
5.7	Onderzoek van de aanzienlijkheid van de milieueffecten	72
6	Bijlagen	95
6.1	Strategisch woonbehoefteonderzoek Tielt-Winge	95
6.2	Kaartenbundel MER-Screening	101

FIGUREN

Figuur 1: Situering plangebied.....	6
Figuur 2: situering drie kernen.....	7
Figuur 3: De kern Sint-Joris-Winge in beeld.....	10
Figuur 4: Tielt-Bergstraat in beeld.....	12
Figuur 5: Tielt-Rillaarseweg in beeld.....	14
Figuur 6: Optielt in beeld.....	16
Figuur 7: Kraasbeek in beeld.....	17
Figuur 8: Analysekaart van de open ruimte in Tielt-Winge.....	20
Figuur 9: Mobiliteitsnetwerk in Tielt-Winge.....	22
Figuur 10: Voorzieningen in Tielt-Winge.....	23
Figuur 11: Evolutie inwonersaantal Tielt-Winge (1990-2040).....	24
Figuur 12: evolutie inwonersaantal per leeftijdsgroep Tielt-Winge (1990-2040).....	25
Figuur 13: evolutie in het aantal huishoudens (1990 - 2040).....	25
Figuur 14: Evolutie van de huishoudensgrootte in Tielt-Winge (1990-2040).....	26
Figuur 15: Overzicht op kaart van de bestemmingsplannen.....	32
Figuur 16: Aanduiding van de plancontour op het gewestplan Aarschot-Diest.....	33
Figuur 17: Grafisch plan PRUP 'Stelplaats De Lijn'.....	34
Figuur 18: Grafisch plan RUP 'sportaccomodatie Solveld'.....	35
Figuur 19: Structuurschets Recreatieve Poort Kraasbeek.....	39
Figuur 20: Inrichtingsprincipes voor de reconversie van de Leuvensesteenweg in Kraasbeek.....	40
Figuur 21: De drie kernen en hun rol in het ruimtelijke netwerk van Tielt-Winge.....	43
Figuur 22: Onderstaande figuur verduidelijkt wat we begrijpen onder bouwlagen en gevelbreedte.....	44
Figuur 23: Ruimtelijke visie op de kern Sint-Joris-Winge.....	47
Figuur 24: Ruimtelijke visie voor Tielt.....	48
Figuur 25: Ontwerpend onderzoek 'reconversie Leuvensesteenweg omgeving Kraasbeek' (bron: Lokale Ruimtetractanten Kraasbeek).....	49
Figuur 26: Plancontour ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kernversterking'.....	51
Figuur 27: Overzicht concept zoneringsplan.....	54
Figuur 28: Concept zoneringsplan - zoom Sint-Joris-Winge.....	55
Figuur 29: Concept zoneringsplan - zoom Tielt.....	56
Figuur 30: Concept zoneringsplan - zoom Kraasbeek.....	57
Figuur 31: Walkabilityscore bebouwd gebied in de buurt van plangebied Sint-Joris-Winge.....	80
Figuur 32: Walkabilityscore bebouwd gebied in de buurt van plangebied Tielt.....	81
Figuur 33: Walkabilityscore bebouwd gebied in de buurt van plangebied Kraasbeek.....	82
Figuur 34: Strategische geluidsbelastingsskaart 2021 Lden wegverkeer.....	86
Figuur 35: Jaargemiddelde BC-linksboven, PM10- rechtsboven, PM 2.5- linksonder en NO2- rechtsonder concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) regio Tielt-Winge.....	88
Figuur 36: Totaal aantal inwoners Tielt-Winge voor de periode 1990-2040.....	95
Figuur 37: Bevolkingsgroei, natuurlijke aangroei en migratiesaldo in Tielt-Winge voor de periode 1990-2023.....	96
Figuur 38: Aantal inwoners per leeftijdsklasse voor 1990-2040.....	97
Figuur 39: Boven: Totaal aantal huishoudens voor de periode 1990-2040 ; Onder: Aantal huishoudens naar grootte voor 1990-2040 (.....)	98
Figuur 40: Aandeel huishoudens met 1 persoon en bevolking ouder dan 65-jaar, per statistische sector.....	99
Figuur 41: Huishoudens naar grootte en woningtype.....	99
Figuur 42: Inschatting van het aantal huishoudens buiten de kern met inwoners ouder dan 65 jaar.....	100

1 INLEIDING

1.1 Introductie

De gemeente Tielt-Winge staat de komende jaren voor belangrijke ruimtelijke keuzes. Veranderende woonnoden, een groeiende aandacht voor duurzame mobiliteit en de nood om open ruimte te vrijwaren vragen om een doordachte omgang met de beschikbare ruimte. Tegelijk wil de gemeente haar dorpen leefbaar, herkenbaar en functioneel houden, met voldoende ruimte voor wonen, voorzieningen en ontmoeting. Deze startnota kadert binnen die opgave en vormt de eerste stap in de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Kernversterking.

Met dit RUP wil de gemeente inzetten op een gerichte versterking van haar kernen, in het bijzonder Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek, elk vanuit hun eigen rol binnen de gemeentelijke ruimtelijke structuur. Het uitgangspunt is dat bijkomende woonontwikkeling en voorzieningen zo veel mogelijk worden geconcentreerd op plekken die daar ruimtelijk, functioneel en maatschappelijk het meest geschikt voor zijn. Op die manier draagt kernversterking bij aan een betere woonkwaliteit, een efficiënter gebruik van ruimte en een bredere keuze aan woontypologieën, zonder de open ruimte en landschappelijke kwaliteiten van Tielt-Winge verder onder druk te zetten.

De gemeente kiest voor de opmaak van een contouren-RUP, waarin de gewestplanbestemming behouden blijft en via een zoneringsplan met specifieke stedenbouwkundige voorschriften verder verfijnd wordt. Het RUP Kernversterking wordt opgemaakt volgens het geïntegreerd planproces. Voorliggende startnota vormt de eerste officiële stap van dit proces en schetst de aanleiding, doelstellingen en randvoorwaarden voor de opmaak van het RUP. Tijdens deze fase wordt ook het overleg en de inspraak georganiseerd, zodat bewoners, adviesinstanties en andere betrokkenen hun aandachtspunten kunnen meegeven.

Het uiteindelijke doel van dit plan is te komen tot een duidelijk en juridisch verankerd kader dat richting geeft aan kernversterking en kwalitatieve en selectieve verdichting in Tielt-Winge. Door helder af te bakenen waar kernversterking wenselijk is en welke ruimtelijke kwaliteit daarbij wordt nagestreefd, wil de gemeente onzekerheid bij vergunningsverlening verminderen en bijdragen aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling op lange termijn. Deze startnota is daarmee het begin van een traject dat ruimtelijk beleid onderbouwd en transparant wil maken.

1.2 Aanleiding RUP Kernversterking

De gemeente Tielt-Winge wil werk maken van een heldere visie op de kernen van Tielt en Sint-Joris-Winge, in lijn met de gewenste nederzettingsstructuur uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS). Deze visie wensen ze te verankeren in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Daarnaast werd in het kader van de oproep lokale ruimtetrajecten gewerkt aan een ruimtelijke visie voor de ontwikkeling van de omgeving rond de stelplaats in Kraasbeek tot hoogwaardig openbaar vervoerpunt en bovenlokale recreatieve toegangspoort tot Tielt. Om deze ambitie te realiseren moet de kern van Kraasbeek afgebakend worden en zijn bijkomende stedenbouwkundige voorschriften nodig die de gemeente toelaten om de visie te realiseren en via het **vergunningenbeleid** gericht te sturen op de gewenste ruimtelijke kwaliteit en poortwerking. Het RUP moet hiervoor het verordenend kader bieden.

Het planinitiatief kadert bovendien in de beleidsdoelstellingen rond bouwshift en kernversterking (o.m. Regionet Leuven, Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant en Beleidsplan Ruimte Vlaanderen), die inzetten op het concentreren van wonen en voorzieningen in goed uitgeruste en duurzaam bereikbare kernen en op een aanbod aan woontypologieën dat aansluit bij veranderende woonnoden. Niet elke woonomgeving is ruimtelijk geschikt om verdichting op te nemen zonder verlies aan woonkwaliteit, identiteit of draagkracht. De decretale wijziging van de codextrein 2017 (art. 4.3.1, §2 VCRO) laat bovendien toe om bij vergunningsbeoordelingen de bijdrage aan het ruimtelijk rendement mee te nemen als element van “goede ruimtelijke ordening”. In de praktijk kan dit ertoe leiden dat het argument van rendementsverhoging op zeer uiteenlopende locaties wordt ingeroepen binnen woonbestemmingen, terwijl de ruimtelijke wenselijkheid sterk contextafhankelijk is.

Daarom is er nood aan een helder en gedifferentieerd planologisch kader dat (1) de kernen van Tielt en Sint-Joris-Winge en de relevante delen van Kraasbeek afbakent, en (2) via stedenbouwkundige voorschriften richting geeft aan ruimtelijk rendement, typologie, schaal en inrichtingskwaliteit. Op die manier kunnen de ruimtelijke visies op de kernen consequent doorwerken in het vergunningenbeleid, met duidelijke criteria over waar verdichting en functiebundeling wenselijk zijn en onder welke kwaliteitsvoorwaarden.

In het Ruimtelijk Structuurplan Tielt-Winge is de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen rond de hoofdkernen en wonen in Tielt, Sint-Joris-Winge en langs de N2 in Kraasbeek opgenomen.

1.3 Situering



Figuur 1: Situering plangebied

Het voorliggend plangebied ligt binnen de gemeente Tiel-Winge, dat zich ten oosten binnen de provincie Vlaams-Brabant bevindt. De buurgemeentes zijn Aarschot, Bekkevoort, Glabbeek, Lubbeek, Scherpenheuvel-Zichem en Holsbeek. De gemeente Tiel-Winge heeft een oppervlakte van ca. 44 km² en een inwonersaantal van meer dan 11.500.



Figuur 2: situering drie kernen

Voorliggend RUP focust op het woongebied in Sint-Joris-Winge, Tielt en het landelijk woongebied tussen Bosveldweg en Blerebergstraat in Kraasbeek waar kernversterking (beperkt) wenselijk is.

1.4 Doelstellingen RUP

Met dit RUP wenst de gemeente Tielt-Winge **een kwalitatief kernversterkend beleid mogelijk te maken in deze kernen door de kernen af te bakenen en een sturend kader op te stellen voor de verdichtingsmogelijkheden en uitbouw van voorzieningen in deze kernen.**

Daarnaast zullen de volgende ruimtelijke aspecten worden aangepakt:

- Het mogelijk maken van een gedifferentieerd beleid inzake kernversterking en kwalitatieve en selectieve verdichting, op locaties waar dit verenigbaar is met de schaal en draagkracht van de omgeving.
- Het bewaken en versterken van het dorpse karakter en de leefkwaliteit door woningtypologieën en ontwikkelingsmogelijkheden af te stemmen op de bestaande ruimtelijke structuur en context met specifieke aandacht voor beschermde dorpsgezichten.
- Duurzame bereikbaarheid en nabijheid ondersteunen door ruimtelijke ontwikkelingen in de kernen af te stemmen op de nabijheid van openbaar vervoer, fietsnetwerken en (kern)voorzieningen.
- Open ruimte en omgevingskwaliteit vrijwaren door de kernversterking zodanig te sturen dat druk op open ruimte, landschappelijke kwaliteiten en watergevoelige gebieden niet toeneemt en waar mogelijk wordt gemilderd.

Binnen het GRS werd reeds een gedifferentieerd ontwikkelingspotentieel per kern voorgesteld (zie 2.3.4), dat wordt aangevuld met de voorzet uit het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant (2.3.3), waar ook ontwikkelingsprincipes werden vastgelegd. Het RUP vertrekt vanuit deze bepalingen bij de verdere uitwerking van de visie op de kernen.

2 CONTEXT

2.1 Bestaande toestand

2.1.1. Bebouwde ruimte

De gemeente Tielt-Winge bestaat uit een geheel van kernen, woonlinten en verspreide bebouwing die het Hagelandse landschap doorkruisen. Kernen zijn gebieden waar een concentratie van woningen en voorzieningen te vinden zijn, vaak als gevolg van historische ontwikkelingen. Tielt-Winge kent verschillende kernen, waaronder woonkern Sint-Joris-Winge en Tielt en de kleinere kernen Houwaart en Meensel-Kiezegem en de gehuchten Kraasbeek, Roeselberg en Motbroek. In kader van dit ruimtelijk uitvoeringsplan focust deze analyse op de **bebouwde omgeving van Sint-Joris-Winge, Tielt en Kraasbeek**.

Sint-Joris-Winge is een historisch gegroeide dorpskern met een bebouwde structuur die zich hoofdzakelijk ontwikkelde langs de Leuvensesteenweg (N2), Tiensesteenweg, Oude Tiensebaan, Glabbeeksesteenweg, Gempstraat en Halensebaan. Dit woongebied strekt zich nu uit tot delen van de Leuvensesteenweg, Tiensesteenweg, Wingerstraat, Halensebaan, Perklaan, Perkveld, Glabbeeksesteenweg, Hoekstraat, Bremstraat en Vlaaistraat. De kern vertoont een gemengd dorpsweefsel met een duidelijke hiërarchie tussen het compactere centrum en de meer residentiële woonstraten en verkavelingen eromheen. In het centrum, langs het deel van de Leuvensesteenweg tussen de Tiensesteenweg en de Glabbeeksesteenweg en aansluitend op een deel van de Tiensesteenweg, is de bebouwing relatief dicht en aaneengesloten, met een afwisseling van woningen, handelszaken, diensten en publieke gebouwen. Dit zorgt voor een compacter straatbeeld en een grotere functionele en ruimtelijke intensiteit. Buiten deze centrale zone wordt de bebouwde ruimte overwegend gevormd door grondgebonden woningen, voornamelijk in open en halfopen bebouwing, aangevuld met woonstraten en verkavelingsweefsel met een meer residentieel karakter. Langs de belangrijkste assen komt een grotere menging van functies voor, wat zich vertaalt in een wisselend gevelbeeld, variatie in bouwprofielen en een meer heterogene korrel. De bebouwde structuur van Sint-Joris-Winge wordt daardoor gekenmerkt door verschillen in dichtheid, schaal en verschijningsvorm, waarbij het compactere dorpscentrum duidelijk contrasteert met de meer verspreide en residentiële bebouwing in de omliggende delen van de kern.

Tielt heeft de structuur van een uitgestrekt straatdorp met een overwegend landelijk woonlint, opgebouwd uit drie samenhangende delen: het centrum rond het gemeentehuis, de centrumstraten Rillaarseweg, Kruisstraat en het westelijk deel van de Heuvelstraat, Optielt en Keulestraat, daarbuiten wordt de bebouwing residentieel en ontstaat een lintvormig woonweefsel met lagere dichtheden. Doorheen de kern komen heel wat beeldbepalende gebouwen voor als herinnering aan de historische groei van het dorp. Historisch gezien bestaat de bebouwing hier hoofdzakelijk uit grondgebonden woningen in verschillende vormen en was er een sterke verweving tussen de bebouwde structuur en het omliggende landschap met doorzichten naar landbouwgebied en de vallei. De laatste jaren verschijnen er in Tielt heel wat nieuwe appartementsgebouwen met 3 à 4 bouwlagen langs de centrale as Rillaarseweg-Blerebergstraat die zorgen voor een inperking van de doorzichten en verbinding met het landschap.

Kraasbeek langs de N2 onderscheidt zich van het langgerekte dorpscentrum van Tielt door zijn ligging als steenwegcluster in het buitengebied en door de sterke oriëntatie van de bebouwing op de Leuvensesteenweg. De kern is opgebouwd uit drie delen: de historisch gegroeide lintbebouwing langs de Kraasbeekstraat, de steenwegbebouwing langs de Leuvensesteenweg rond de vroegere tramstatie en remise, en de recentere verkaveling Koningenblok ten noorden van de steenweg. Vooral langs de Leuvensesteenweg is sprake van een typisch Vlaams steenweefsel, met een afwisseling van woningen, horeca, bedrijfjes en grotere functies zoals de infrastructuur van De Lijn. Het straatbeeld is er heterogeen en sterk bepaald door de verkeersfunctie, met oude woningen vaak op de rooilijn en in gesloten formatie, afgewisseld met recente vrijstaande woningen in uiteenlopende stijlen, kleuren en inplantingen. In de omgeving komen ook verouderde gebouwen en sites voor met een beperkte beeldkwaliteit. Achter de steenweg wordt het woonweefsel gevoeliger voor de landschappelijke context en zijn de relatie met de open ruimte, landschappelijke doorsteken en zorgvuldige overgangen naar het achterliggende

openruimtegebied bepalend voor de leesbaarheid en kwaliteit van de bebouwde structuur. De verkaveling Koningenblok sluit daarbij slechts beperkt aan op de historisch gegroeide structuur van Kraasbeek en is voornamelijk op autobereikbaarheid gericht.

In deze drie kernen in Tielt-Winge ligt de bebouwingsdichtheid hoger dan op andere plaatsen in de gemeente met in Tielt en Sint-Joris-Winge gemiddeld 10 à 12 wooneenheden per hectare en in Kraasbeek ca. 10 wooneenheden per hectare. In deze kernen zijn ook nog enkele onbebouwde percelen aanwezig die in de toekomst nog bijkomende bebouwing toelaten, zeker in Tielt gaat dit om een groot aandeel percelen (ca. 55).

Wandeling door de kernen

Om een beeld te geven van de kernen zoals hierboven beschreven staan, volgt een fotoreportage van enkele typische dorpszichten, beeldbepalende woningen & gebouwen en recente meergezinswoningen. Dit zijn voorbeelden om de sfeer te scheppen. De lijst is niet limitatief.

Sint-Joris-Winge



Figuur 3: De kern Sint-Joris-Winge in beeld.

BEELDBEPALEND WONINGEN



BEELDBEPALEND GEBOUWEN



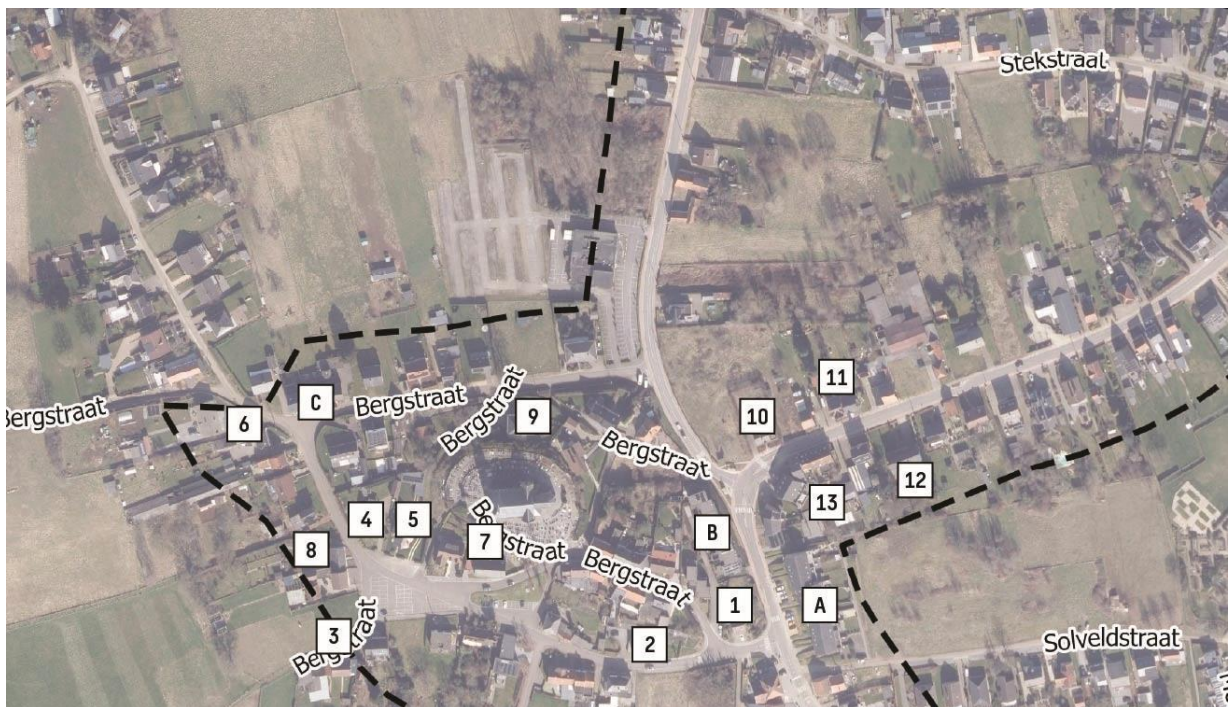
RECENTE APPARTEMENTSGEBOUWEN



RECENTE APPARTEMENTSGEBOUWEN



Tielt-Bergstraat



Figuur 4: Tielt-Bergstraat in beeld.

BEELDBEPALENDE WONINGEN



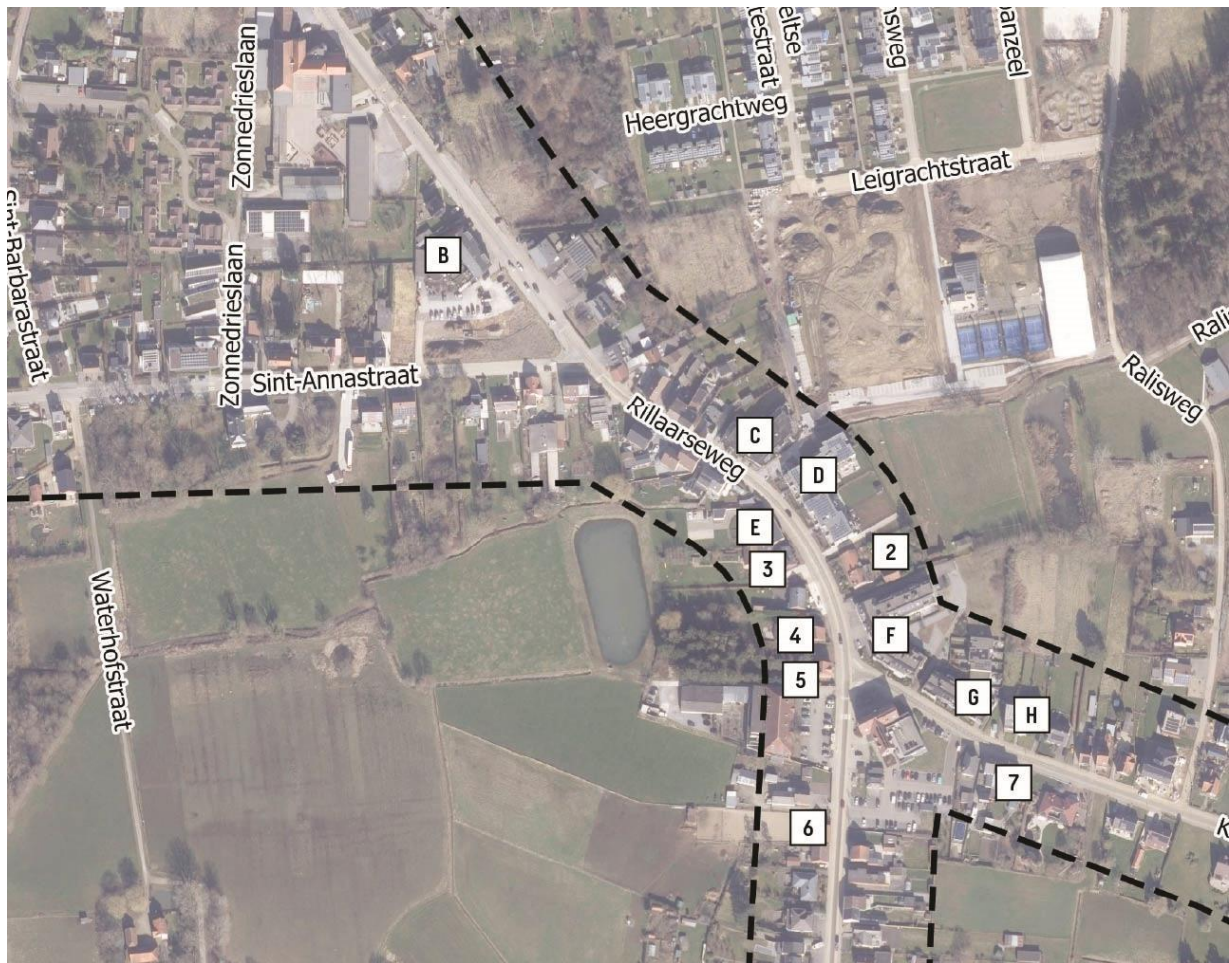
RECENTE APPARTEMENTSGEBOUWEN



ZICHTEN EN DOORZICHTEN



Tielt-Rillaarseweg



Figuur 5: Tielt-Rillaarseweg in beeld.

BEELDBEPALENDE WONINGEN



RECENTE APPARTEMENTSGEBOUWEN



Optielt



Figuur 6: Optielt in beeld.



Kraasbeek



Figuur 7: Kraasbeek in beeld.

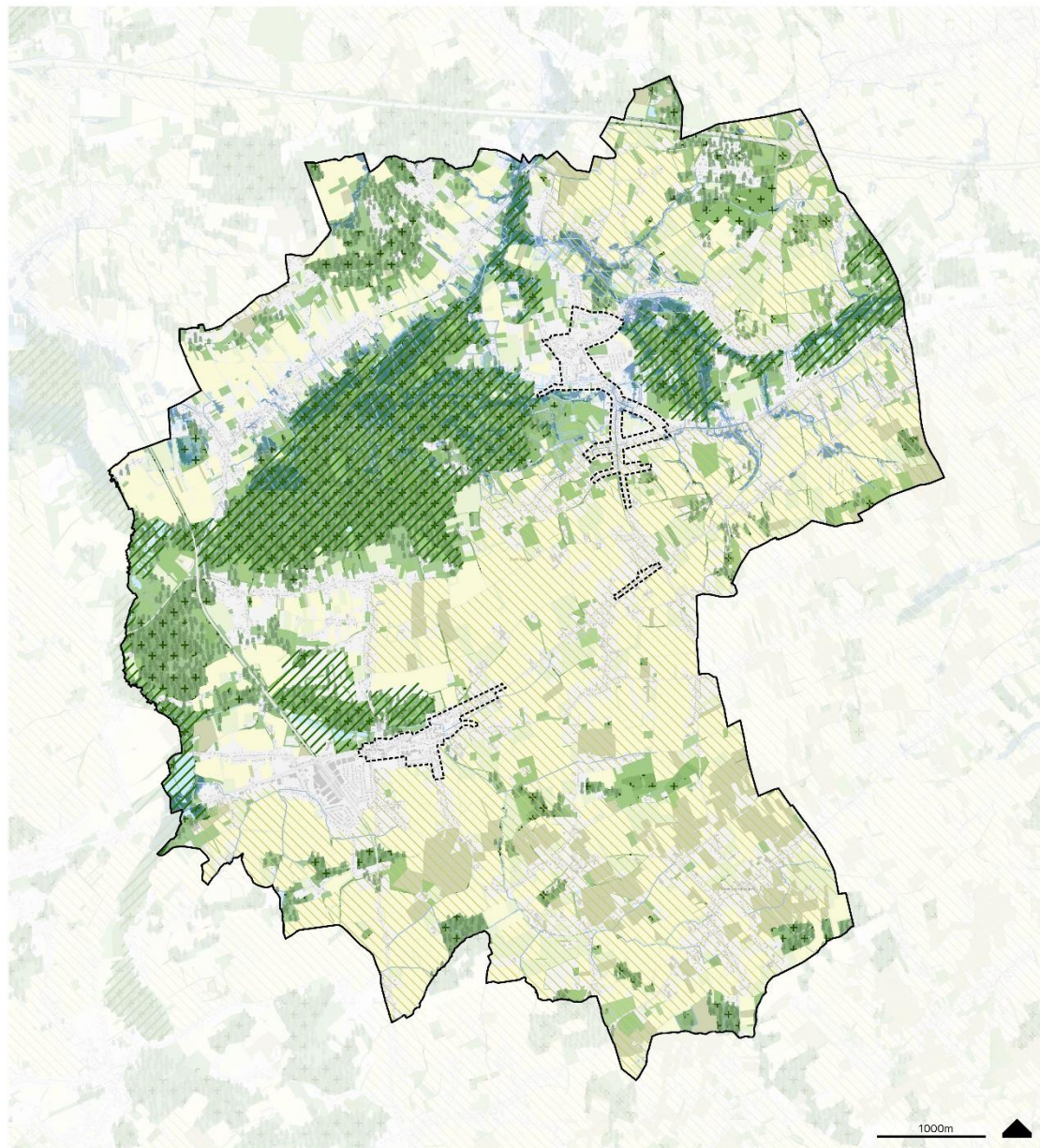




2.1.2. Open ruimte

Tielt-Winge maakt deel uit van het noordelijk Hageland, dit is een regio die gekenmerkt wordt door parallelle oost-west georiënteerde heuvelruggen. De gemeente strekt zich uit over drie heuvelruggen, twee ten noorden van de steenweg Leuven-Diest nl. de Houwaartseberg in het noordwesten en de Bensberg, en één ten zuiden van de steenweg nl. de (minder uitgesproken) Zilverberg. Tussen deze heuvelruggen liggen beekvalleien waar ook de grootste biologische natuurwaarden zich bevinden. De belangrijkste bosstructuur is de vallei van de Grote Motte. Dit is een oost-west georiënteerde, brede Hagelandse vallei in het noorden van de gemeente die het landschap structureert. Het omvat het Troostenbergbos, het Walenbos en de bossen van de Tieltse Motte die gekenmerkt worden door zeer hoge natuurwaarden. De Tieltse Motte loopt doorheen deze vallei wat gepaard gaat met waterproblematiek (effectief overstromingsgevoelig gebied) De dorpskern van Tielt vormt een barrière in het landschap.

Andere belangrijke open ruimte structuren zijn de vallei van de Wingebeek en het open ruimte gebied ten noorden van de kern van Sint-Joris-Winge (Winge golf). Ten zuiden van de N2 zijn de hellingen in het landschap minder uitgesproken, de natuurwaarden geringer en is het grondgebruik meer agrarisch van aard.



Groenblauwe structuur

- | | |
|--|-------------------------------------|
| Gemeentegrens | Minder waardevol tot zeer waardevol |
| Plancontour | Waardevol |
| Herbevestigd agrarisch gebied (HAG) | Waardevol tot zeer waardevol |
| VEN gebied | Zeer waardevol |
| + Natura 2000 | Landbouwgebruikspcelen |
| Boswijzer 2021 | Houtachtige gewassen |
| Wateroppervlak | Grasland |
| Waterlopen | Akker |
| Fluviaal overstromingsrisico | Landbouwinfrastructuur |
| B - Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering | Water |
| C - Kleine kans op overstromingen | |
| D - Middelgrote kans op overstromingen | |

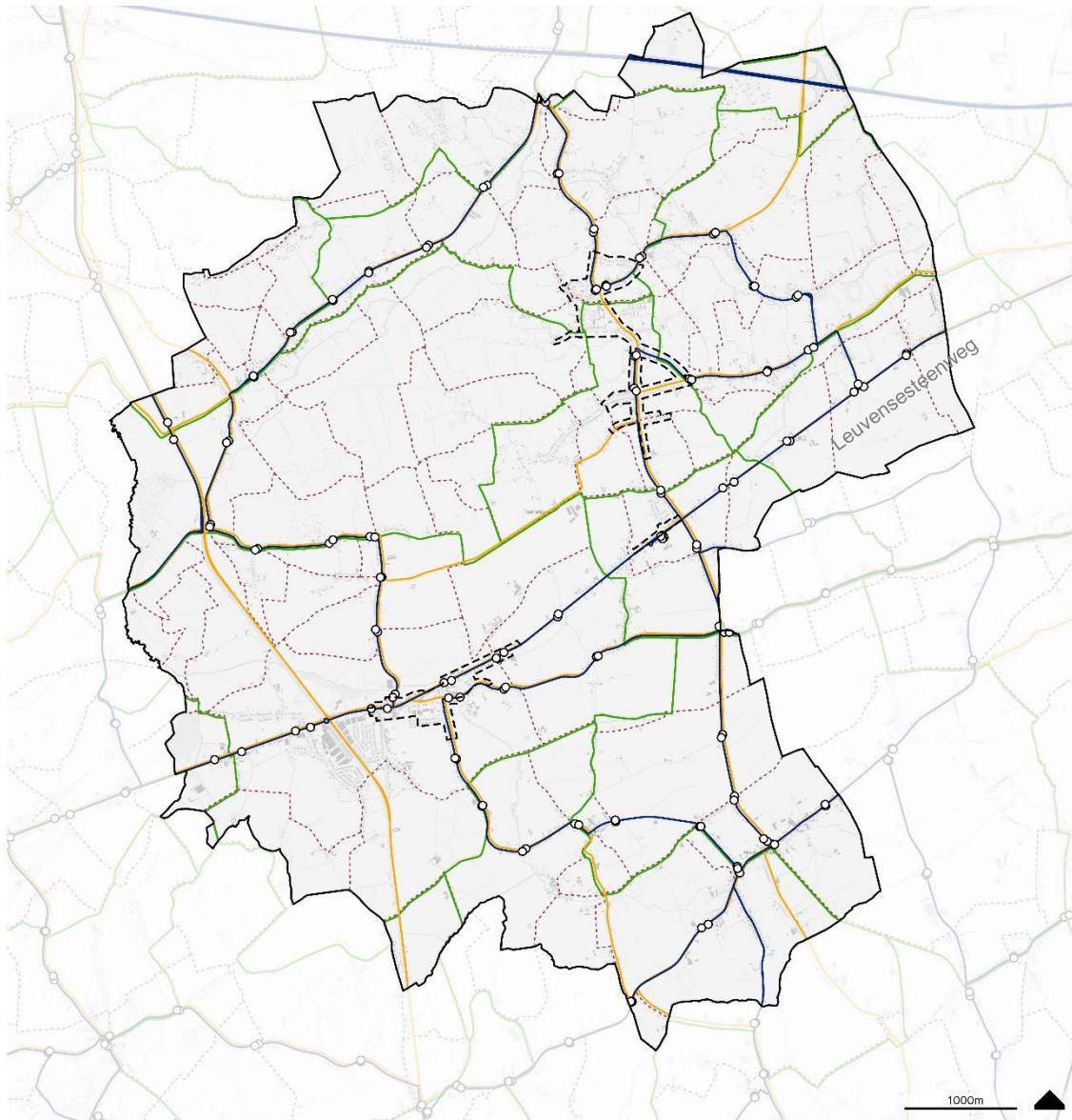
Figuur 8: Analysekaart van de open ruimte in Tielt-Winge

2.1.3. Mobiliteit

De belangrijkste verkeerswegen op het grondgebied van de gemeente zijn (1) de oost-west georiënteerde N2 (Leuvensesteenweg) die Leuven verbindt met Diest. De gewestweg kruist hierbij op het grondgebied van Tielt-Winge de kernen van Sint-Joris-Winge en Kraasbeek. Haaks hierop ligt de noord-zuid georiënteerde gewestweg N223 (Tiensesteenweg) die Aarschot met Tienen verbindt. De kern van Sint-Joris-Winge bevindt zich oostelijk langs het kruispunt van deze twee gewestwegen. Dit zijn de enige twee bovenlokale lijninfrastructuren naast de E314 die het landschap structureren. Aan deze twee wegen is het lokale wegennet opgehangen. De Blerebergstraat – Statiestraat is een belangrijke lokale weg die parallel ten oosten van de N223 ligt en de kernen Tielt en Kraasbeek verbindt met elkaar.

De gemeente Tielt-Winge heeft geen spoorlijn maar wel een belangrijk busnetwerk.

Binnen het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk worden de belangrijkste verbindingswegen geselecteerd als functionele routes, aangevuld met nog een aantal alternatieve routes. Tenslotte biedt het recreatief fietsknooppuntennetwerk de mooiste en meest verkeersluwe fietsroutes doorheen de gemeente. Het wandelknooppuntennetwerk doorkruist de gehele gemeente.



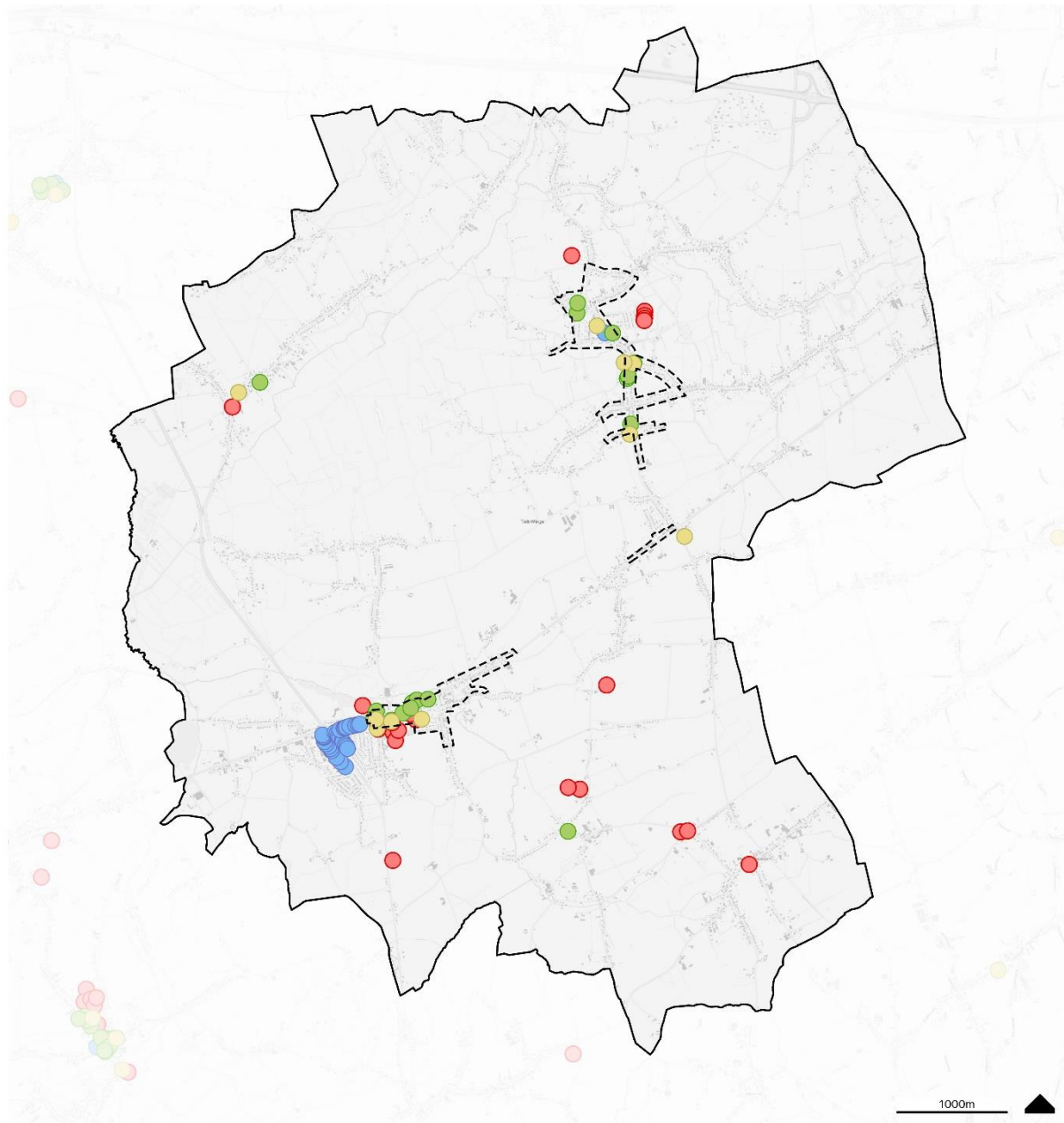
Mobiliteit

- Gemeentegrens
- Plancontour
- Bushalte
- Buslijn
- BFF
- functionele fietsroute | alternatieve functionele fietsroute
- Recreatief fietsnetwerk
- Recreatief wandelnetwerk

Figuur 9: Mobiliteitsnetwerk in Tiel-Winge.

2.1.4. Voorzieningen

Binnen het grondgebied van de gemeente zijn de voorzieningen vooral geclusterd binnen de kernen van Sint-Joris-Winge en Tielt. In de kern van Sint-Joris-Winge heb je naast de lokale voorzieningen ook een detailhandelsconcentratie gelegen langsheen de N223, het 'Gouden Kruispunt' genoemd. Dit trekt mensen aan van ver buiten de gemeente. Aansluitend zijn er ook de dichtbijgelegen baanwinkels, een supermarkt en fastfoodketen.



Voorzieningen

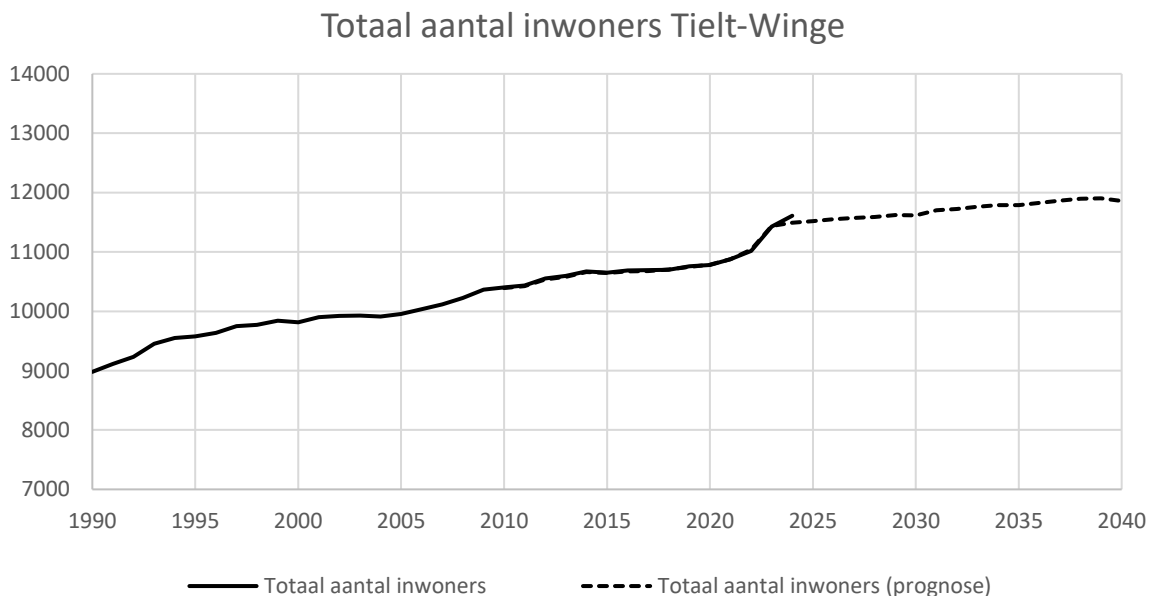
- Gemeentegrens
- Plancontour
- Onderwijs en zorg (POI Vlaanderen, november 2025)
- Basisvoorzieningen (eigen verwerking)
- Sport en recreatie (eigen verwerking)
- Winkels (eigen verwerking)

Figuur 10: Voorzieningen in Tielt-Winge

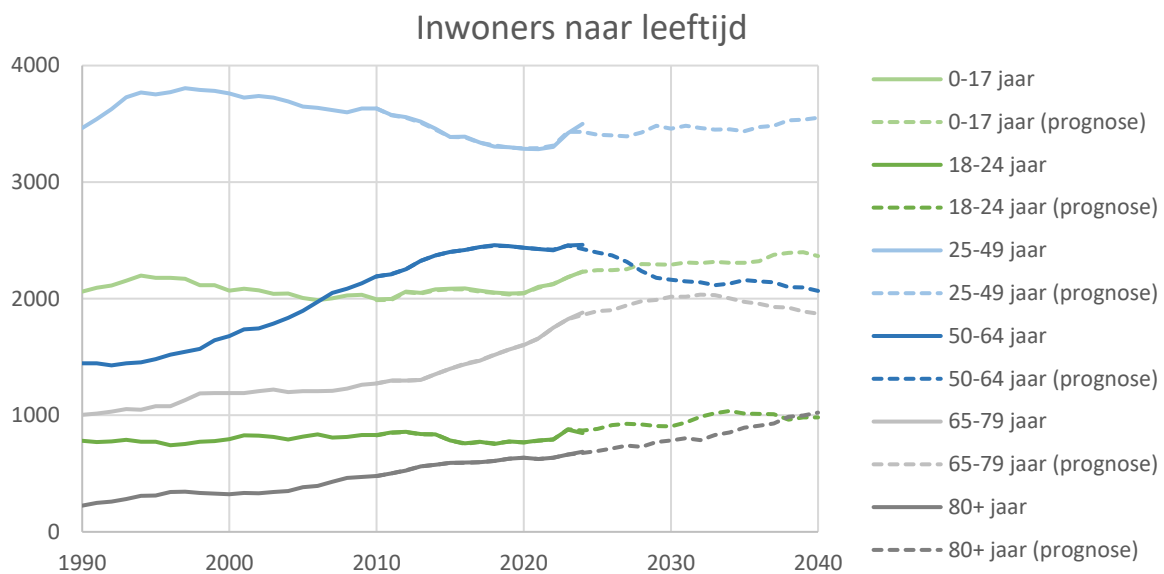
2.2 Woonbehoefte Tielt-Winge

Ter onderbouwing van het voorliggende planinitiatief werd een strategische woonbehoeftestudie opgemaakt. Die studie brengt de evolutie van bevolking en huishoudens in Tielt-Winge in beeld, analyseert de relatie tussen woonvraag en woonaanbod en onderzoekt op welke manier de toekomstige woonbehoefte ruimtelijk best kan worden opgevangen. Het uitvoerige onderzoek, inclusief cijfermateriaal, prognoses en kaarten, is opgenomen in bijlage 6.1 bij deze startnota. Hieronder worden de voornaamste bevindingen en conclusies samengevat.

Tielt-Winge kende de voorbije decennia een uitgesproken bevolkingsgroei. Tussen 1990 en 2024 steeg het inwonertal aanzienlijk, maar de prognoses tonen aan dat deze groei richting 2040 duidelijk afvlakt. De verwachte bijkomende bevolkingsgroei is relatief beperkt en wordt bovendien niet gedragen door een natuurlijke aangroei, maar hoofdzakelijk door een positief migratiesaldo. Met andere woorden: de groei komt vooral voort uit instroom van buiten de gemeente, in het bijzonder van jonge gezinnen. Tegelijk volgt Tielt-Winge, net als vele andere Vlaamse gemeenten, een duidelijke vergrijzingstrend. Het aandeel ouderen neemt verder toe, terwijl het aandeel jongeren relatief stabiel blijft. De recente bouwprojecten in onder meer Tielt en Sint-Joris-Winge hebben wel geleid tot een beperkte bijkomende instroom van gezinnen, maar dit verandert het algemene beeld van een ouder wordende bevolking niet fundamenteel.

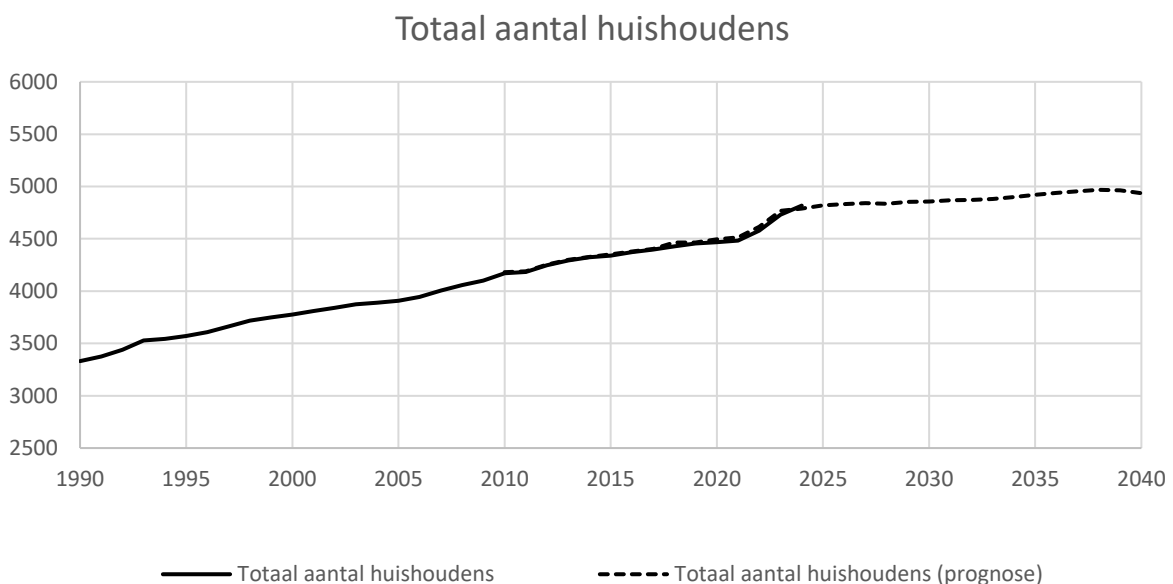


Figuur 11: Evolutie inwonersaantal Tielt-Winge (1990-2040, bron: Provincies in cijfers)

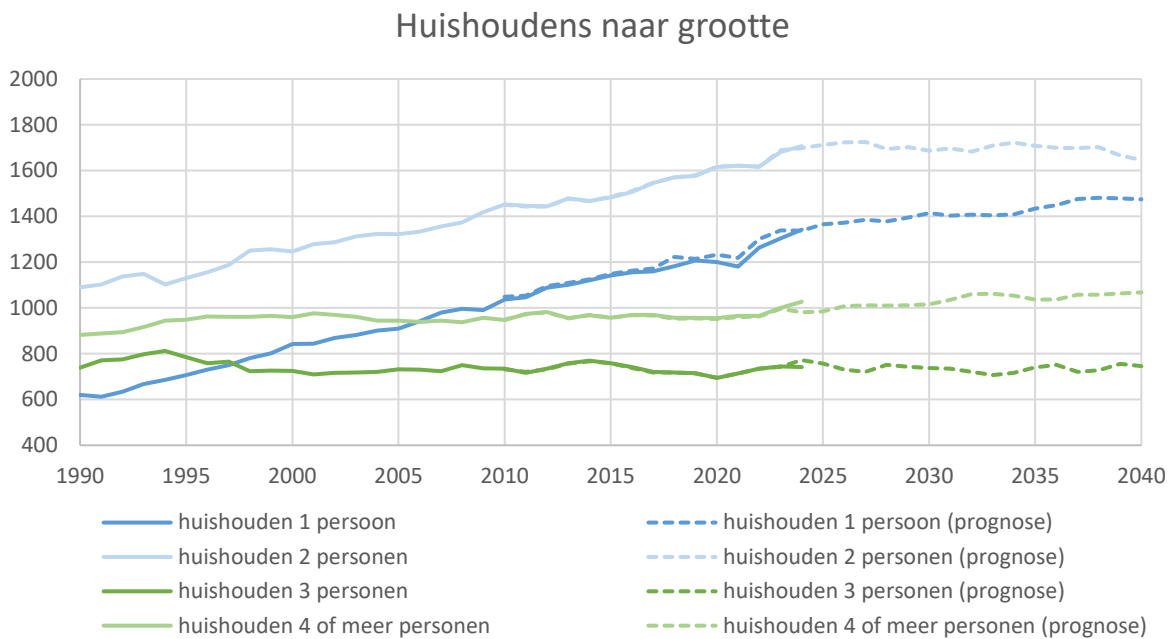


Figuur 12: evolutie inwonersaantal per leeftijdsgroep Tiel-Winge (1990-2040, bron: Provincies in cijfers)

Ook de evolutie van het aantal huishoudens wijst op een beperkte bijkomende woonvraag. Tegen 2040 worden in Tiel-Winge nog ongeveer 118 extra huishoudens verwacht. De huishoudenssamenstelling blijft daarbij relatief stabiel dan in de voorbije decennia, toen de gezinsverdunding sterker doorwoog. Het aantal kleine huishoudens blijft nog toenemen, maar minder snel dan voorheen, terwijl het aantal grotere huishoudens grosso modo stabiel blijft of licht stijgt. Dat betekent dat de toekomstige woonvraag niet alleen beperkt is in omvang, maar ook vooral betrekking heeft op een meer gedifferentieerd en compacter woonaanbod, afgestemd op kleinere huishoudens en een ouder wordende bevolking.



Figuur 13: evolutie in het aantal huishoudens (1990 - 2040, Bron: Provincies in cijfers)



Figuur 14: Evolutie van de huishoudensgrootte in Tiel-Winge (1990-2040, Bron: Provincies in Cijfers)

Vanuit die vaststellingen kan de bijkomende woonbehoefte in Tiel-Winge worden geraamd op ongeveer 118 woonentiteiten tegen 2040. De studie toont echter aan dat er geen algemeen kwantitatief tekort aan woonaanbod is. Binnen de gemeente zijn nog heel wat onbebouwde woonpercelen aanwezig, waaronder een aanzienlijk aandeel in of aansluitend bij de kernen van Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek. Tegelijk stelt zich wel een duidelijke kwalitatieve en ruimtelijke mismatch tussen vraag en aanbod. Een belangrijk deel van het juridisch en fysiek beschikbaar woonaanbod ligt buiten de best uitgeruste kernen, terwijl de toekomstige woonbehoefte zich net sterker situeert op locaties die nabij voorzieningen, openbaar vervoer en dagelijkse functies liggen. Daarnaast blijkt uit de studie dat tegen 2040 bijkomend een aantal grotere ééngezinswoningen op de markt zal komen als gevolg van de vergrijzing, vooral buiten de kernen. Een tekort aan grote grondgebonden woningen is daarom op middellange termijn weinig waarschijnlijk. De behoefte situeert zich veeleer bij kleinere, centraal gelegen en betaalbare woningen.

De strategische conclusie van de woonbehoeftestudie is dan ook dat de toekomstige woonvraag in Tiel-Winge in belangrijke mate kan worden opgevangen via gerichte kernversterking. In het bijzonder bieden Tielt en Sint-Joris-Winge de beste uitgangspositie om bijkomende woonontwikkeling te bundelen, op voorwaarde dat dit gebeurt op de juiste locaties en met voldoende aandacht voor ruimtelijke kwaliteit, schaal en inpassing. Het verhogen van het ruimtelijk rendement is daarbij aangewezen, maar moet selectief en contextgericht gebeuren. Kraasbeek vervult in dit kader een aanvullende rol: niet als hoofdlocatie voor grootschalige woonopname, maar wel als deel van een robuuste kernversterkingsstrategie, waar op specifieke locaties een bijdrage kan worden geleverd aan de ontwikkeling van een kwalitatief en toekomstgericht woonaanbod.

2.3 Beleidsmatige context

2.3.1. Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) is sinds 1997 een belangrijk fundament van het ruimtelijk beleid. Het is een visie die aangeeft hoe we in Vlaanderen best met onze ruimte omgaan.

Tielt-Winge wordt in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen aangeduid als buitengebied. Samengevat gelden voor het buitengebied volgende doelstellingen:

- Algemene beleidslijn: buitengebied vrijwaren voor de essentiële functies
- Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied
- Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen
- Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied
- Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem
- Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied.

De nederzettingsstructuur in het buitengebied wordt gedifferentieerd door het gebruik van de volgende beleidscategorieën kern, bebouwd perifeer landschap, linten en verspreide bebouwing. De selectie van kernen in het buitengebied wordt gemaakt in het provinciaal ruimtelijk structuurplan. De afbakening van de kernen zal gebeuren in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Een multifunctionele ontwikkeling (wonen, werken,...) en verweving in de kernen van het buitengebied staat centraal bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Bijkomende ruimtebehoefte voor wonen, gemeenschapsvoorzieningen, diensten, kleinhandel en lokale economie moeten er aansluiten bij de kernen

Het voorliggende ruimtelijk uitvoeringsplan geeft mee uitvoering aan de doelstellingen van het RSV.

2.3.2. Ruimtelijk beleidsplan Vlaanderen

De Vlaamse Regering keurde op 14 juli 2025 de conceptnota Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. De nota bouwt verder op de krachtlijnen van de strategische visie uit 2018. Deze conceptnota is opgevat als een dialoognota en vormt een volgende stap in de opmaak van het BRV. Het BRV is nog in ontwikkeling, maar zal op termijn het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen vervangen en een beleidskader bieden voor ruimtelijke beslissingen, regelgeving en instrumenten, met een planhorizon tot 2050.

Het BRV vertrekt vanuit **vier maatschappelijke opgaves**: (1) het verhogen van de leefkwaliteit, (2) het blijven waarborgen van de welvaart, (3) het beschermen en versterken van het natuurlijk kapitaal en (4) het toekomstbestendig maken van Vlaanderen. Deze opgaves worden gekoppeld aan **drie ruimtelijke transformatieopgaves** die richtinggevend zijn voor ruimtelijke keuzes:

- **transformatie van het bestaande ruimtebeslag** o.a. via hergebruik, intensivering en kwaliteitsvolle verweving;
- het **bijkomend ruimtebeslag laten dalen tot 0 ha/dag** door bijvoorbeeld het openruimtebeslag te beperken en afbouwen;
- **transformatie naar een robuuste open ruimte** door het landschap en fysisch systeem te versterken en te werken aan klimaatbestendigheid.

De noodzakelijke transitie wordt binnen het BRV expliciet gekoppeld aan de **bouwshift**, die de afgelopen jaren stapsgewijs verder is verankerd via o.a. het BRV-fonds, het principe van ruimtelijk rendement, de 'stolp' op woonreservegebieden, het instrumentendecreet en principes rond planologische compensatie en meer.

Als houvast voor de doorwerking naar instrumenten, plannen, vergunningen en handhaving formuleert de conceptnota **zes ontwikkelingsprincipes** die als "ruimtelijk kompas" moeten worden gehanteerd:

1. **Zorgvuldig ruimtegebruik:** de beschikbare ruimte wordt gedeeld en meervoudig (tijdelijk) gebruikt waarbij we inzetten op hergebruik en intensivering van het bestaande ruimtebeslag waardoor bijkomende openruimte aansnijden de uitzondering is.
2. **(Potentiële) knooppuntwaarde en voorzieningenniveau zijn sturend:** Goed gelegen locaties vangen bijkomende woonvragen, nieuwe voorzieningen en (verweven) werklocaties op, telkens op maat van de kern. Bijkomende voorzieningen en investeringen in infrastructuur kunnen anderzijds goed gelegen kernen versterken zodat ze extra woonvragen en werklocaties kunnen opvangen.
3. **Verweven wat kan, scheiden wat moet:** Voldoende activiteiten verweven in de kernen verhogen de levendigheid van deze kernen en versterken de openruimte. De groenblauwe dooradering is ook een vorm van verweving die versterkt dient te worden binnen het bestaande ruimtebeslag. Niet alle activiteiten lenen zich tot verweving: niet-verweefbare activiteiten (vb. Specifieke industriële productie, grootschalige logistiek, Seveso-bedrijf, ...) krijgen ontwikkelingsruimte in daarvoor voorziene gebieden.
4. **Het fysische systeem is sturend:** Ruimtelijke ontwikkelingen dienen rekening te houden met het fysisch systeem, waaronder het watersysteem en ecologische netwerken zodat deze beter functioneren. Dit houdt o.a. in dat we nog meer inzetten op ontharding om de sponswerking te verbeteren en op groenblauwe dooradering, zowel doorheen de bebouwde als de open ruimte.
5. **Kwaliteitssprong:** Ruimtelijke ontwikkelingen moeten kwalitatief zijn en bijdragen aan maatschappelijke opgaves. Op kantelpunten zoals bij nieuwbouw, verbouwing, herbouw, nieuwe exploitanten, de bouw van publieke voorzieningen en infrastructuur, ... wordt de kans gegrepen om de ruimtelijke en leefomgevingskwaliteit te verhogen.
6. **Geïntegreerde aanpak over sectoren heen:** Mede omdat onze ruimte schaars en begrensd is, kunnen ruimtevragen niet los van elkaar worden bekeken. Ze worden tegen elkaar afgewogen, op elkaar afgestemd en hun impact op andere aspecten in overweging genomen. Door sectorale doelen te verbinden en functies slim te verweven ontstaat ook meerwaarde.

Vlaanderen zal deze strategische visie vertalen in **zes thematische beleidskaders**: (1) wonen, (2) water, (3) economie, (4) energie, (5) biodiversiteit en (6) land- en tuinbouw.

De doelstelling van het **beleidskader 'Ruimte voor Wonen'** is het voorzien van voldoende bijkomende wooneenheden in kwaliteitsvolle buurten, maximaal binnen het bestaande ruimtebeslag (met een Vlaamse woonopgave van ca. 450.000 bijkomende woongelegenheden voor 2025–2050). Vlaanderen zet daarbij in op een actief beleid dat enerzijds drempels wegwerkt om het ruimtelijk rendement op goed gelegen locaties - kernen met hoge (potentiële) knooppuntwaarde en voorzieningenniveau - te verhogen via kwaliteitsvolle, gemengde en op maat uitgewerkte verdichting en anderzijds inzet op het actief herbestemmen van woonaanbod op slecht gelegen (onbebouwde) locaties.

Voorliggend RUP geeft uitvoering aan de ambities rond bouwshift door de toekomstige woon- en kernontwikkeling in Tielt-Winge te clusteren in de kernen met een hoge knooppunt- en/of plaatswaarde Tielt, Sint-Joris-Winge en ter hoogte van de stelplaats in Kraasbeek.

2.3.3. Beleidsplan Ruimte voor Vlaams-Brabant

Op 19 september 2023 werd het Beleidsplan Ruimte voor Vlaams-Brabant definitief vastgesteld door de provincieraad. Het bespreekt de krachtlijnen en principes van het ruimtelijk beleid van de provincie in de volgende jaren.

Het beleidsplan schuift drie basisprincipes naar voren: (i) efficiënt en zuinig ruimtegebruik met een hoger ruimtelijk rendement, (ii) het sturen van ruimtelijke ontwikkelingen op basis van nabijheid en bereikbaarheid, en (iii) het fysisch systeem als basis voor een klimaatrobuuste inrichting.

Naast de strategische visie werden **zes thematische beleidskaders** opgemaakt die het ruimtelijk beleid vormgeven met concrete acties en projecten op provinciaal niveau: mobiliteit, voorzieningen, wonen, economie, open ruimte en energie.

In onderstaande tekst worden de beleidskaders relevant voor dit RUP uitgebreider toegelicht met focus op de relevante beleidslijnen:

- **Mobiliteit:** De provincie stuurt via locatiebeleid op minder en kortere verplaatsingen door wonen, voorzieningen en activiteiten maximaal te concentreren in kernen en op goed ontsloten locaties. Voor dit RUP betekent dit dat kernversterking best wordt gericht op plekken met een aantoonbaar goede bereikbaarheid en dat de kernrand duidelijk wordt afgebakend ten opzichte van auto-gerichte linten en verspreide ontwikkelingen.
- **Voorzieningen:** Het beleidsplan benadrukt dat voorzieningen voldoende draagvlak nodig hebben en het best functioneren wanneer ze gebundeld worden in een herkenbaar kern- of dorpshart met goede bereikbaarheid. Voor dit RUP ondersteunt dit de keuze om bijkomende bewoners en functies in de kern te laten landen, omdat kernversterking het voorzieningenniveau kan behouden en versterken.
- **Wonen:** De provincie stelt dat bijkomende woonontwikkeling prioritair thuishoort in kernen met een goede bereikbaarheid en nabijheid van voorzieningen, en dat buiten de kern terughoudendheid aangewezen is om versnippering en autoafhankelijkheid niet te versterken. Voor dit RUP onderbouwt dit zowel de nood aan een scherpe kernaafbakening als de keuze voor selectieve, kwalitatieve verdichting en vernieuwing binnen de afgebakende kern.
- **Open ruimte:** Het beleidsplan koppelt kernversterking aan het versterken van groenblauwe structuren en aan maatregelen die waterveiligheid, infiltratie, verkoeling en ruimtelijke kwaliteit verbeteren. Voor dit RUP betekent dit dat verdichting en herontwikkeling in de kern idealiter gepaard gaan met kwaliteitswinst in publieke ruimte en met ingrepen die de kern klimaatrobuuster maken.

Om deze principes planmatig te laten doorwerken, bevat het beleidsplan bovendien het **beleidskader “Selecties en ontwikkelingsperspectieven”**. De provincie stelt daarin dat kernversterking pas consequent kan worden gestuurd wanneer duidelijk is afgebakend wat tot de kern behoort. Een ondubbelzinnige kernaafbakening maakt het mogelijk om gericht te bepalen waar verdichting en functieverweving in functie van kernversterking wenselijk zijn en waar terughoudendheid aangewezen is. Daarbij komen kernen met een hogere knooppuntwaarde en/of een hoog voorzieningenniveau prioritair in aanmerking voor selectieve verdichting en kernversterking, terwijl woonlinten en woonfragmenten buiten de kern niet langer als aangewezen locaties voor bijkomende verdichting worden beschouwd.

Voor **Tielt Winge** onderscheidt de provincie vijf levendige (dorps)kernen: Houwaart, Kraasbeek, Sint-Joris-Winge, Meensel-Kiezegem en Tielt. Daarnaast worden Tielt en Sint-Joris-Winge naar voren geschoven als strategische dorpskernen, omwille van hun knooppuntwaarde en/of voorzieningenniveau en het daarmee samenhangend ontwikkelingspotentieel voor wonen, bedrijvigheid en voorzieningen. Gemeenten kunnen, indien lokaal onderbouwd, aanvullend ook andere kernen aanduiden voor kernversterking waar knooppunt- en plaatswaarde hoog zijn.

Deze provinciale selectie vormt een duidelijke beleidsmatige basis om lokale keuzes te motiveren en via planinstrumenten, zoals een RUP, prioritair in te zetten op kernversterking op de best bereikbare locaties en/of in kernen met een voldoende hoog voorzieningenniveau. Conform het subsidiariteitsprincipe ligt de **concrete vertaling in planinstrumenten** van deze selecties en ontwikkelingsperspectieven bij de gemeente.

Dit RUP geeft hieraan uitvoering door de kernaafbakening en kernversterking voor Tielt, Sint-Joris-Winge en (een deel van) Kraasbeek juridisch vast te leggen.

2.3.4. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Tielt-Winge

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Tielt-Winge werd goedgekeurd op 7 mei 2009 en is het beleidsdocument dat het kader aangeeft voor de gewenste ruimtelijke structuur in de gemeente. De gemeente beschikt nog niet over een beleidsplan ruimte, waardoor deze visie nog steeds als planologisch kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente telt.

Wonen, werken en ontspannen in een kwaliteitsvolle open en landelijke ruimte is de kernidee van de gewenste ruimtelijke structuur voor de gemeente. Het richtinggevende deel van het GRS stelt dat het behoud van het landelijk karakter - openheid, beperken verdere versterking, landschappelijke beleving en behoud panoramische zichten - moet samen gaan met het ontwikkelen van voldoende kracht en

draagkracht om aan de dagelijkse behoefte van haar inwoners tegemoet te kunnen komen zodat zij voor deze behoeften niet uitsluitend aangewezen zijn op de omringende steden.

Voor wonen vertaalt zich dat in de ambitie om een gedifferentieerd en kwalitatief woningaanbod te voorzien en tegelijk de woonkwaliteit en leefbaarheid in woongebieden (ook in woonlinten) te verhogen, met een nadruk op ontwikkeling binnen het bestaande ruimtebeslag (inbreiding, hergebruik en verbouwen van bestaande woningen) en met bundeling van groei in de hoofdkern en woonkernen.

Deze visie wordt vertaald in een aantal ruimtelijke concepten:

- **Fysisch systeem als onderlegger:** Ruimtelijke ontwikkelingen moeten vertrekken vanuit de natuurlijke en landschappelijke structuur, met aandacht voor het bronnen- en beeklandschap en reliëfovergangen als afwegingskader.
- **Herkenbare lokale kernen:** Doordat de dorpskernen in het Hageland vaak lintvormig zijn gegroeid, wil de gemeente verdere ontwikkelingen voor wonen en voorzieningen bundelen in het hoofddorp en de woonkernen, met behoud van hun eigenheid. Groei gebeurt per kern, met aandacht voor diverse woontypologieën en het behoud/uitbouwen van basisvoorzieningen.
- **Bedrijvigheid concentreren en verweven:** Het GRS voorziet enerzijds bundeling in een bedrijvenzone en anderzijds het verweven van bedrijvigheid met de woonfunctie.
- **Hart van het Hageland toeristisch verder uitbouwen:** De gemeente wil zich verder profileren als centrum voor wandel- en fietstoerisme, maar in verhouding tot de draagkracht van de omgeving.
- **Kleine landschapselementen, de bijzondere charme van Tielt-Winge:** De gemeente streeft er naar om de kleine landschapselementen te behouden, beter te beheren en op sommige plekken zelfs opnieuw te herstellen of ontwikkelen.

Het richtinggevend deel van het GRS vertaalt de visie in concrete **ontwikkelingsperspectieven voor de landschappelijke, natuurlijke en agrarische structuren** in de gemeente. Omdat voorliggend RUP betrekking heeft op de woongebieden, wordt hier niet in detail op ingegaan. Maar deze zijn uiteraard relevant in relatie tot de landschappelijke inpassing van de kernen en hun relatie tot aaneengesloten openruimtegebieden

Binnen de **gewenste nederzettingsstructuur** wordt gestreefd naar de bundeling van de ontwikkelingen in het hoofddorp Tielt en de woonkern Sint-Joris-Winge, elk op hun niveau. In de kernen in het buitengebied, waaronder Kraasbeek, ligt de focus op woonkwaliteit en kernversterking via ontwikkeling binnen het bestaande ruimtebeslag.

Tielt wordt het zwaartepunt voor wonen en voorzieningen in de gemeente. Hier wordt het belangrijkste aanbod aan woonontwikkeling gecreëerd om de vraag vanuit de eigen bevolking op te vangen en om een op doelgroepen gericht beleid te voeren. Niettegenstaande de ontwikkeling van Tielt als hoofddorp, wordt gewerkt aan het behouden van deze landelijkheid. Tielt zal de uitdaging aangaan om enerzijds ruimtelijk te ontwikkelen als kern, maar anderzijds het landelijk karakter van de omgeving en het kwalitatieve landschap te laten indringen tot in de kern.

In de woongebieden gelegen buiten het ruimtelijk te versterken centrum van Tielt, wordt een beleid gevoerd naar het verhogen van de woonkwaliteit zoals inrichting als groene woonstraten, beperken verkeer en landschappelijke integratie in de omgeving.

Voor **Sint-Joris-Winge** wordt het behoud en ontwikkeling vooropgesteld van de functies en voorzieningen, nodig om de kern uit te bouwen tot een kwalitatieve woonkern ter ondersteuning van het hoofddorp Tielt. Op vlak van wonen wordt vooral in dit gebied gewerkt aan het bebouwen van nog niet bebouwde percelen en het zoeken naar mogelijkheden voor het aanbieden van diverse woningtypologieën.

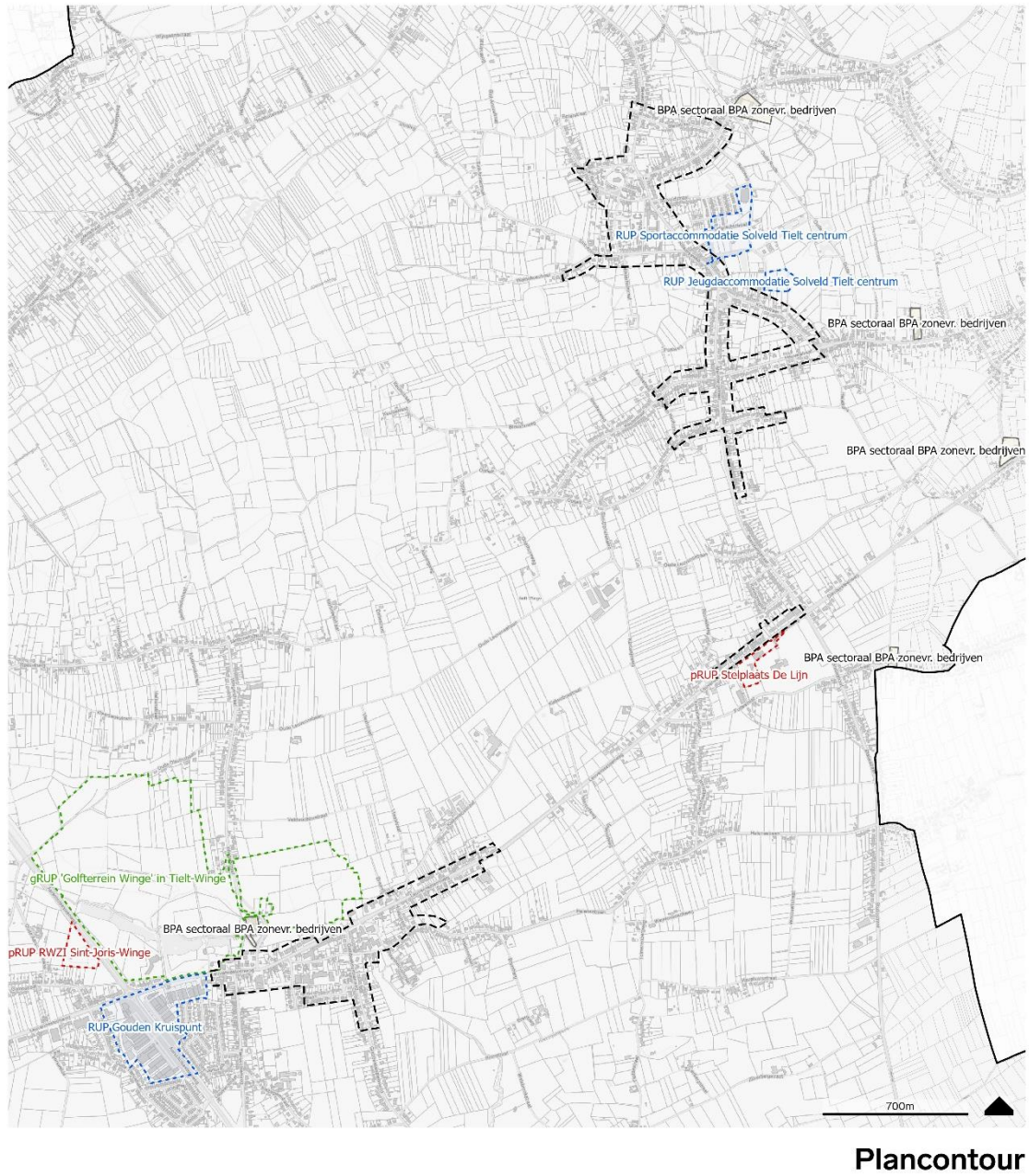
Kraasbeek is in het GRS een kern in het buitengebied, gelegen langs de ontwikkelingsas N2. In tegenstelling tot Tielt en Sint-Joris-Winge wordt hier geen bijkomende groei nagestreefd via het aansnijden van nieuwe woongebieden; het beleid is vooral gericht op kwaliteitsvol wonen en het versterken van de kern via kwaliteitsvolle invullingen van percelen en/of bestaande gebouwen, met behoud van de eigenheid en herkenbaarheid in het lintlandschap. Langs de N2 wordt verder ingezet op

het verbeteren van woonkwaliteit en leefbaarheid in het woonlint. De stelplaats van De Lijn blijft een belangrijke mobiliteitshub en vraagt een veilige ontsluiting.

In het bindend deel van het GRS worden de beleidsbeslissingen en acties die voortkomen uit het richtinggevende deel vastgelegd. De bovenstaande bepalingen rond Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek worden als beleidsbeslissing vastgelegd in het bindende deel. Daarnaast stelt het bindende deel dat de gemeente Tielt-Winge een ruimtelijk uitvoeringsplan zal opmaken voor hoofddorp Tielt en voor de woonlinten langs de N2 in o.a. Sint-Joris-Winge en Kraasbeek.

Het voorliggende ruimtelijk uitvoeringsplan geeft mee uitvoering aan het gemeentelijk structuurplan. In de verdere uitwerking doorheen het planproces worden de stedenbouwkundige voorschriften afgestemd op de ontwikkelingsperspectieven voor de kernen, met aandacht voor woonkwaliteit, kernversterking en landschappelijke inpassing.

2.4 Juridische context



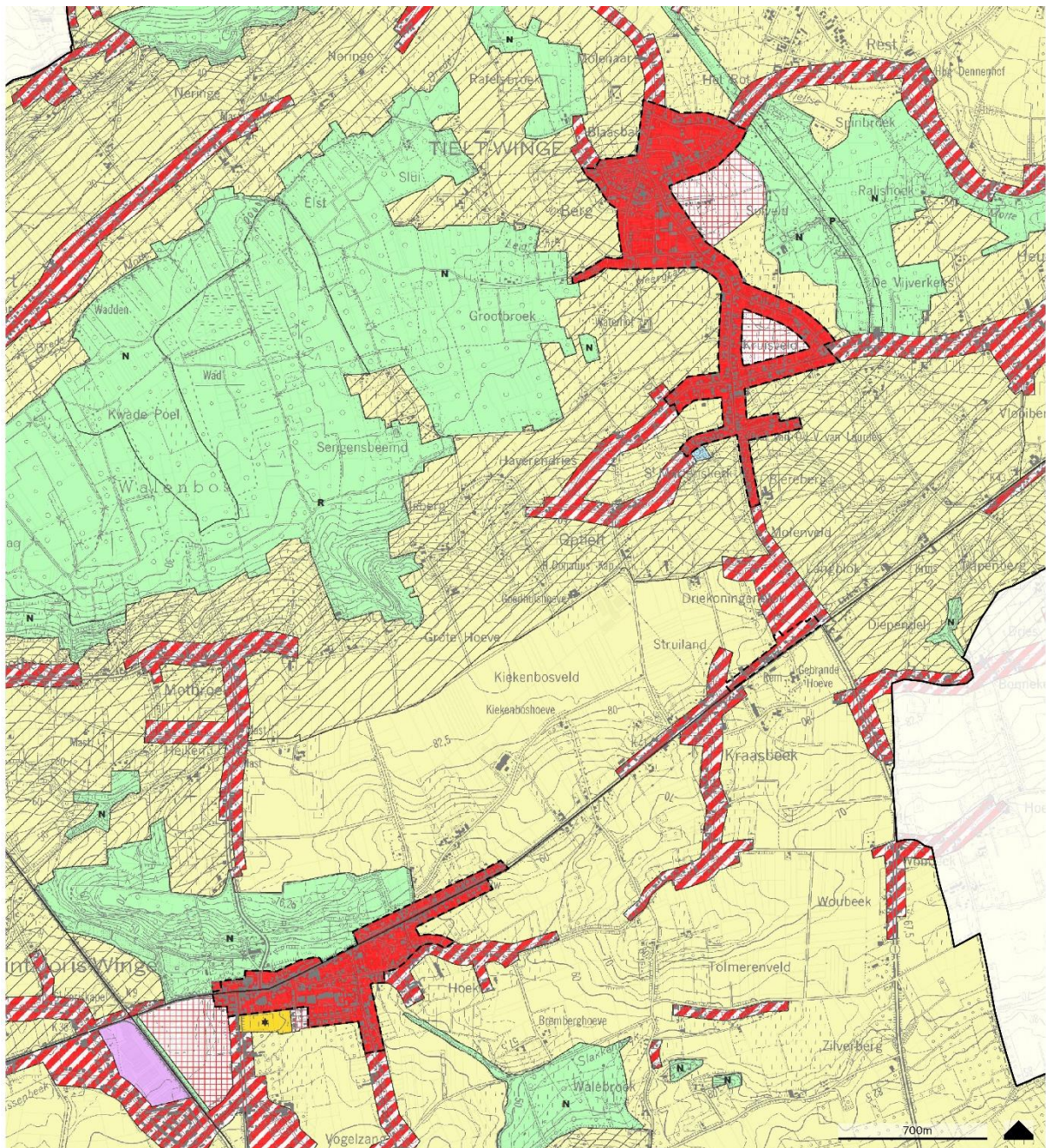
Figuur 15: Overzicht op kaart van de bestemmingsplannen.

2.4.1. Gewestplan

Tielt-Winge valt binnen het gewestplan Aarschot Diest (22) dd. 7/11/1978.

Het voorgenomen plan heeft betrekking op de volgende gebieden:

- 'woongebied' in Sint-Joris-Winge en Tielt
- 'woongebied met landelijk karakter' in Kraasbeek



Plancontour

Gemeentegrens
 Plancontour

Figuur 16: Aanduiding van de plancontour op het gewestplan Aarschot-Diest.

2.4.2. Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Golfterrein Winge' in Tielt-Winge

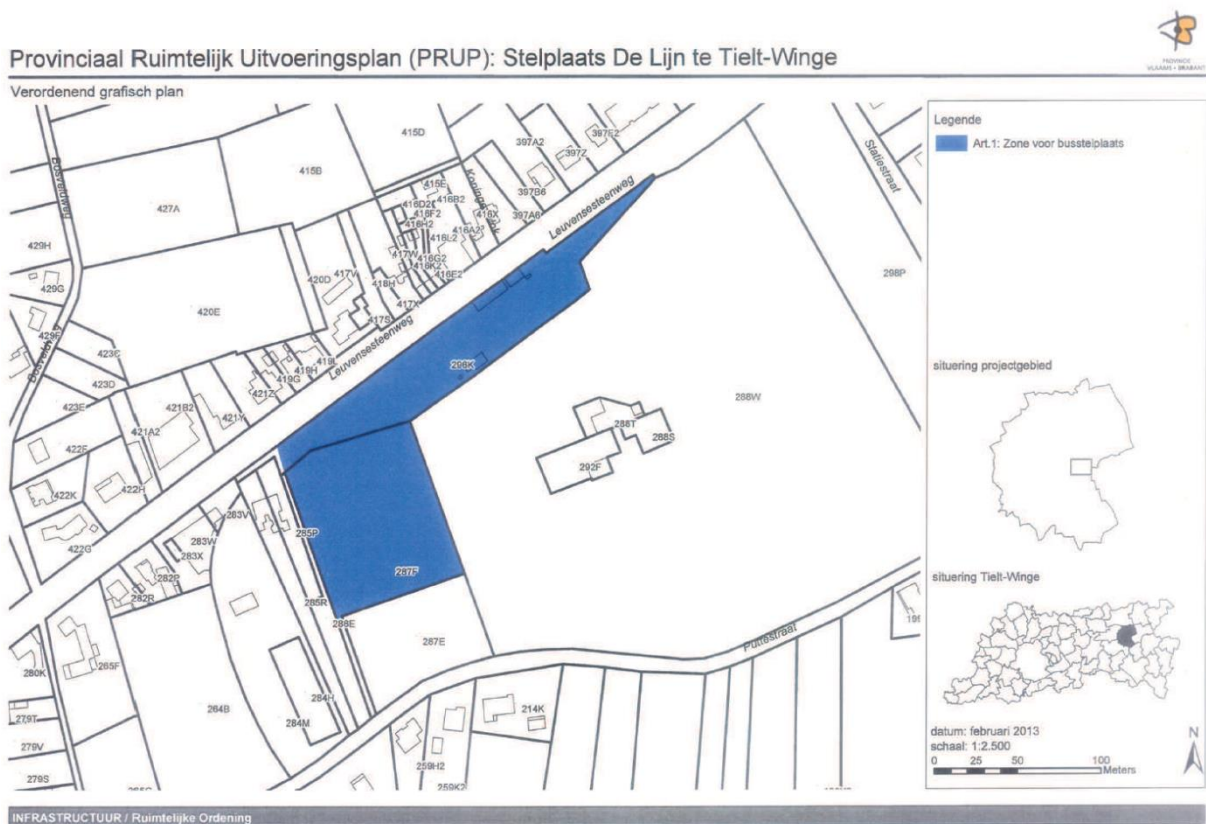
In dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt het bestaande 18 holes golfterrein Winge in Tielt-Winge bestemd als golfzone met overdruk natuurverweving. Er wordt ruimte voorzien voor een clubhuis met bijbehorende parking aansluitend bij het kruispunt van de Leuvensesteenweg en de Aarschotsesteenweg. Het kasteelpark met het kasteel, beschermd als landschap, wordt bestemd als parkgebied.

Status: goedgekeurd 20/11/2009

Verhouding met voorliggend plan: Het ruimtelijk uitvoeringsplan valt buiten de contour van voorliggend plan (aanpalend).

2.4.3. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'stelplaats De Lijn'

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan werd opgemaakt in uitvoering van een positief planologisch attest voor de uitbreiding van de Stelplaats van De Lijn in Kraasbeek.



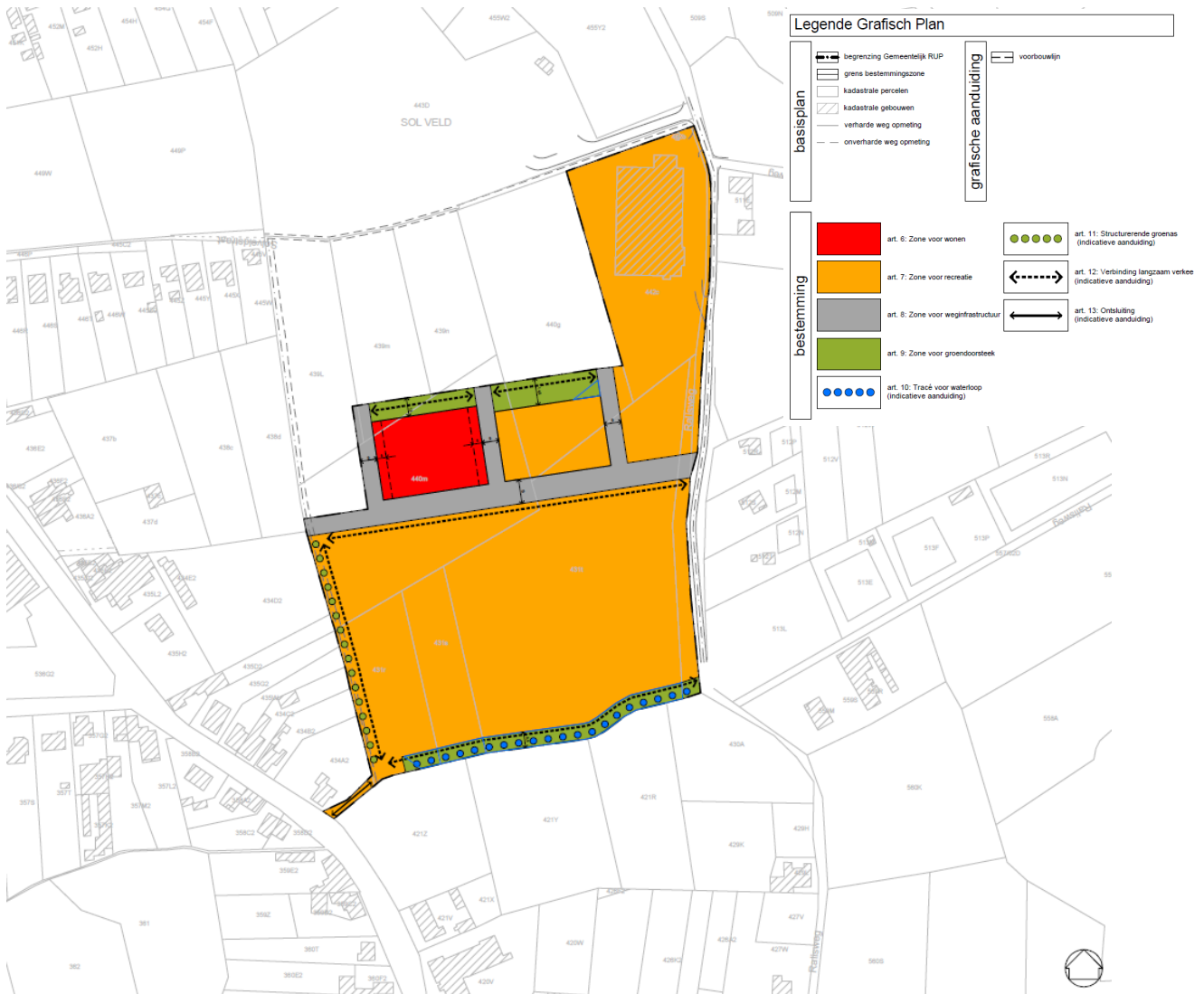
Figuur 17: Grafisch plan PRUP 'Stelplaats De Lijn'

Status: goedgekeurd 01/04/2014

Verhouding met voorliggend plan: Het ruimtelijk uitvoeringsplan valt buiten de contour van voorliggend plan (aanpalend).

2.4.4. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Sportaccommodatie Solveld Tielt Centrum'

In dit gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt ruimte voorzien voor sport- en spelinfrastructuur en ruimte voor een sociaal huisvestingsproject tussen de kern Tielt en het natuurgebied Ralishoek. Het agrarisch gebied werd herbestemd naar zone voor wonen, recreatie, weginfrastructuur, langzaamverkeersverbinding, groene doorsteken en indicatieve aanduidingen voor groen.



Figuur 18: Grafisch plan RUP 'sportaccommodatie Solveld'

Status: goedgekeurd 18/09/2014

Verhouding met voorliggend plan: Het ruimtelijk uitvoeringsplan raakt aan de contour van voorliggend plan i.f.v. de ontsluiting van Solveld naar de Rillaarseweg. Deze bestemming blijft behouden, omdat voorliggend RUP enkel uitspraken doet over de bestemming woongebied in Tielt.

2.4.5. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Jeugdaccommodatie Solveld Tielt-centrum'

In dit gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt bijkomende ruimte voorzien voor (jeugd)recreatie aansluitend op de kern Tielt. Er wordt ruimte voorzien voor jeugdrecreatie en parkeergelegenheid en gebouwen ter hoogte van de Ralisweg. Daarnaast wordt ook een indicatieve aanduiding voor structurerend groen opgenomen.

Status: goedgekeurd 01/04/2014

Verhouding met voorliggend plan: Het ruimtelijk uitvoeringsplan valt buiten de contour van voorliggend plan (aanpalend).

2.4.6. Gewestelijke en Provinciale verordeningen

De bestaande gewestelijke en provinciale verordeningen zijn niet relevant voor het voorliggende ruimtelijk uitvoeringsplan.

2.4.7. Gemeentelijke verordeningen

Er zijn geen gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

2.4.8. Verkavelingsvergunningen

Ook voor de bestaande verkavelingen bestaat de mogelijkheid om via de geplande RUP-procedure een deel van de verkavelingen op te heffen. Dit kan conform art. 84 van het Omgevingsvergunningendecreet en artikel 7.5.7 van de VCRO. Dergelijke beslissing is niet genomen door de gemeente Tielt-Winge.

2.5 Relevante studies en plannen

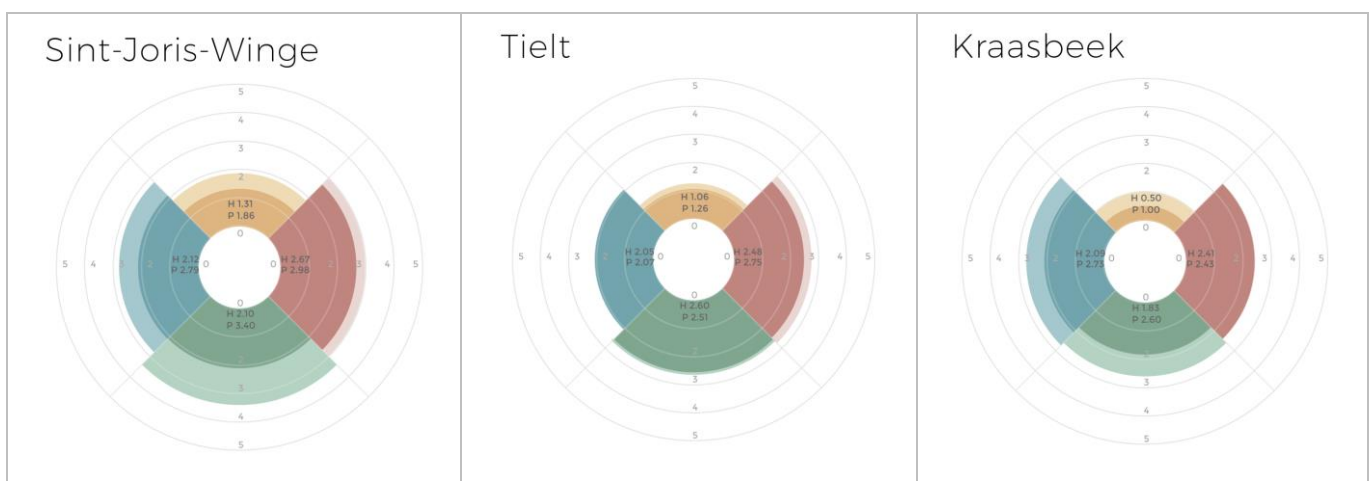
2.5.1. Regionet Leuven en Atlas kernenkompas

Regionet Leuven (2015-2023) was een strategisch project voor regionale samenwerking rond ruimtelijke ordening en mobiliteit in Oost-Brabant, met als centrale ambitie een trendbreuk met verdere periferisering. Het project zette in op kernversterking, duurzame mobiliteit en het vrijwaren van open ruimte door bevolkings- en tewerkstellingsgroei hoofdzakelijk op te vangen in goed bereikbare en goed uitgeruste kernen. Hoogwaardig openbaar vervoer en fietsnetwerken fungeren daarbij als structurerende ruggengraat, in samenhang met een gericht en terughoudend beleid buiten de kernen.

Binnen Regionet Leuven werd het 'Kernenkompas' ontwikkeld als analytisch en richtinggevend instrument om het ontwikkelingspotentieel van kernen binnen de regio objectief te vergelijken. Het 'Kernenkompas' bracht per kern zowel de huidige als potentiële situatie in beeld aan de hand van vier samenhangende dimensies:

- knoopwaarde: multimodale bereikbaarheid (met nadruk op openbaar vervoer),
- plaatswaarde: voorzieningenniveau en functiemix,
- gebruiksintensiteit: inwoners, tewerkstelling en bezoekers,
- ruimtelijke context: nabijheid/centraliteit, verdichtingspotentieel en kwetsbaarheid.

Op basis van deze analyse werden kernen gecategoriseerd (o.a. kern met HOV, kern zonder HOV, landelijk/perifeer), wat toeliet om gedifferentieerde ontwikkelingsperspectieven te formuleren. Het 'Kernenkompas' heeft geen juridisch bindend karakter, maar fungeert als onderbouwende studie voor ruimtelijke beleidskeuzes, waaronder de opmaak van RUP's.



Sint-Joris-Winge is een kern op de HOV-corridor Leuven–Diest. Vanuit het ‘Kernenkompas’ betekent dit een relatief hogere knooppuntnaamwaarde dan andere landelijke kernen, met kansen voor kernversterking in relatie tot de OV-ontsluiting. De plaatsnaamwaarde blijft hoofdzakelijk lokaal en het profiel is overwegend residentieel. Het ontwikkelingsperspectief ligt vooral in selectieve verdichting en functieverweving binnen de kern, gekoppeld aan een kwaliteitsvolle publieke ruimte en veilige (fiets)verbindingen naar de HOV-halte(s), met blijvende aandacht voor ruimtelijke draagkracht en het vrijwaren van open ruimte buiten de kern.	Tielt is een perifere kern met een lagere knoop- en plaatsnaamwaarde, maar ligt vlakbij de HOV-corridor. In ‘Kernenkompas’-termen vertaalt zich dat naar een beperkt ontwikkelingsperspectief in de kern zelf, met de nadruk op kwaliteitsverbetering, inbreiding en beperkte groei binnen het bestaande woonweefsel. Een aandachtspunt is het versterken van de verbindingen naar nabijgelegen HOV-haltes in Kraasbeek voor zachte weggebruikers, zodat de auto-afhankelijkheid niet toeneemt.	Kraasbeek is een kern op de HOV-corridor Leuven–Diest en heeft daardoor een knooppuntnaamwaarde die kansen biedt voor kernversterking, ondanks het beperkte eigen voorzieningenaanbod. De kern blijft in belangrijke mate gefocust op wonen en functioneel afhankelijk van omliggende kernen zoals Tielt. Verdichting is hier vooral aangewezen als gerichte, kleinschalige kerninbreiding die de bereikbaarheid (te voet/fiets) naar de HOV-stelplaats in Kraasbeek verbetert.
---	--	--

Voor de startnota van het RUP ‘Kernversterking Tielt-Winge’ is het ‘Kernenkompas’ relevant omdat het een objectieve achtergrond biedt om kernversterking en kernafbakening binnen de plancontour te verantwoorden in kader van bereikbaarheid, voorzieningen en ruimtelijke draagkracht.

2.5.2. Regionaal Mobiliteitsplan Vervoerregio Leuven

In 2024 werd het Regionaal Mobiliteitsplan Vervoerregio Leuven goedgekeurd. Het regionaal mobiliteitsplan legt de mobiliteitsvisie voor de vervoerregio vast tot 2030 en heeft betrekking op alle verplaatsingen en vervoersmogelijkheden. Het plan richt zich op duurzame mobiliteit en op een vlotte samenhang tussen mobiliteitsdiensten, mobiliteitsbehoeften en de ruimtelijke planning. De bredere missie van het regionaal mobiliteitsplan bestaat erin te evolueren naar een zelfvoorzienende en klimaatneutrale regio.

De mobiliteitsvisie vertrekt vanuit de vaststelling dat de bevolking groeit en dat het aantal verplaatsingen, voornamelijk met de auto, toeneemt. Indien geen bijkomende maatregelen worden genomen, zal dit leiden tot langere files en een verminderde leefbaarheid tegen 2030. Om dit te vermijden, worden ambitieuze doelstellingen vooropgesteld met als streefbeeld een bereikbare, leefbare, aantrekkelijke en veilige vervoerregio. De regionale mobiliteitsvisie is opgebouwd rond vier thema's: de nabije regio, de innoverende regio, de ontplooiende regio en de groene regio, waarbij per thema telkens twee ambities zijn gedefinieerd.

De vervoerregio zet in op een actieve mobiliteitstransitie het STOP-principe vormt hierbij het richtinggevend afwegingskader. Er wordt gestreefd naar aantrekkelijke en efficiënte netwerken voor alternatieve vervoersmogelijkheden, ondersteund door aangepaste infrastructuur en een goede afstemming op de noden van de lokale bevolking.

Daarnaast ligt de nadruk op het realiseren van vlotte en duurzame verkeersstromen tussen en naar belangrijke bestemmingen in de regio. Door aantrekkelijke bestemmingen en voorzieningen te bundelen rond stedelijke kernen, ontstaan meer kansen voor openbaar vervoer en fietsgebruik. Nabijheid wordt daarbij beschouwd als een essentieel principe. Het plan benadrukt tevens het belang van een goede afstemming tussen mobiliteit en ruimtelijk beleid, evenals het creëren van kwalitatieve overstapmogelijkheden via knooppunten en Hoppinpunten, om het gebruiksgemak te verhogen en vervoersarmoede terug te dringen.

Het plan voorziet in de verdere uitbouw van hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) langs strategische corridors, waaronder de as Leuven - Tielt - Diest, aangevuld met feederlijnen. Deze HOV-corridors

vormen de ruggengraat van het regionale OV-netwerk en vereisen een goede doorstroming en betrouwbare bediening. Kraasbeek wordt daarbij aangeduid als een regionaal Hoppinpunt met een belangrijke knooppuntfunctie, inclusief park-and-ride-werking.

Voor het RUP 'Kernversterking Tielt-Winge' vormt het regionaal mobiliteitsplan een belangrijke beleidsmatige onderbouwing. De ligging van Sint-Joris-Winge en Kraasbeek langs de HOV-corridor bevestigt het belang van kernversterking op multimodaal bereikbare locaties. De afbakening van (delen van) de kern van Kraasbeek binnen dit RUP en het gericht sturen van verdichting nabij openbaar vervoer sluiten rechtstreeks aan bij de missie en ambities van de vervoerregio.

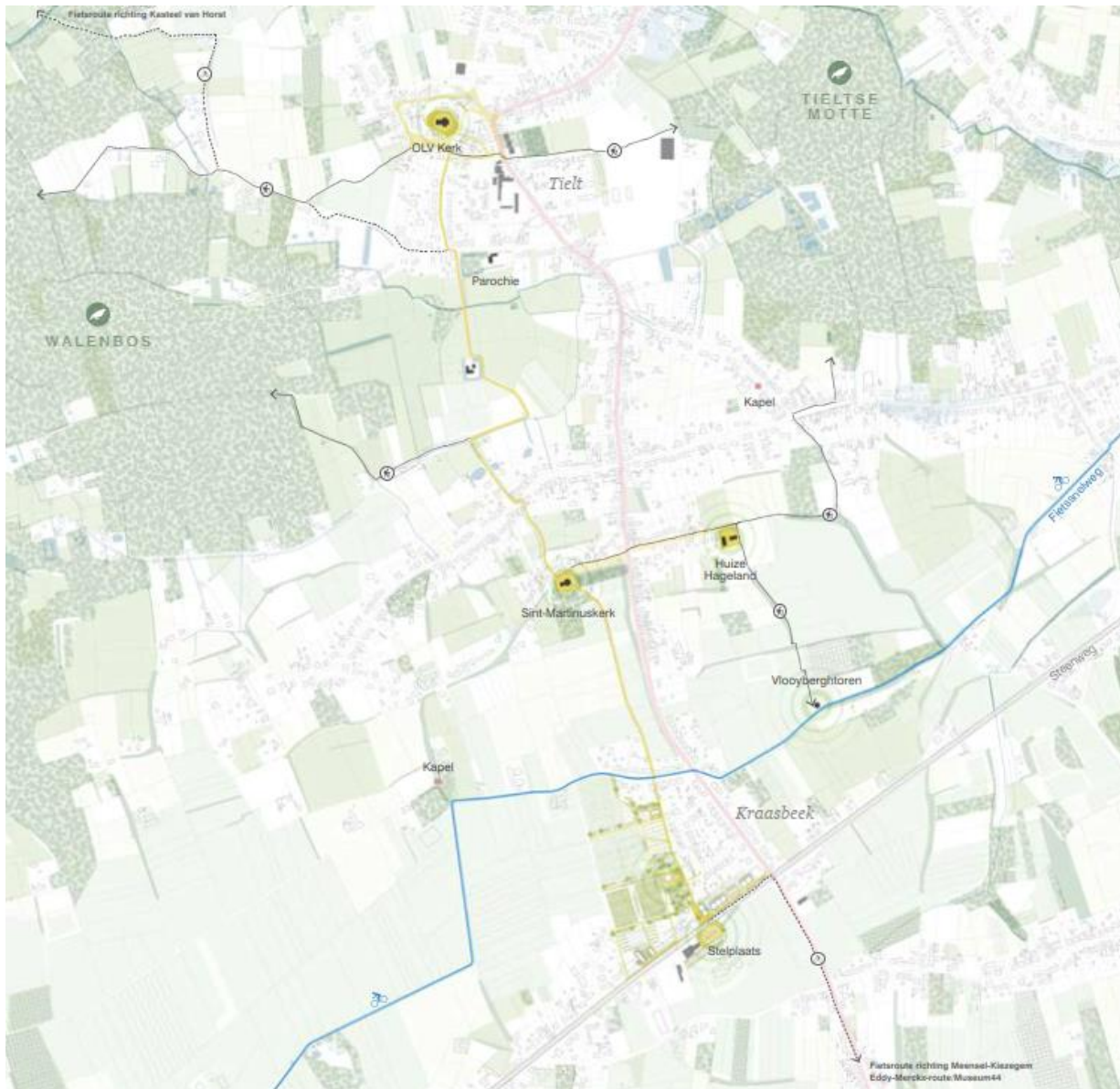
2.5.3. Lokale ruimtetraject Kraasbeek

Het lokale ruimtetraject Kraasbeek kaderde binnen de provinciale oproep 'Lokale Ruimte Trajecten' uit 2018. Hiervoor diende de gemeente Tielt-Winge het projectvoorstel 'Ontwikkeling omgeving OV-knooppunt "Stelplaats Tielt-Winge"' in. Dit vanwege het toekomstige verdichtingspotentieel rond de toekomstige HOV-Halte in Kraasbeek, zoals uitgewerkt binnen de Vervoerregio Leuven en het strategisch project Regionet Leuven voor het onderzoek naar de corridor Leuven-Diest.

De studie werkte een ruimtelijk kader en bijhorende ambities en strategieën uit via ontwerpend onderzoek voor de ontwikkeling van Kraasbeek en de verbinding met Tielt. De studie vertrekt vanuit de nood om van Kraasbeek een volwaardige toegangspoort tot het recreatieve netwerk te maken, de kwaliteit van de omgeving van de Leuvensesteenweg te vergroten en aantrekkelijke visuele en fysieke toegangen tot de recreatieve knoop te creëren. Daarbij wordt ook gewezen op de nood aan bijkomende parkeergelegenheid voor recreatieve bezoekers (ter compensatie van de afbouw van parkeerplaatsen in gevoelige landschappen), die tegelijk als park and ride bij het HOV-knooppunt kan worden gebruikt.

Via dit onderzoek werd duidelijk dat via de reconversie van de steenweg, de aanleg van een recreatiecluster van bovenlokaal belang en het inrichten van een zachte as tussen Kraasbeek en Tielt met ankerpunten ter hoogte van de Sint-Martinuskerk en de Onze-Lieve-Vrouwekerk, Dit onderzoek maakte duidelijk dat de HOV-halte in Kraasbeek het potentieel heeft te transformeren tot de voornaamste toegangspoort voor recreatie in Tielt-Wing door

- de reconversie van de Leuvensesteenweg;
- de aanleg van een recreatiecluster van bovenlokaal belang aan te leggen op dit knooppunt;
- en een recreatieve, zachte verbindingsas in te richten tussen Kraasbeek en Tielt met landschappelijke en recreatieve ankerpunten langs de Sint-Martinuskerk (Optielt) en de Onze-Lieve-Vrouwekerk (Tielt).



Figuur 19: Structuurschets Recreatieve Poort Kraasbeek

Hieronder lichtten we die elementen uit het ontwerpend onderzoek toe die relevant zijn in kader van de opmaak van voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan:

1. Structuurvisie bi-pool Tiel-Kraasbeek

Tiel en Kraasbeek functioneren als een complementaire bi-pool, waarbij Tiel wordt versterkt als compacte woonkern met lokale voorzieningen binnen een waardevol natuur- en valleilandschap en Kraasbeek wordt ontwikkeld als bovenlokale toegangspoort tot het recreatief-landschappelijk netwerk van de regio. Een ladderstructuur van zachte assen verbindt beide kernen onderling en koppelt ze aan landschappelijke en erfgoedelementen, waardoor een coherent en aantrekkelijk recreatief verhaal ontstaat. Dankzij de goede bereikbaarheid neemt Kraasbeek de rol op van recreatief knooppunt, met geconcentreerde ontsluiting voor auto en openbaar vervoer en opvang van parkeerdruk aan de stelplaats, wat ruimte creëert voor een kwaliteitsvolle herinrichting van de omgeving rond de Stelplaats in de omgeving van de HOV knoop.

Deze visie geeft richting aan de afbakening van de kernen in Tiel en Kraasbeek.

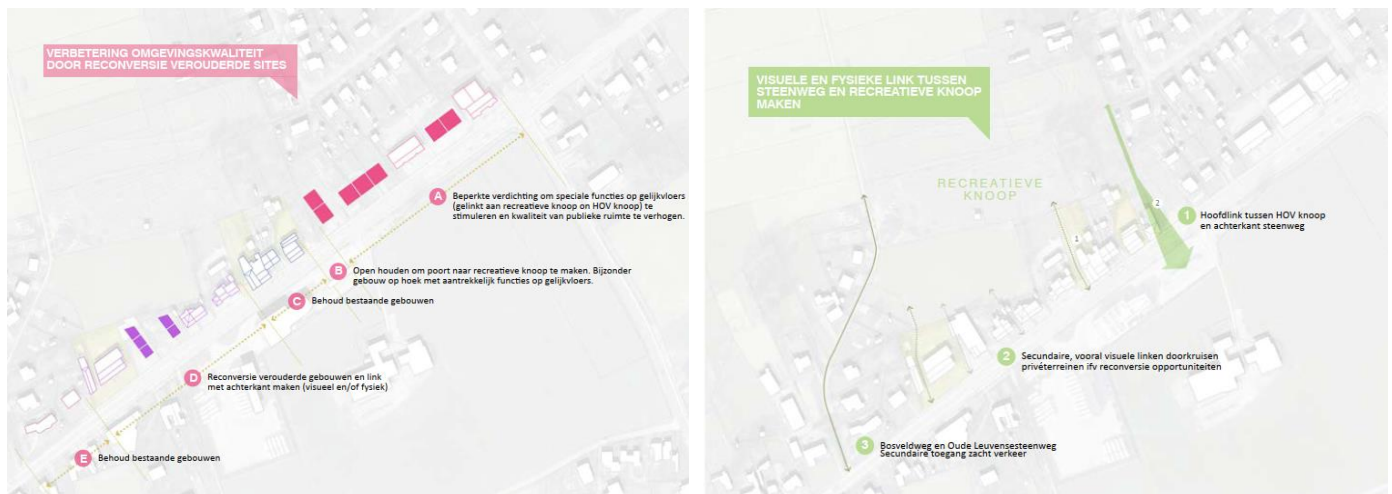
2. Visie reconversie Leuvensesteenweg

Om van Kraasbeek een volwaardige toegangspoort tot het recreatieve netwerk te maken, is het nodig de kwaliteit van de omgeving van de Leuvensesteenweg te vergroten en een aantrekkelijke visuele en fysieke toegang tot de recreatieve knoop te creëren. Daarnaast is er nood aan bijkomende parkeergelegenheid voor recreatieve bezoekers die tegelijk als park and ride bij het HOV-knooppunt kan worden gebruikt. In de woonzone langs de Leuvensesteenweg tussen Bosveldweg en Blerebergstraat werd nagegaan hoe de beeldwaarde vanuit het publiek domein kan worden vergroot en hoe voordeel kan worden gehaald uit de relatie met de achtergelegen recreatieve knoop; enige herontwikkeling van de woonprogramma's wordt toelaatbaar geacht indien deze de beeldwaarde en de toegang tot de recreatieve knoop ondersteunt. Buiten deze zone wordt Kraasbeek niet beschouwd als verder te versterken kern.

De ambitie is om de steenwegzone te transformeren tot een kwalitatieve en herkenbare omgeving die de HOV-knoop Kraasbeek ondersteunt en tegelijk functioneert als poort naar de recreatieve knoop, met een duidelijke publieksgerichte inrichting en een versterkte relatie tussen steenweg, parkeren, wonen en de achterliggende recreatieve functies.

Volgende twee ruimtelijke inrichtingsprincipes zijn relevant in kader van voorliggend RUP:

- Visuele en fysieke link tussen Leuvensesteenweg en recreatieve knoop via doorzichten en zachte verbindingen, met behoud van het landelijke karakter van de bestaande zachte ontsluitingen.
- Reconversie van verouderde sites: gefaseerd en projectgedreven herontwikkelen van die plekken binnen duidelijke ruimtelijke randvoorwaarden met ruimte voor groene doorsteken en doorzichten naar het landschap.



Figuur 20: Inrichtingsprincipes voor de reconversie van de Leuvensesteenweg in Kraasbeek.

3. Zachte verbinding met Tielt

Daarnaast stelt het plan een zachte verbinding tussen Tielt en Kraasbeek voor waarin de kerkomgevingen van Optielt en Tielt-dorp een belangrijke rol spelen. Onderstaande ambities voor de twee kerkomgevingen worden meegenomen bij het uitwerken van de visie op de kern Tielt:

- De omgeving rond de Sint-Martinuskerk in Optielt opwaarderen tot een ankerplaats in het recreatieve netwerk, het verblijfskarakter te versterken en de relatie met het landschap leesbaarder te maken.
- De omgeving rond de Onze-Lieve-Vrouwerk en de Bergstraat in Tielt (Tielt-Bergstraat) versterken als levendig dorpshart door de herinrichting van pleinen en straten rondom de Onze-Lieve-Vrouwerk, met ruimte voor ontmoeting en functies op dorpsschaal (zoals markten en

buurtfeesten) en met een duidelijke ruimtelijke identiteit. Volgende inrichtingsprincipes zijn relevant in kader van voorliggend RUP:

- Verhoogde beeldkwaliteit op de Bergstraat om de identiteit te versterken en de bouwhoogte van bestaande en toekomstige gebouwen te reguleren.
- De link met het open landschap versterken via specifieke bouwregels en het creëren van zichtassen op onbebouwde percelen.

Deze elementen vormen een inhoudelijk kader om binnen het RUP gerichte keuzes te maken over de afbakening van de kernen in Kraasbeek en de stedenbouwkundige voorschriften ter hoogte van de omgeving van het HOV-knooppunt en de kerkomgevingen in Tielt.

2.5.4. Ontwerp GC De Maere (in opmaak)

De gemeente Tielt-Winge bereidt de realisatie voor van een nieuw gemeenschapscentrum (GC De Maere 2.0), gelegen achter de huidige site van GC De Maere, op de gronden van de bestaande voetbalvelden. Het project beoogt de uitbouw van een volwaardig cultureel en maatschappelijk knooppunt met onder meer podium- en multifunctionele ruimtes en een bibliotheek, met een lokale en bovenlokale uitstraling. Deze ontwikkeling versterkt de kernfunctie en voorzieningenrol van Sint-Joris-Winge. In kader van dit ruimtelijk uitvoeringsplan wordt maximaal met deze nieuwe ontwikkeling rekening gehouden en wordt er waar nodig afgestemd met het project GC De Maere en het planteam van voorliggend RUP.

3 VISIE

3.1 Algemene principes

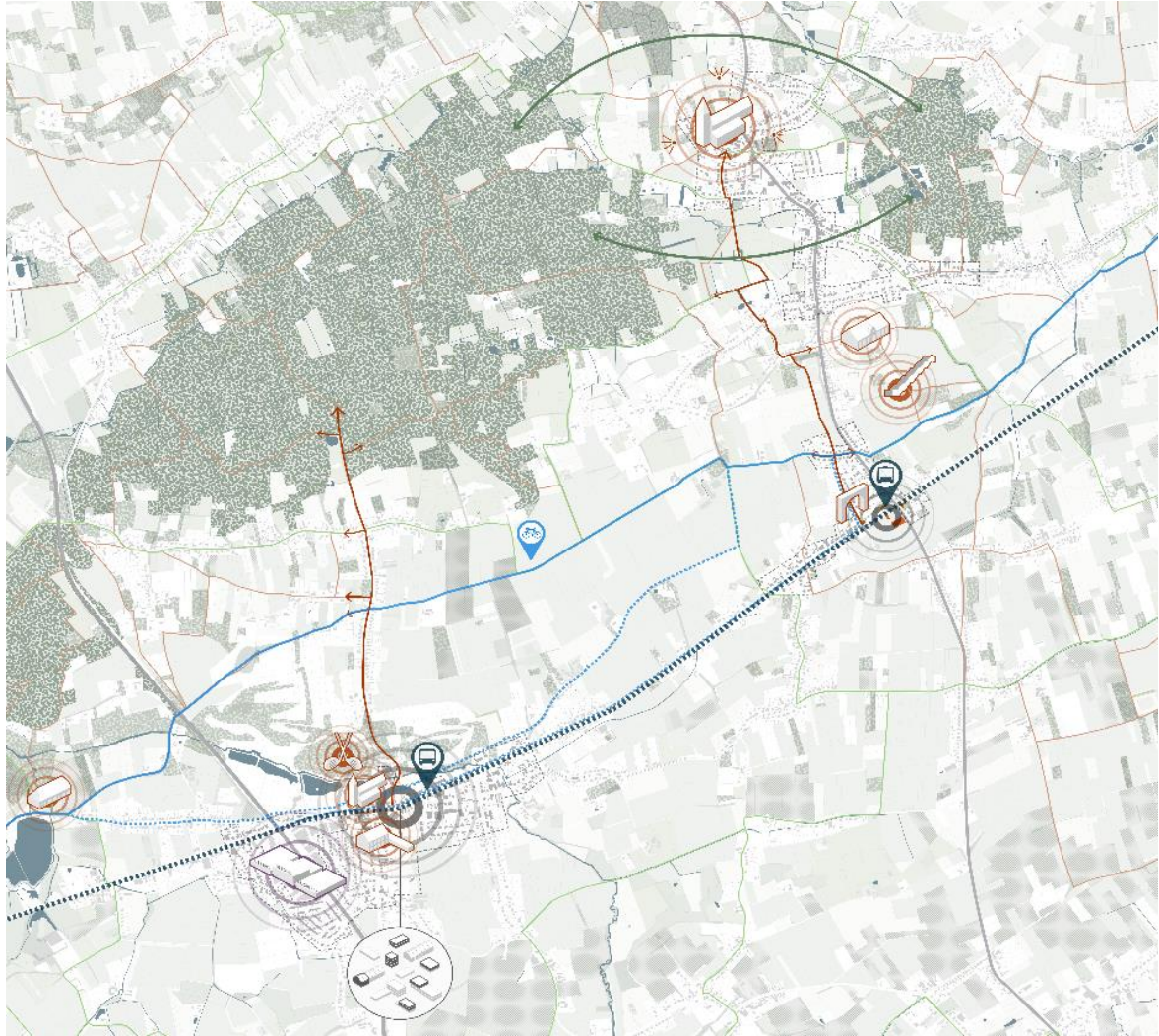
Dit RUP verankert het principe van **gedifferentieerde kernversterking**. De ontwikkelingsmogelijkheden worden afgestemd op de kern en de ruimtelijke draagkracht: ze worden geconcentreerd op locaties die ruimtelijk geschikt zijn en waar de kern met z'n woonondersteunende functies alle mogelijkheden heeft om te groeien.

Deze keuzes geven uitvoering aan het Vlaamse en provinciale beleid rond 'Bouwshift'. Bovendien wordt deze keuze voor gedifferentieerde kernversterking ondersteunt door de bevindingen uit het strategische woonbehoefteonderzoek. De beperkte maar reële bijkomende woonbehoefte vraagt immers niet om een generieke uitbreiding van het woonaanbod, maar om een gerichte inzet op die locaties waar de ruimtelijke draagkracht, de nabijheid van voorzieningen en de bereikbaarheid het grootst zijn. In dat kader zijn Tielt en Sint-Joris-Winge de aangewezen kernen om bijkomende woonontwikkeling en ruimtelijk rendement te concentreren, telkens afgestemd op de eigen schaal, korrel en ruimtelijke context van de kern. Kraasbeek vervult daarbij een aanvullende rol, in functie van ruimtelijke kwaliteit en een robuuste ontwikkeling van het woonaanbod. Buiten de kernen is daarentegen terughoudendheid aangewezen om bijkomend ruimtebeslag in het buitengebied te vermijden, gelet op de beperkte woonbehoefte en de minder geschikte ruimtelijke context voor bijkomende verdichting. De goede ruimtelijke ordening blijft leidend in de woongebieden buiten de contouren van dit RUP.

3.1.1 Drie kernen met elk hun eigen rol

Binnen dit RUP wordt uitgegaan van drie onderscheiden kernen, elk met een andere rol op vlak van kernversterking:

- **Sint-Joris-Winge** wordt benaderd als **hoogdynamische woonkern**:
 - waar bijkomende woonontwikkeling en verdichting primair opgevangen kan worden langs de Leuvensesteenweg N2;
 - waar de relatie met het landschap van de Winge versterkt wordt,
 - waar beeldkwaliteit en het versterken van de dorpse schaal rond de kerk belangrijk zijn
 - waar ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen inpasbaar is binnen het bebouwde weefsel;
 - waar watergevoelige gebieden zoveel mogelijk van bijkomend ruimtebeslag gevrijwaard blijven.
- **Tielt** wordt versterkt als **historisch kerndorp**:
 - waar kernversterking in de eerste plaats gekoppeld wordt aan beeldkwaliteit en dorpse schaal met verdichtingsmogelijkheden in de microcentraliteiten Tielt-Bergstraat (omgeving Onze-Lieve-Vrouwekerk), Tielt-Rillaarseweg (omgeving gemeentehuis)
 - het beschermde dorpszicht in Optielt (microcentraliteit) versterken, zodat de plek zich als dorpshart kan ontwikkelen met respect voor erfgoed en landschap,
 - waar via groenblauwe dooradering en/of zichtassen naar het landschap wordt de verbinding met het omliggende landschap, specifiek met Walenbos en Tieltsse Motte, versterkt door in te zetten op groenblauwe dooradering en zichtassen naar het landschap.
- **Kraasbeek** wordt benaderd als **recreatieve toegangspoort** tot Tielt, vb. richting Vlooybergtoeren en Huize Hageland, waar vooral de ruimtelijke kwaliteit en de leesbaarheid van de toegang tot recreatieve functies en het historische dorp Tielt centraal staan.



Figuur 21: De drie kernen en hun rol in het ruimtelijke netwerk van Tielt-Winge.

3.2.2. Vier ruimtelijke principes sturen de kernversterking

Binnen de zones in die kernen die geschikt zijn voor kernversterking wordt gestreefd naar verdichting en ruimtelijk rendement, met behoud en versterking van de leefkwaliteit en de dorpsidentiteit. Volgende principes gelden hierbij:

- **Kernversterking koppelen aan duurzame bereikbaarheid en publieke ruimte:** verdichting wordt prioritair geconcentreerd op locaties met goede (potentiële) multimodale ontsluiting en nabijheid van kernvoorzieningen. Kernversterking gaat samen met het versterken van veilige en comfortabele voet- en fietsverbindingen en met een kwalitatieve, leesbare publieke ruimte.
- **Gedifferentieerd verdichtingspotentieel:** niet elke plek in de kern is even geschikt om bijkomend woonaanbod te voorzien. Daarom worden zones aangeduid met verschillende mogelijkheden voor verdichting. Op locaties dicht bij (gemeenschaps)voorzieningen en (potentieel) multimodale ontsluiting en waar de omgeving dit kan dragen, is meer verdichting mogelijk. Verder weg van deze multimodale knooppunten of voorzieningen, in de buurt van dorpserfgoed of in de overgangen naar woonlinten en open ruimte wordt de toename van het ruimtelijk rendement beperkt en ligt de nadruk op het bewaken van de dorpschaal.
- **Verdichting via passende typologie en schaal:** verdichting gebeurt met een typologie en schaal die past bij de context en die de ruimtelijke kwaliteit en dorps identiteit versterkt.
 - toelaten van meergezinswoningen op daarvoor geschikte locaties (bv. vlakbij voorzieningen, strategische multimodale vervoersknooppunten);
 - verdichting via grondgebonden typologieën (bv. schakelwoningen, gekoppelde woningen) waar appartementen niet passen;
 - beperkte gabaritverhoging of het toelaten van een extra bouwlaag binnen een kwaliteitskader op maat van het ritme van het straatbeeld, groenruimte, doorzichten...

De schaal o.a. bouwhoogte, gabarit en gevelbreedte wordt stapsgewijs opgebouwd en afgebouwd in functie van (i) de rol van de kern, (ii) de bereikbaarheid en nabijheid van voorzieningen, en (iii) de ruimtelijke draagkracht van de plek (zie Figuur 22). Als richtwaarden gelden:

- in de hoogdynamische kern Sint-Joris-Winge kunnen op specifieke locaties hogere bouwhoogtes mogelijk gemaakt worden, bijvoorbeeld tot 3 bouwlagen, eventueel met een bijkomende bouwlaag in setback. Deze maximale bouwhoogtes zijn enkel mogelijk wanneer hier maatschappelijke meerwaarden gecreëerd worden in de vorm van een trage weg, een publieke ontmoetingsruimte, functieverweving, sociaal wonen etc.;
- terwijl in de kernen Tielt en Kraasbeek doorgaans lagere bouwhoogtes aangewezen zijn bijvoorbeeld tot 2 bouwlagen, eventueel met een bijkomende bouwlaag in setback.

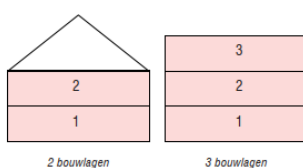
Deze richtwaarden worden in het verdere planproces verfijnd.

- **Groenblauwe randvoorwaarden:** overstromingsgevoelige zones en het groenblauw systeem sturen de afbakening van verdichtingszones. Waar watergevoeligheid of landschappelijke kwetsbaarheid groot is, zal verdichting sterk beperkt worden en wordt ingezet op robuuste groenblauwe ruimte. De strategische woonbehoefte is sturend voor de mogelijkheden.

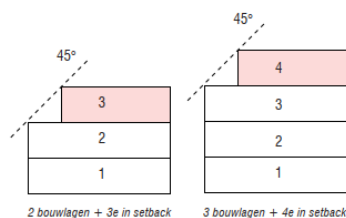
Figuur 22: Onderstaande figuur verduidelijkt wat we begrijpen onder bouwlagen en gevelbreedte.

Illustratie begrippen

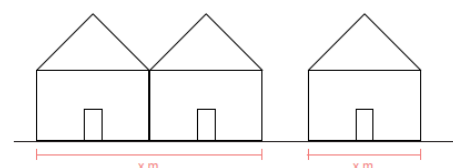
Bouwlaag



Bouwlaag in setback



Gevelbreedte



3.2 Visie op de kernen

3.2.1. Kernversterking en verdichting concentreren in drie kernen

Tielt-Winge is een uitgesproken buitengebiedgemeente, waar bijkomende woonbehoefte enkel op een duurzame manier kan worden opgevangen wanneer de groei gebundeld wordt in kernen met voldoende draagkracht. Dit RUP vertaalt die bundelingslogica in een concreet en sturend ruimtelijk kader door kernversterking en (selectieve) verdichting uitsluitend te verankeren in drie kernen: Sint-Joris-Winge, Tielt en Kraasbeek. Het afbakenen van deze kernen en het differentiëren van ontwikkelingsmogelijkheden is noodzakelijk om:

- een divers en betaalbaar woonaanbod mogelijk te maken, waaronder ook sociale woningen (koop- en/of huurwoningen) worden begrepen,
- de ruimte efficiënt te gebruiken,
- de leefkwaliteit en dorpsidentiteit te bewaken,
- duurzame bereikbaarheid te ondersteunen
- open ruimte, landschappelijke kwaliteiten en het groenblauwe systeem te vrijwaren.

Deze keuze is in lijn met de eerder beschreven beleidsmatige context:

- Op Vlaams niveau stuurt het ruimtelijk beleid voor het buitengebied op het concentreren van ontwikkeling in kernen en het vermijden van verdere verspreiding en lintvorming. Die lijn wordt verder aangescherpt door de principes van zorgvuldig ruimtegebruik en het meenemen van het fysisch systeem als randvoorwaarde.
- Op provinciaal niveau wordt kernversterking gekoppeld aan een duidelijke kernaafbakening en aan de draagkracht van kernen in functie van voorzieningen en bereikbaarheid; binnen dat kader worden Tielt en Sint-Joris-Winge bovendien als strategisch relevante dorpskernen beschouwd.
- Ook het gemeentelijk ruimtelijk beleid vertrekt van een gedifferentieerd ontwikkelingspotentieel per kern, waarbij groei in hoofdzaak wordt gebundeld in de best uitgeruste en best bereikbare dorpen.

De focus op precies deze drie kernen volgt eveneens uit een ruimtelijke afweging van draagkracht en geschiktheid zoals bepaald in het kader van Regionet Leuven. Sint-Joris-Winge en Kraasbeek liggen op de HOV-corridor Leuven–Diest en hebben daardoor een grotere (potentiële) knoopwaarde dan andere landelijke dorpsfragmenten. Tielt beschikt als historisch kerndorp over de sterkste plaatswaarde en identiteit, met microcentraliteiten waar kernversterking kan bijdragen aan een levendiger dorpshart en meer draagvlak voor voorzieningen. (zie 2.5.1)

Ten slotte is de afbakening van deze drie kernen een expliciete keuze om het openruimte- en groenblauwe systeem te vrijwaren. Door verdichting te concentreren binnen afgebakende kernen kan het RUP ontwikkelingen wegsturen van kwetsbare landschappelijke randen en watergevoelige zones en tegelijk inzetten op kwaliteit: ontharding, robuuste groenblauwe ruimte en betere publieke en zachte verbindingen. Kernversterking wordt zo een hefboom om de woonopgave op te vangen met behoud en versterking van de dorpsleefkwaliteit, terwijl verdere periferisering en verspreide bebouwing worden afgeremd.

Vanuit deze visie krijgt elke kern een eigen, gedifferentieerde rol om de kernversterking in Tielt-Winge te realiseren, elk met hun eigen identiteit en ontwikkelingslogica zoals in het gemeentelijke, provinciale en Vlaamse beleid bepaald werd.

Via ruimtelijke analyse ontwikkelden we drie structuurschetsen die de ruimtelijke structuur en randvoorwaarden voor dit RUP per kern inzichtelijk maken. Waar nodig worden die doorheen het planproces verder verfijnd.

3.2.2. Sint-Joris-Winge als ‘hoogdynamische woonkern’

Sint-Joris-Winge is, samen met Tielt, een door de provincie aangeduide strategische dorpskern. De ligging langs de N2 en op de HOV-corridor Leuven–Diest geeft de kern een relatief hoge knoopwaarde, terwijl het bestaande voorzieningenaanbod voldoende plaatswaarde creëert. Hierdoor is

Sint-Joris-Winge de kern die de **woonbehoefte maximaal moet opvangen**. Sint-Joris-Winge wordt daarom versterkt als hoogdynamische woonkern, waarbij kernversterking expliciet wordt gelezen als **dorpsversterking**. Verdichting is hier geen autonoom doel, maar een middel om woonkwaliteit, **ruimtelijke kwaliteit en de plaatswaarde te verbeteren**. Hiervoor schuiven we volgende ruimtelijke principes naar voren:

Versterken van deelruimten met eigen beeldkenmerken:

De Leuvensesteenweg en haar omgeving worden gelezen als een opeenvolging van ruimtelijke deelstructuren met een eigen schaal, identiteit en ontwikkelingslogica. Dit laat toe om per **ruimtelijke deelstructuur** gerichte accenten te leggen inzake beeldkwaliteit, gabarit, relatie met zijstraten, groenstructuur en schaalovergangen.

- verappartementisering als standaardoplossing tegen te gaan;
- het ontstaan van grauwe straatsleuven (monotone gevelwanden, harde profielen, weinig groen, te weinig overgangen) te vermijden;
- verdichting te koppelen aan publieke ruimte, groen, doorwaadbaarheid en een leesbare dorpsstructuur.

De Leuvensesteenweg kan een drager zijn voor kernversterking, maar enkel wanneer ontwikkeling bijdraagt aan een kwalitatief straatbeeld (ritme, schaal, groen, actieve plinten waar passend) én wanneer de woonstraten en doorzichten hun eigenheid kunnen behouden.

Water en landschap als harde randvoorwaarde

Overstromingsgevoelige en watergevoelige zones worden gebruikt als uitgangspunt om niet verder te verdichten. In deze zones ligt de focus op ontharding, buffering, vergroening en het versterken van de groenblauwe structuur.

Versterken van de historische kern ter hoogte van de Sint-Joriskerk en GC De Maere

De historische kern van Sint-Joris-Winge wordt versterkt als het **ruimtelijk en sociaal anker van het dorp**, waarbij kernversterking moet bijdragen aan verblijfskwaliteit en identiteit. Hierbij moet ingezet worden op:

- een centrale ontmoetingsplek en verblijfsruimte in relatie tot voorzieningen en historische bakens;
- het behouden en versterken van doorzichten richting open landschap;
- het sluiten van missing links in het traag netwerk via kwalitatieve groene doorsteken;
- verdichting die aantoonbaar bijdraagt aan publieke ruimte en kernkwaliteit.

Met deze ruimtelijke principes kan Sint-Joris-Winge een belangrijk deel van de woonontwikkeling opvangen binnen duidelijke ruimtelijke randvoorwaarden, met behoud van dorpse schaal, landschappelijke kwaliteiten en waterveiligheid.



Figuur 23: Ruimtelijke visie op de kern Sint-Joris-Winge

3.2.3. Tielt versterken als historisch kerndorp

Tielt is het hoofddorp van de gemeente en moet als historisch kerndorp z'n plaatswaarde verder ontwikkelen, met een selectieve en kwaliteitgedreven kernversterking in lijn met de gemeentelijke en bovenlokale beleidskaders.

De ruimtelijke visie voor de kern vertrekt vanuit het behoud en de versterking van de dorpschaal, het erfgoed en de beeldkwaliteit, het perceelritme en de landschappelijke doorzichten. Verdichting is geen doel op zich, maar een middel om de kernwerking en het dagelijkse voorzieningen- en ontmoetingsnetwerk te ondersteunen, zonder de relatie met het omliggende landschap te verliezen. De kernversterking in Tielt is selectief, plaatsgericht en kwaliteitgedreven.

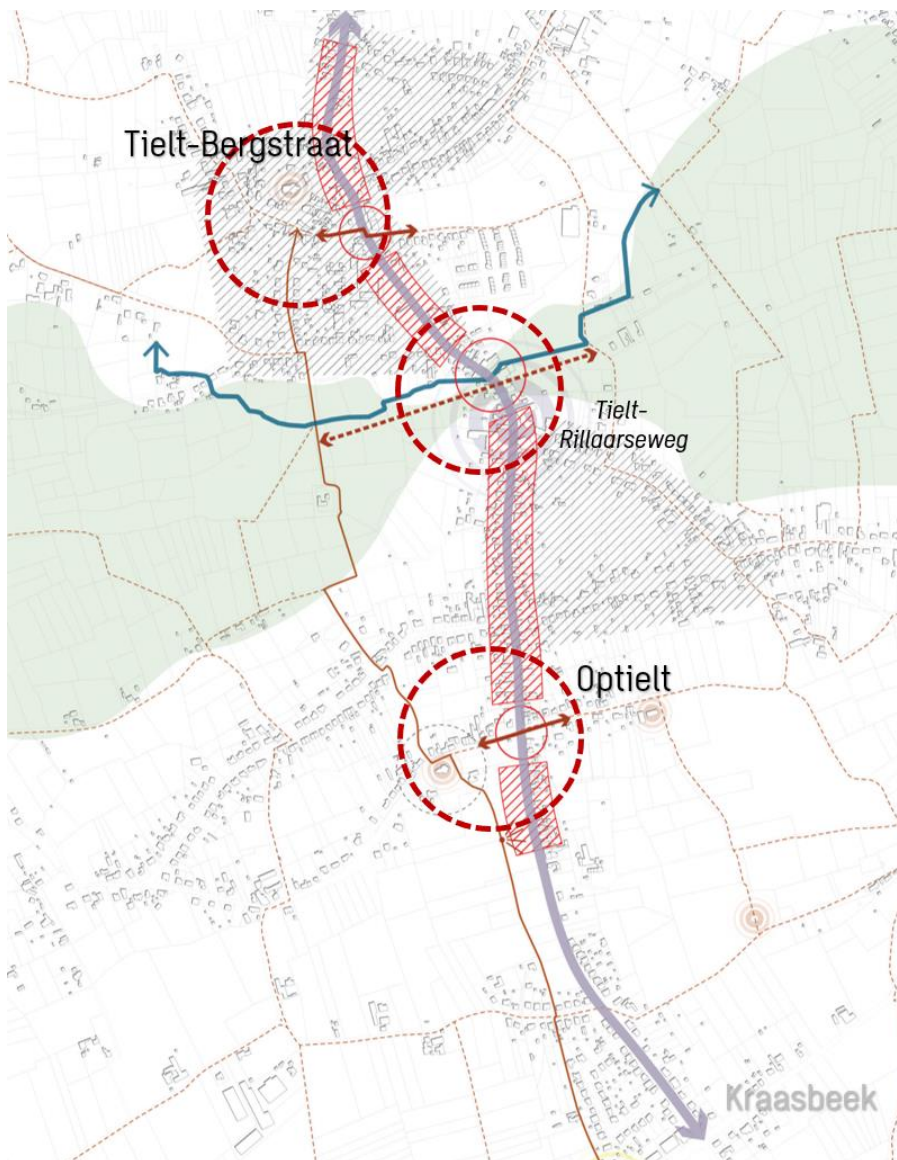
Tielt wordt gelezen als een **netwerk van drie microcentraliteiten** (Tielt-Bergstraat, Tielt-Rillaarseweg en Optielt) die elk een eigen schaal en rol opnemen.

De **Blerebergstraat en Rillaarseweg fungeren als centrale verdichtingsas** doorheen de microcentraliteiten. Deze as wordt niet louter verkeersmatig benaderd, maar als een reeks dorpsruimten waar verblijfskwaliteit, veilige oversteken, vergroening en leesbaarheid richtinggevend zijn. Deze is de **drager van kernversterking**. Kernversterking wordt in eerste instantie gebundeld rond de microcentraliteiten Tielt-Bergstraat en Tielt-Rillaarseweg en hun onderlinge verbindingen, met ruimte voor inbreiding, hergebruik en gerichte verdichting waar dit de leefkwaliteit, functieverweving en publieke ruimte versterkt. Het ruimtelijk zwaartepunt ligt ter hoogte van het kruispunt Blerebergstraat en Kruisstraat, waar de kern een herkenbare scharnierplek kan ontwikkelen. Een potentiële groenblauwe

link ter hoogte van de Leigracht versterkt dit zwaartepunt en fungeert tegelijk als klimaatrobuuste, kwalitatieve publieke ruimte. In Optielt is (beperkte) verdichting enkel langs de Blerebergstraat mogelijk.

Parallel hieraan structureert **een ladderstructuur van recreatieve en zachte verbindingen** de kern en verankert deze in het landschap. Knopen waar de centrale as het recreatieve/groenblauwe netwerk kruist, zorgen voor een aaneenschakeling van dorpsruimten en vormen een logisch kader voor de afbakening van mogelijke verdichtingszones: hogere draagkracht rond knopen en microcentraliteiten, een behoedzame ontwikkeling naar de kernranden met afbouw in hoogte, groene buffers en het vrijwaren van het dorpsilhouet en de doorzichten.

Daarnaast wordt, in lijn met de lokale ruimtetrajecten, ingezet op de ontwikkeling van beide kerkomgevingen in Tielt tot duidelijke ankerpunten in het dorp en op de zachte noord-zuidverbinding. In **Optielt** en **Tielt-Bergstraat** wordt de kerkomgeving verder uitgebouwd als **levendig dorpshart** waar dorps architectuur en erfgoed versterkt worden, de zichten op de kerk en het omliggende landschap gevrijwaard en versterkt moeten worden en ruimte voor trage verbindingen behouden blijft.



Figuur 24: Ruimtelijke visie voor Tielt

3.2.4. Kraasbeek als recreatieve toegangspoort

De ruimtelijke visie op Kraasbeek werd uitgewerkt in kader van de lokale ruimtetrajecten (zie hoofdstuk 2.5.2). Kraasbeek wordt daarbij benaderd als een **kern in het buitengebied met een specifieke,**

complementaire rol binnen Tielt-Winge: HOV-knoop én bovenlokale recreatieve toegangspoort (in samenhang met Tielt). De ambitie ligt niet in bijkomende woonverdichting op schaal van een woonkern, maar in het versterken van beeldkwaliteit, bereikbaarheid en landschappelijke inbedding, gekoppeld aan de mobiliteits- en recreatieve functie.

De **Leuvensesteenweg is de primaire structurerende drager**. De focus ligt op het verbeteren van de beeldkwaliteit langs de Leuvensesteenweg via (1) herinrichting van de publieke ruimte (leesbare aankomst van de HOV lijn en naar het dorp Tielt, veilige oversteekbaarheid, kwalitatieve verblijfsruimte) en (2) transformatie van verouderde gebouwen en sites waar dit het straatbeeld en de relatie met de recreatieve cluster versterkt.

Daarnaast is het **vrijwaren en versterken van landschappelijke doorsteken** in het woongebied essentieel om de kern landschappelijk te verankeren en de overgang naar het open gebied leesbaar te houden. Als toegangspoort tot Tielt is ruimtelijke kwaliteit leidend, met enkel beperkte, doelgerichte (her)ontwikkeling op locaties die de werking van de HOV-knoop, de recreatieve poortfunctie en het straat- en dorpsbeeld aantoonbaar versterken en met een herkenbare zachte verbinding richting Tielt-Bergstraat als ruggengraat van de recreatieve beleving.



Figuur 25: Ontwerpend onderzoek 'reconversie Leuvensesteenweg omgeving Kraasbeek' (bron: Lokale Ruimtetractaten Kraasbeek)

3.3 Overwogen alternatieven

3.3.1. Nulalternatief

Het 'nulalternatief', of 'geen actie ondernemen', mag niet verward worden met de bestaande toestand op het terrein. Dit betekent de toestand vandaag, zonder uitvoering van alle opties die de huidige bestemmingstoestand biedt.

Het 'nulalternatief' houdt in dat er geen nieuw planinitiatief wordt genomen. Dit zou betekenen dat er geen overdruk wordt voorzien op de verschillende woongebieden volgens het gewestplan. De gewenste differentiatie van ontwikkelingsmogelijkheden zoals vooropgesteld in het ruimtelijk structuurplan zou in dat geval moeilijk of niet doorgevoerd worden.

3.3.2. Locatie- en inrichtingsalternatieven

Het planvoornemen heeft tot doel een gedifferentieerde kernversterking, verdichting en kwalitatieve herstructurering van de kernen Tielt, Sint-Joris-Winge en een deel van het landelijke woongebied in Kraasbeek mogelijk te maken.

Het plan vertrekt vanuit:

- een selectie van bestaande kernzones,
- een historisch gegroeid ruimtelijk weefsel,
- een beleidsmatige keuze om ruimtelijke ontwikkeling te concentreren binnen deze kernen.

De locatiekeuze is inherent aan de doelstelling van het plan, namelijk het planologisch sturen en juridisch verankeren van kernversterking op die specifieke plaatsen. Alternatieve locaties buiten deze kernen zouden indruisen tegen de principes van duurzame ruimtelijke ontwikkeling, het bundelingsbeleid en de doelstelling om bijkomend ruimtebeslag in open ruimte te vermijden. Er kunnen daarom geen relevante locatiealternatieven worden weerhouden.

Binnen deze kernen worden verschillende deelzones afgebakend. Doorheen het planproces is het wel nog mogelijk de exacte ligging van de contouren van de verschillende deelzones te bepalen. Aan deze contouren worden voorschriften gekoppeld. Deze contouren zullen echter in elk geval voortbouwen op het bestaande straatbeeld, de reeds bestaande juridische basis van het gewestplan en waar aanwezig relevante ruimtelijke uitvoeringsplannen en bijzonder plannen van aanleg. Het is op dit moment niet de bedoeling van het voorgenomen RUP om heel concrete inrichtingsvoorschriften op te nemen. Inrichtingsalternatieven zijn daarom niet aan de orde.

4 AANZET RUP

4.1 Afbakening plancontour

De plancontour omvat de kernen van Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek.

- In Tielt en Sint-Joris-Winge volgt de plancontour de grenzen van de gewestplanbestemming 'woongebied'.
- In Kraasbeek wordt daarnaast een deel van de gewestplanbestemming 'woongebied met landelijk karakter' opgenomen, omwille van de ligging aan de HOV-stelplaats langs de N2



Plancontour

- Gemeentegrens
- Plancontour

Figuur 26: Plancontour ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kernversterking'

4.2 Reikwijdte en detailgraad

Reikwijdte

De gemeente wenst een RUP op te maken in de vorm van een verordenende woonzoneringskaart. Deze zonering bakent binnen de gewestplanbestemmingen 'wonen' (Sint-Joris-Winge en Tielt) en 'wonen met landelijk karakter' (Kraasbeek) verschillende zones af en koppelt daaraan voorschriften over de toelaatbaarheid van (kwaliteitsvolle) inbreiding/verdichting en de daarbij passende woningtypes en verdichtingsvormen. Het gaat om een contouren-RUP zonder herbestemmingen: het gewestplan blijft van kracht, maar worden aangevuld met een overdruk die de ontwikkelingsmogelijkheden per zone verduidelijkt. De definitieve afbakening en invulling van de zones wordt uitgewerkt in het verdere verloop van de RUP-procedure.

Detailgraad

Het voorgenomen plan betreft een overdruk-RUP waarbij de onderliggende bestemming niet wijzigt. Het RUP legt geen nieuwe bestemmingen vast. Alle bestaande bestemmingen blijven van kracht. De voorschriften uit dit RUP worden steeds verordenend vastgelegd bovenop de geldende bestaande bestemming. Het gaat met andere woorden om een eerder beperkte ingreep via dit RUP, waarbij de detailleringsgraad van de verordenende bepalingen en van de effectenbeoordeling ook beperkt blijft.

Het RUP verfijnt de stedenbouwkundige mogelijkheden binnen de woonbestemmingen via een zoneringsplan met overdrukken, onder meer met:

- zones waar meergezinswoningen (onder voorwaarden) mogelijk zijn;
- zones waar geen meergezinswoningen mogelijk zijn en waar de invulling gericht is op grondgebonden (gekoppelde) woningen;
- te consolideren zones waar (verdere) verdichting niet wordt nagestreefd.

Daarnaast kan het plan specifieke aanduidingen opnemen zoals groene relaties en zichtlijnen/doorzichten.

Het RUP zal daarbij voorschriften en bepalingen opnemen met betrekking tot de voorwaarden voor invulling, opsplitsing en verkavelingen binnen de onderscheiden zones.

4.3 Concept zoneringsplan

Vanuit de voorgaande analyses en (beleids)visies wordt een concept zoneringskaart opgemaakt die de afgebakende kernen intern differentieert in zones met een verschillend ontwikkelingspotentieel. De zonering wenst:

- kernversterking te concentreren op de meest geschikte locaties binnen elke kern;
- het verdichtingspotentieel gradueel vorm te geven met meer ontwikkelingsmogelijkheden op locaties dicht bij de kern, voorzieningen en haltes van openbaar vervoer. De ontwikkelingsmogelijkheden nemen af hoe verder af de percelen van deze centra gelegen zijn en aan de plekken met overgangen naar de woonlinten en/of de open ruimte;
- een ruimtelijke gradiënt in bouwhoogte, gabarit en bouwvolumes te organiseren (in plaats van een homogeen verdichtingslint);
- de dorpsidentiteit te bewaken en de relatie met het omliggende landschap te behouden en waar mogelijk te versterken (o.a. doorzichten, landschappelijke randen en groenblauwe structuren).

Deze startnota schuift volgende **zone-typologieën** als aanzet naar voren om ruimtelijke differentiatie binnen de afgebakende kernen mogelijk te maken:



Zone voor meergezinswoningen: zones waar verdichting via meergezinswoningen (appartementen) in principe mogelijk is, omdat de ligging (nabijheid van dorpshart, voorzieningen en/of openbaar vervoer) en de ruimtelijke context dit kunnen dragen. Binnen deze zones wordt de toelaatbaarheid gekoppeld aan een kwaliteitskader voor bouwhoogte en gabarit (vb. beperken gevelbreedte, minimale afstand t.o.v. perceelsgrens, bouwdiepte, etc.-), met aandacht voor schaalovergangen naar aangrenzende woonweefsels en voor het behoud van dorpsleesbaarheid.



Zone voor verdichting via grondgebonden woningen: Dit zijn zones waar verdichting wordt mogelijk gemaakt via grondgebonden typologieën, zoals schakelwoningen en gekoppelde woningen, met aandacht voor dorps schaal, korrel, kwalitatieve buitenruimte en een zorgvuldige inpassing ten opzichte van bestaande woningen en dorpsranden.



Te consolideren zone: Dit zijn zones waar verdichting niet kan en waar het verhogen van het ruimtelijk rendement expliciet niet als beoordelingscriterium kan worden gehanteerd. De zonering beoogt hier stabiliteit van het woonweefsel en het vrijwaren van kwetsbare randvoorwaarden (zoals erfgoedwaarde, watergevoeligheid en/of beeldkwaliteit) en sluit bijkomende intensivering uit.



Projectzone: Dit zijn zones waar een meer samenhangende ontwikkeling nodig is om de omgevingskwaliteit op die plek te garanderen, omwille van specifieke randvoorwaarden of strategische kansen. In projectzones zijn meergezinswoningen toegelaten, indien ze verzoenbaar zijn met de ruimtelijke randvoorwaarden. In deze zones worden aanvullende voorwaarden onderzocht om omgevingskwaliteit en ruimtelijke meerwaarde te borgen. De randvoorwaarden verschillen per projectzone en kan onder meer betrekking hebben op groenaanleg en publieke ruimte, groenblauwe structuur en waterbeheer, zichtrelaties en erfgoedcontext, (gemeenschaps)voorzieningen, herstructurering van verouderde sites en/of het realiseren van doorsteken en verbindingen – dit wordt doorheen het planproces verder verfijnd.



Dorpshart: Dit is het kerngebied van het historisch dorp (bijvoorbeeld rond kerk, plein en kernvoorzieningen) waar de verblijfskwaliteit, erfgoedwaarde en de kernfuncties centraal staan. In het dorps hart kan verdichting worden toegelaten wanneer deze aantoonbaar bijdraagt aan de versterking van het centrum, en wanneer dorps architectuur, schaal en de kwaliteit van de publieke ruimte worden geborgd.

De voorgestelde zone-typologieën vormen een eerste, indicatieve beleidsindeling. In het verdere planproces kan binnen éénzelfde zone-typologie gewerkt worden met sub-zonerings om locatiespecifieke verschillen in ruimtelijke draagkracht nog concreter te vertalen in gedifferentieerde ontwikkelingsmogelijkheden.

Daarnaast kan overwogen worden om in het RUP **indicatieve aanduidingen** op te nemen die kernversterking ruimtelijk ondersteunen:



Groenblauwe relatie: aanduidingen die de samenhang van groenblauwe structuren doorheen en rond de kernen versterken (o.m. Wingevalllei, Tieltse Motte, Walenbos) en koppelkansen bieden voor een zachte verbinding. Deze kunnen richting geven aan voorwaarden rond doorwaadbaarheid, verhardingsgraad en inrichting van private en (semi)publieke open ruimte, zonder percelen onbebouwbaar te maken.



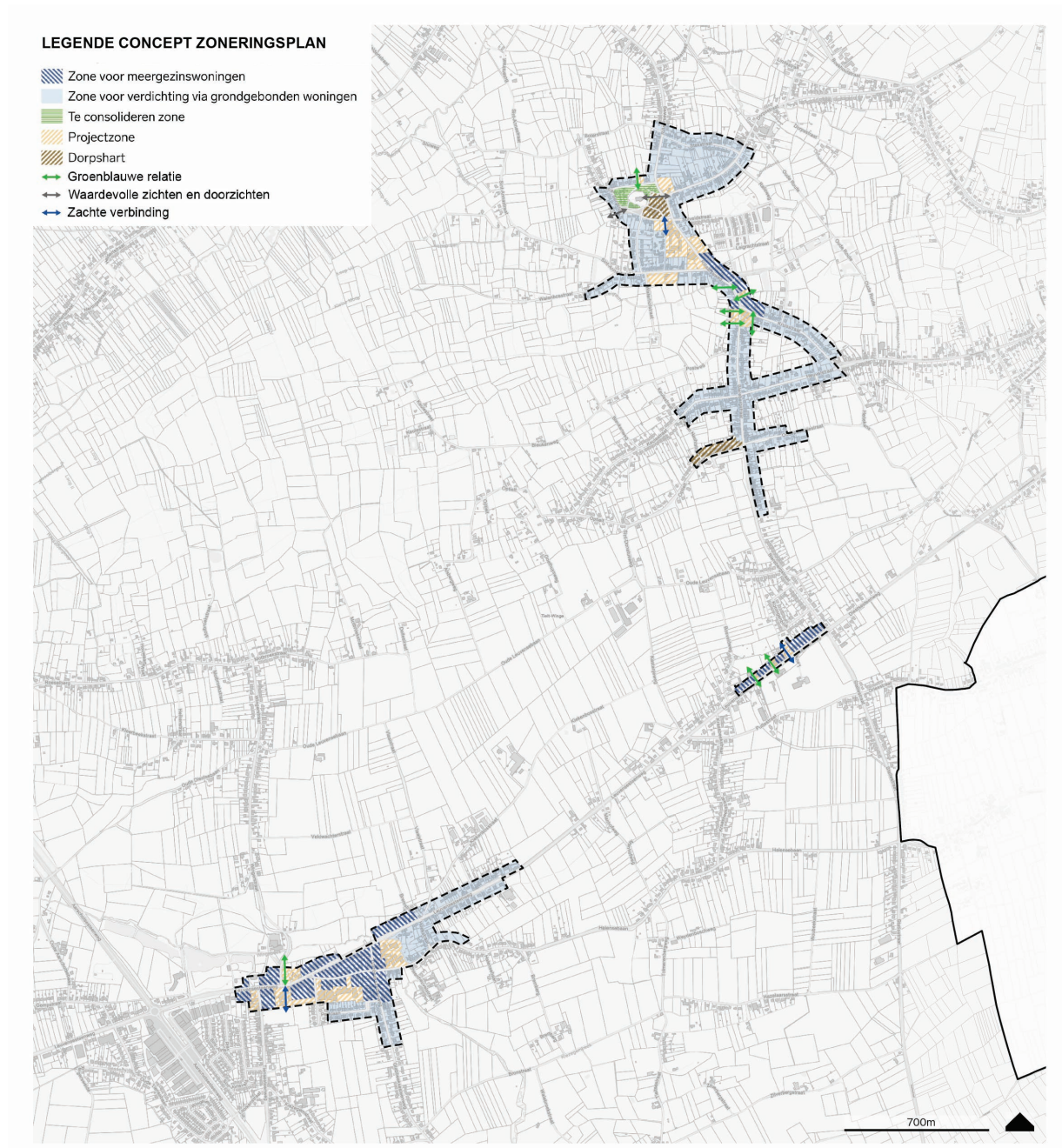
Waardevolle zichten en doorzichten: aanduidingen om strategische zichtrelaties te behouden of te herstellen (vanuit dorpscentrum naar open landschap en omgekeerd, of naar lokale oriëntatiepunten zoals de kerk). Deze aanduidingen kunnen aanleiding geven tot een ruimtelijke organisatie die openheid en leesbaarheid bewaart (bv. via positionering van volumes en beheersing van hoogte), zonder het basisrecht op bebouwing uit te sluiten.



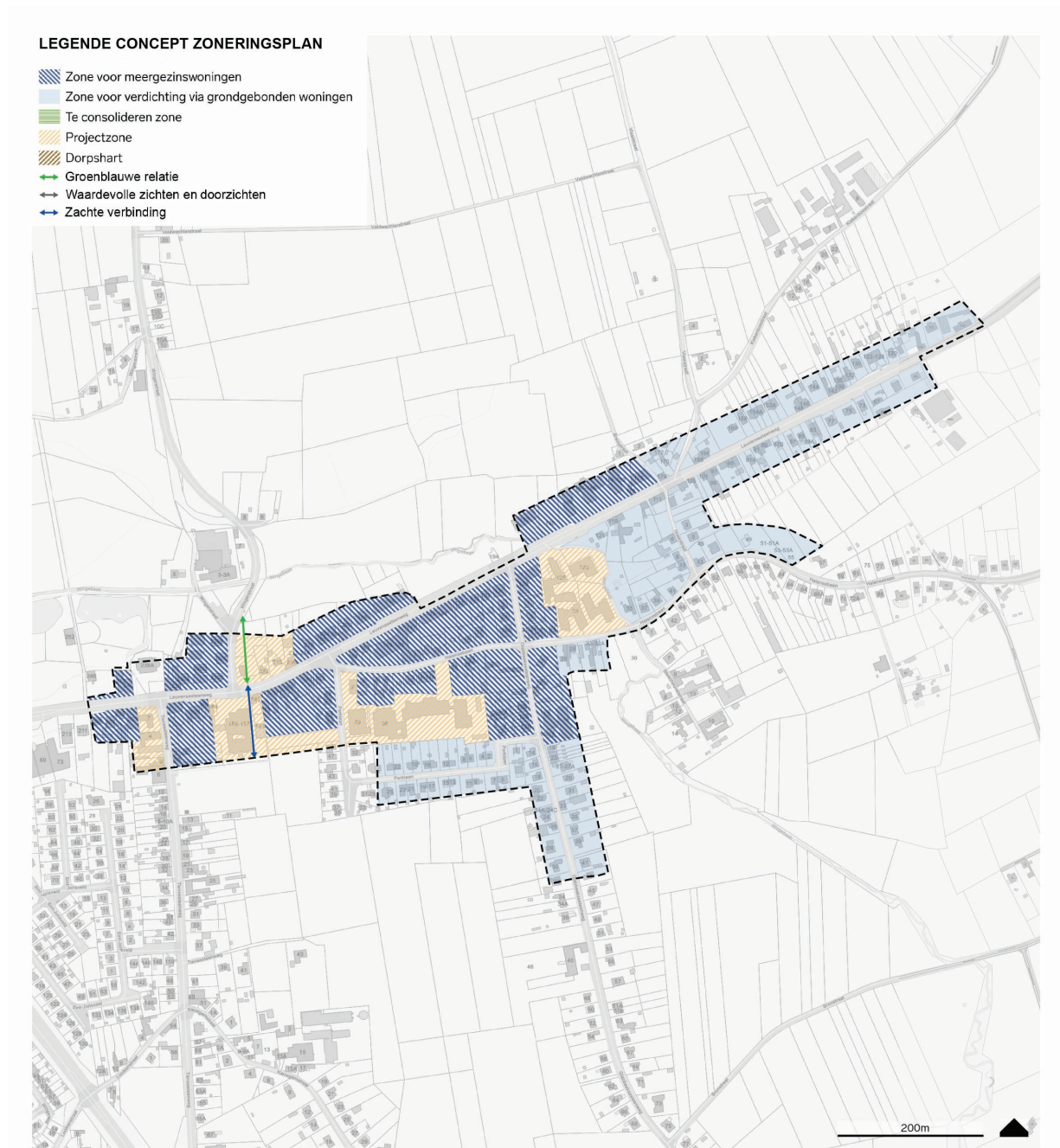
Zachte verbinding: aanduidingen die doorsteken in het landschap voor zachte (voetgangers en fietsers) weggebruikers moeten mogelijk maken.

Het concept zoneringsplan geeft de ambitie van dit RUP weer om per kern gebieden af te bakenen waar eenzelfde beleid zal worden gevoerd. De zonering in deze startnota is een indicatieve aanduiding en een beleidskeuze. In het verdere proces zullen de verschillende ruimtelijke, milieu- en

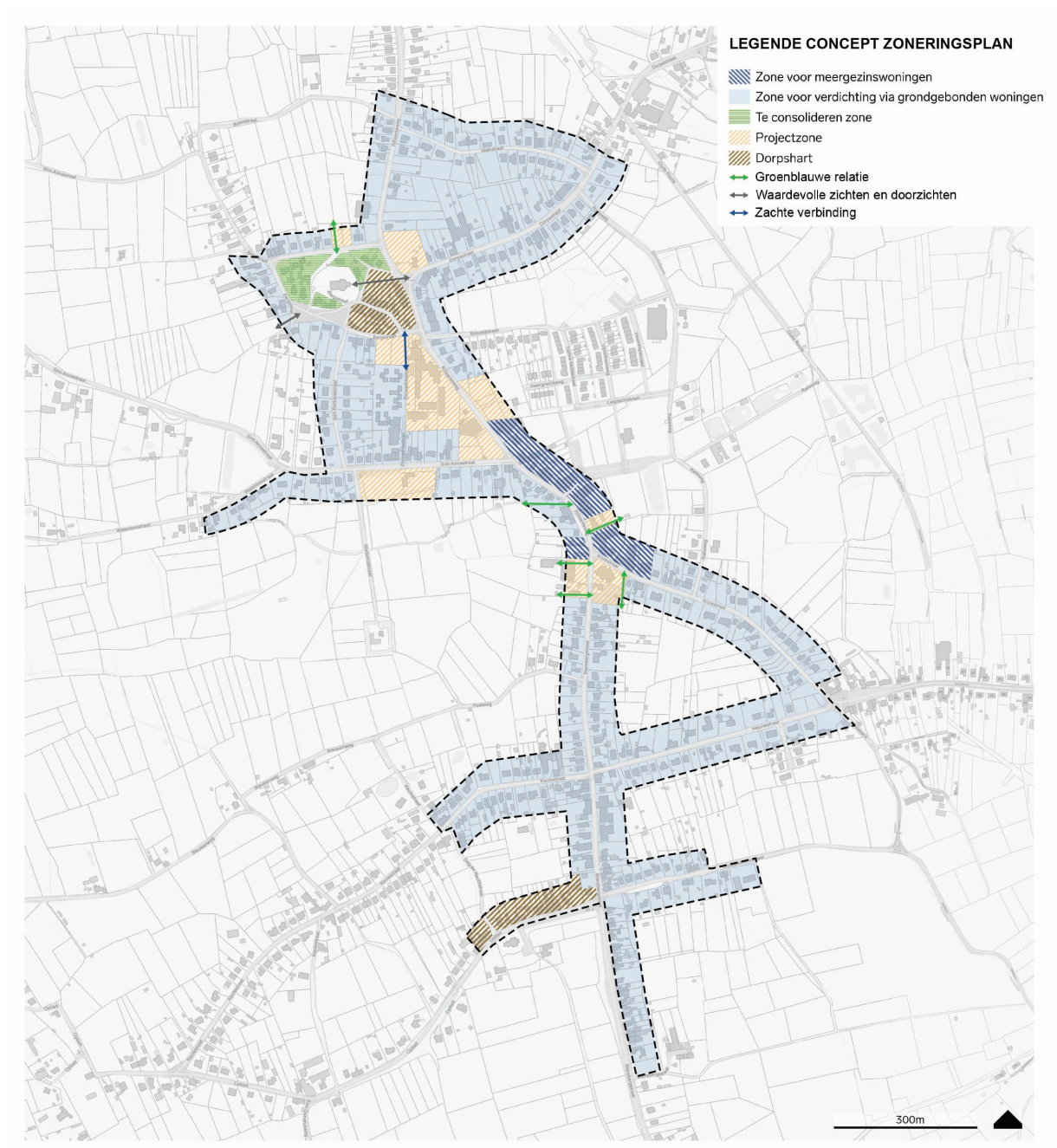
beleidsaspecten ten opzichte van elkaar worden afgewogen en kunnen de zoneringen in functie van de planopgave verder verfijnd worden.



Figuur 27: Overzicht concept zoneringsplan



Figuur 28: Concept zoneringsplan - zoom Sint-Joris-Winge



Figuur 29: Concept zoneringsplan - zoom Tielt

LEGENDE CONCEPT ZONERINGSPLAN

-  Zone voor meergezinswoningen
-  Zone voor verdichting via grondgebonden woningen
-  Te consolideren zone
-  Projectzone
-  Dorpshart
-  Groenblauwe relatie
-  Waardevolle zichten en doorzichten
-  Zachte verbinding



Figuur 30: Concept zoneringsplan - zoom Kraasbeek

4.4 Instrumenten

4.4.1. In te zetten instrumenten

De wetgeving voorziet de mogelijkheid om nieuwe instrumenten in te zetten voor het opnemen van effectmilderende maatregelen die voortkomen uit het milieuonderzoek.

Zo biedt de RUP-procedure de mogelijkheid om kavels binnen de plancontour op te heffen cfr. art. 7.5.7 van de VCRO en art. 84 van het Omgevingsvergunningendecreet.

Voorlopig worden er geen andere instrumenten ingezet in het kader van voorliggend planinitiatief.

4.4.2. Uitvoeringsinstrumenten

Om de doelstellingen van dit RUP te realiseren volstaat dit plan op zich niet. De beoogde kernversterking en de realisatie van de bouwshift in Tielt-Winge vragen een samenhangende inzet van **meerdere beleidsinstrumenten**, waarvan dit RUP er één is.

Om de beleidsmatig gewenste kernversterking in de kernen Sint-Joris-Winge, Tielt en Kraasbeek niet te ondermijnen, moet een flankerend beleid uitgewerkt worden om te vermijden dat woongebieden met landelijk karakter buiten de kernen een (verdere) sterke woonverdichting kennen. De gemeente zal daarom parallel met dit planproces starten met een RUP 'Wonen buiten de kernen'. Met dit RUP moet bijkomend ruimtebeslag in het buitengebied tegengegaan worden en moet de transformatie van het bestaande bebouwde weefsel in deze kernen voorop staan bovenop nieuwe ontwikkelingen.

Daarnaast kan parallel met dit RUP ook een beeldkwaliteitsplan opgemaakt worden om de dorpse identiteit en de beeldkwaliteit in de kernen verder te bepalen.

5 MILIEUEFFECTEN

5.1 Inleiding

Door de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017, dat uitvoering geeft aan het decreet inzake de integratie van plan-MER in ruimtelijke uitvoeringsplannen, worden de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen geïntegreerd in het planningsproces van het RUP.

Sinds de modernisering van de MER-regelgeving, in werking getreden op 1 december 2025, is de integratie van milieueffectbeoordelingen in het planningsproces van ruimtelijke uitvoeringsplannen verder aangescherpt en vereenvoudigd. De vroegere afzonderlijke ontheffingsprocedure is afgeschaft. Elk plan doorloopt voortaan minstens een plan-MER-screening.

In de startnotafase wordt onderzocht of het plan aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken ten opzichte van de referentiesituatie voor mens en milieu. Indien op basis van een gemotiveerde screening kan worden aangetoond dat geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn, volstaat een duidelijke onderbouwing in de startnota en is de opmaak van een plan-MER niet vereist.

Wanneer daarentegen blijkt dat aanzienlijke milieueffecten niet kunnen worden uitgesloten, wordt beslist tot de opmaak van een plan-MER. In dat geval bevat de startnota reeds een gerichte afbakening van de te onderzoeken effecten, de relevante milieudisciplines en de voorgestelde methodologie.

De aanleiding en doelstellingen van het planvoornemen, evenals de afbakening van de plangebieden, werden reeds uitvoerig beschreven in de voorgaande paragrafen. Om herhaling te vermijden, worden deze hier niet opnieuw opgenomen.

5.2 Toetsing plan-MER plicht

Ter ondersteuning van de plan-MER-screening heeft het Departement Omgeving een digitale plan-MER-screeningstool uitgewerkt. Deze tool biedt een gestructureerd kader om op een transparante en reproduceerbare wijze te beoordelen of een ruimtelijk uitvoeringsplan al dan niet aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en of een plan-MER noodzakelijk is. De beoordeling gebeurt op basis van de definitie van een plan of programma zoals opgenomen in het DABM.

Vraag 1: Valt het plan of programma onder de definitie van het DABM (art. 4.1.1 12° DABM)? *De definitie luidt als volgt: een plan of een programma, met inbegrip van een plan of een programma dat de Europese Unie meefinanciert, en de wijzigingen ervan, dat voldoet aan al de volgende voorwaarden: het is door een instantie op regionaal, provinciaal of gemeentelijk niveau opgesteld en/of vastgesteld of het is door een instantie opgesteld om door een wetgevingsprocedure door het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering te worden vastgesteld; het is op grond van wettelijke of van bestuursrechtelijke bepalingen voorgeschreven*

Ja - Het voorliggende plan betreft de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP Kernversterking Tielt-Winge), opgesteld op initiatief van de gemeente Tielt-Winge. De opmaak van RUP's is voorgeschreven door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Het plan wordt opgesteld en vastgesteld door een overheidsinstantie op gemeentelijk niveau en voldoet daarmee aan de definitie van een plan of programma.

Vraag 2: Gaat het om één van de volgende plannen en programma's, waarvoor geen milieueffectrapportage vereist is (art. 4.3.1 DABM): plannen of programma's die uitsluitend bestemd zijn voor nationale defensie of noodsituaties; financiële of begrotingsplannen en -programma's.

Nee

Vraag 3: Valt het plan of programma onder de werkingssfeer van het decreet (art. 4.3.2 §1 en §2 DABM)? Een plan of programma valt onder de werkingssfeer als het een kader vormt voor de toekenning van de vergunning voor een project EN/OF als er voor het plan of programma een passende beoordeling vereist is op basis van het Natuurdecreet.

Ja - Het plan vormt het kader voor de latere toekenning van een vergunning (waaronder minstens een omgevingsvergunning) aan het project.

Vraag 4.1: Het plan of programma vormt een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project, maar niet voor een project opgesomd in de bijlagen bij het project-m.e.r.-besluit. Vragen 4.1 en 4.2 zijn gerelateerd. Op beide vragen 'ja' antwoorden is geen geldige combinatie. Als het plan of programma het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project dat NIET voorkomt in de bijlagen bij het project-m.e.r.-besluit, antwoord dan 'ja' op vraag 4.1 en 'nee' op vraag 4.2 (dit zijn de eerder kleinschalige projecten). Als het plan of programma het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project dat WEL voorkomt in de bijlagen bij het project-m.e.r.-besluit, antwoord dan 'nee' op vraag 4.1 en 'ja' op vraag 4.2. Als het plan of programma NIET het kader vormt voor de toekenning van een vergunning, antwoord dan 'nee' op beide vragen. Logischerwijze is dan wel een passende beoordeling vereist (vraag 4.3), zoniet zou het plan niet onder het toepassingsgebied vallen (vraag 2).

Ja

Vraag 4.2: Het plan of programma vormt een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in de bijlagen bij het project-m.e.r.-besluit.

Nee

Vraag 4.3: Voor het plan of programma is een passende beoordeling vereist op basis van het Natuurdecreet.

Nee- De plangebieden zijn niet gelegen binnen speciale beschermingszones (SBZ) of binnen het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). In de omgeving van de kern Tielt bevinden zich wel delen van het habitatrichtlijngebied Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen, zowel ten oosten als ten westen van het plangebied. Deze zones zijn echter ruimtelijk gescheiden van het plangebied door de bestaande historisch gegroeide kernstructuur. Ten noorden van het plangebied van Sint-Joris-Winge bevindt zich bovendien een natuurverweringsgebied in relatie tot het golfterrein van Winge. Ook hier is geen sprake van overlap met het plangebied. Gelet op de aard van het voorgenomen plan - met name een contouren-RUP zonder bijkomend ruimtebeslag en zonder rechtstreekse ingrepen in open ruimte of natuurgebieden - is de opmaak van een passende beoordeling niet vereist.

Vraag 4.4: Het plan of programma heeft betrekking op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, regionale ontwikkeling, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme, ruimtelijke ordening of grondgebruik.

Ja- Het plan betreft een ruimtelijk uitvoeringsplan en heeft betrekking op ruimtelijke ordening en grondgebruik, meer bepaald de herstructurering en versterking van bestaande woonkernen.

Vraag 4.5: Het plan of programma bepaalt het gebruik van een klein gebied op provinciaal of gemeentelijk niveau en/of houdt een kleine wijziging in.

Ja – Het RUP Kernversterking Tielt-Winge betreft een contouren-RUP met overdrukken binnen bestaande woonbestemmingen. De onderliggende gewestplanbestemmingen blijven behouden en er worden geen nieuwe woongebieden, nieuwe harde bestemmingen of bijkomende ruimteclaims gecreëerd.

Het plan houdt bijgevolg een **kleine wijziging** in ten opzichte van de geldende planologische toestand. De wijziging bestaat hoofdzakelijk uit een verfijning en differentiatie van de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden binnen woongebied en woongebied met landelijk karakter (plangebied Kraasbeek). Het RUP bepaalt waar ruimtelijk rendement, meergezinswoningen of verdichting onder voorwaarden mogelijk zijn, waar enkel grondgebonden verdichting aangewezen is en waar verdere verdichting niet wordt nagestreefd.

Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de zones waar ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt, maar ook naar de zones waar verdichting selectief mogelijk blijft. Ook in deze zones gaat het niet om een nieuw of zwaarder programma buiten de bestaande woonbestemming, maar om een planologische sturing van ontwikkelingen die vandaag in principe reeds binnen het geldende kader kunnen worden beoordeeld. De zonering koppelt deze mogelijkheden aan ruimtelijke draagkracht, bereikbaarheid, erfgoedwaarden, watergevoeligheid, groenblauwe structuren en het behoud van het dorps karakter.

Het RUP bepaalt bovendien het gebruik van een **beperkt gebied op gemeentelijk niveau**, aangezien het enkel betrekking heeft op afgebakende delen van de bestaande woonkernen Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek en niet op het volledige gemeentelijke grondgebied. De planingrepen blijven lokaal van aard en zijn gericht op kernversterking binnen het bestaand ruimtebeslag.

Resultaat:

Het plan valt onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM. Het valt eveneens onder de werkingssfeer van het DABM.

Het plan vormt een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project, maar niet voor een project opgesomd in de bijlagen van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage.

Een passende beoordeling is niet vereist aangezien geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone.

Het plan bepaalt het gebruik van een klein gebied op gemeentelijk niveau, aangezien het betrekking heeft op afgebakende kernzones binnen de gemeente Tielt-Winge en slechts een beperkte ruimtelijke omvang heeft in verhouding tot het totale gemeentelijke grondgebied.

Daarnaast houdt het plan een kleine wijziging in, aangezien de voorgenomen ingrepen hoofdzakelijk bestaan uit het verfijnen en optimaliseren van bestaande bestemmingen binnen reeds bebouwd weefsel, zonder uitbreiding van het ruimtebeslag.

Overeenkomstig artikel 4.3.2 §2 van het DABM is een plan-m.e.r.-screening mogelijk.

5.3 Methode MER-screening

De referentiesituatie voor het beschrijven en beoordelen van de milieueffecten is de toekomstige situatie waarbij er niet ingegrepen wordt in de huidige planningscontext. Met andere woorden de voortzetting van het huidige ruimtelijk ordeningsbeleid. In de huidige planningscontext valt de gemeente terug op het gewestplan, de bestaande BPA's en RUP's. Indien een gebied niet geordend is door een ander plan dan het gewestplan (bv. RUP, BPA, verkaveling, ...) dan blijft de onmiddellijke omgeving als referentiekader werken om de goede ruimtelijke ordening bij een omgevingsaanvraag te bepalen.

Waar relevant wordt een onderscheid gemaakt tussen effecten ten opzichte van de **planologische toestand** en de **feitelijke toestand**. Wanneer beide van elkaar afwijken, wordt uitgegaan van de **meest kwetsbare situatie** als referentiesituatie.

De plan-MER-screening gebeurt discipline per discipline en omvat een beoordeling van de mogelijke effecten ten opzichte van deze referentiesituatie.

In het kader van de screening wordt beoordeeld of:

- er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn en de screening bijgevolg volstaat als eindpunt van de MER-beoordeling;
- specifieke aandachtspunten of bijkomende verduidelijkingen aangewezen zijn in het verdere planproces;
- een plan-milieueffectenrapport noodzakelijk is.

De resultaten van de screening worden opgenomen en gemotiveerd in de startnota. Na de publieke raadpleging worden de ontvangen adviezen en opmerkingen verwerkt in de scopingnota, waarin de effectbeoordeling verder wordt aangescherpt en gemotiveerd (deze fase).

Overeenkomstig de gemoderniseerde MER-procedure ligt de beslissing over de MER-plicht bij het **planteam** zelf, op basis van een zorgvuldige en gemotiveerde screening. Het 'Team Omgevingseffecten' wordt hierbij betrokken als adviserende instantie, met het oog op de procedurele en inhoudelijke kwaliteit van de beoordeling.

5.4 Referentietoestand(en)

De planologische en feitelijke referentietoestand van de plangebieden worden beschreven in hoofdstuk '2.1 Bestaande toestand', '2.2 Beleidsmatige context' en '2.3 Juridische context'. Om in het kader van de milieuscreening met een helder en overzichtelijk referentiekader te kunnen werken, wordt hieronder een samenvattend overzicht opgenomen. Deze tabel geeft per deelgebied de planologische en feitelijke referentietoestand weer, naast de geplande toestand en de daaruit voortvloeiende wijzigingen en potentiële gevolgen.

Uit de analyse van de planologische en feitelijke toestand (tabel hieronder) blijkt dat beide in de plangebieden grotendeels samenvallen. De bestaande invulling stemt in grote mate overeen met de mogelijkheden die het geldende planologisch kader biedt en afwijkingen zijn beperkt en niet bepalend voor de beoordeling van de milieueffecten.

Gelet hierop wordt in het kader van de verdere MER-screening gewerkt met één geïntegreerde referentiesituatie.

	Referentietoestand	Geplande toestand	Gevolg/wijziging
Plangebied 1: Sint-Joris-Winge			
Planologisch	Woongebied volgens gewestplan, zonder interne differentiatie. Verdichting in principe breed mogelijk.	Behoud bestemming met overdruk (zonering): gerichte verdichting op goed ontsloten locaties, andere zones beperken/consolideren.	Geen extra ruimtebeslag; wel gerichte sturing en gedeeltelijke beperking van ontwikkelingsmogelijkheden.
Feitelijk	Dense kern met mix wonen/voorzieningen langs N2 (ten oosten van het Gouden Kruispunt) ; reeds relatief hoge gebruikintensiteit.	Structuur blijft behouden; selectieve verdichting + versterking publieke ruimte en groenblauwe structuur.	Beperkte lokale intensivering, maar beter gestuurd; kwetsbare zones gevrijwaard.
Plangebied 2: Tielt			
Planologisch	Woongebied zonder differentiatie; ruime interpretatie van verdichting mogelijk.	Behoud bestemming met zonering: selectieve verdichting rond microcentraliteiten, gekoppeld aan erfgoed en schaal.	Verfijning en beperking: geen generieke verdichting, maar plaatsgerichte ontwikkeling.
Feitelijk	Historisch kerndorp met lagere dichtheid, erfgoed en sterke landschapsrelatie.	Behoud structuur; beperkte contextgebonden verdichting en versterking doorzichten/groen.	Overwegend behoud; lichte, kwalitatieve verdichting zonder schaalbreuk.
Plangebied 3: Kraasbeek			
Planologisch	Woongebied met landelijk karakter; in principe nog verdichting mogelijk.	verdichting mogelijk. Behoud bestemming maar sterke beperking: focus op kwaliteit, HOV-knoop en poortfunctie.	Inperking ontwikkelingsmogelijkheden; geen bijkomende verdichting buiten gerichte ingrepen.
Feitelijk	Kleinschalige kern langs N2, beperkte voorzieningen, sterke landschapsrelatie.	Behoud schaal; beperkte herontwikkeling en verbetering beeldkwaliteit.	Geen significante wijziging; vooral kwaliteitsverbetering.

5.5 Locatie – en inrichtingsalternatieven

Gelet op de aard van het planvoornemen voor het RUP 'Kernversterking' in de gemeente Tielt-Winge, dat gericht is op de versterking, verdichting en kwalitatieve herstructurering van bestaande kernen, zijn volwaardige locatie-alternatieven niet redelijk in de zin van de plan-MER-regelgeving (zie ook 3.3 overwogen alternatieven).

Het plan vertrekt immers vanuit:

- een selectie van bestaande kernzones (zoals opgenomen in de startnota)
- een historisch gegroeid ruimtelijk weefsel
- een beleidsmatige keuze om ontwikkeling te concentreren binnen deze kernen

De locatiekeuze is daarmee inherent aan de doelstelling van het plan, namelijk het planologisch sturen en juridisch verankeren van kernversterking op die specifieke plaatsen. Alternatieve locaties buiten deze kernen zouden indruisen tegen de principes van duurzame ruimtelijke ontwikkeling, het bundelingsbeleid en de doelstelling om bijkomend ruimtebeslag in open ruimte te vermijden.

Volwaardige locatie-alternatieven worden daarom niet als redelijk beschouwd in de MER-screening.

5.6 Scoping van de te onderzoeken milieueffecten

In onderstaande paragrafen wordt voor het studiegebied een nazicht van de relevante milieudisciplines opgemaakt op basis van de kwetsbaarheden en beschermde gebieden in of in de nabije omgeving van het studiegebied enerzijds en de kenmerken van het plan anderzijds.

5.6.1. Kwetsbaarheden van het gebied

De kwetsbaarheid van een gebied is in belangrijke mate bepalend voor de te verwachten milieueffecten. Deze wordt in kaart gebracht aan de hand van de zogenaamde bijzondere beschermde gebieden en bijzonder kwetsbare gebieden in het studiegebied.

In het besluit van de Vlaamse regering houdende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage wordt aangegeven wat er verstaan wordt onder 'bijzonder beschermde gebieden'. In de onderstaande tabel wordt de ligging van het plan ten opzichte van deze gebieden weergegeven.

Bijzonder beschermde gebieden	Situering t.a.v. plangebied 'Sint-Joris-Winge'	Situering t.a.v. plangebied 'Tielt'	Situering t.a.v. plangebied 'Kraasbeek'
De speciale beschermingszones overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu	Het SBZ 'BE2400012 Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen' ligt ten oosten op ca. 70 m van het plangebied en grenst aan het westelijke grens van het plangebied.	Het SBZ 'BE2400012 Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen' ligt ten noorden, op ca. 1,2 km van het plangebied.	Het SBZ 'BE2400012 Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen' ligt ten noorden, op ca. 1,5 km van het plangebied.
Waterwingebieden	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.
Natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening	Het plangebied grenst met haar noordelijke zijde aan 'natuurgebied'.	Het plangebied ligt tussen 'natuurgebied' dat zowel ten noorden, oosten en ten westen van het plangebied gelegen is. Lokaal grenst het natuurgebied aan het plangebied.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.
Bosgebieden, valleigebieden, brongebieden, overstromingsgebieden, agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde en ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.
Een beschermd landschap, stads- of dorpsgezicht, monument of archeologische zone.	Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Kasteeldomein van Sint-Joris-Winge'. Binnen en aansluitend op het plangebied komen beschermde monumenten voor, o.m. de parochiekerk Sint-Joris en bijhorende elementen. Verspreide archeologische indicatoren en zones in en rond de kern, maar geen uitgesproken grote beschermde archeologische sites binnen het plangebied	Er komen drie beschermde monumenten binnen het plangebied voor (Pastorie Onze-Lieve-Vrouwparochie, Pastorie Sint-Martinusparochie, Parochiekerk Sint-Martinus) . Verder ligt het plangebied binnen het beschermd stads- en dorpsgezicht 'Parochiekerk Sint-Martinus met omgeving' en grenzend aan het cultuurhistorisch landschap 'Walenbos en omgeving: fase 2'. Aanwezigheid van archeologische zones en waarnemingen in en rond de kern.	Geen uitgesproken overlap met beschermde dorpsgezichten Wel nabijheid van beschermde elementen (o.a. herberg van 1781 en omgeving).
Het Vlaams Ecologisch Netwerk overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.	Het plangebied ligt op minder dan 10 m van het GEN 'Het Walenbos' en op ca. 10 m van het GEN 'De Vallei van de Tieltse Motte'.	Het plangebied grenst aan het natuurverwevingsgebied 'Golfterrein Winge'.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.
Erfgoedlandschappen volgens BPA of RUP	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving.

Historisch permanente graslanden	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied.	Er komen geen van deze gebieden voor binnen het plangebied.
----------------------------------	---	---	---

De aanwezigheid van bijzonder beschermde gebieden biedt een eerste indicatie van belangrijke te vrijwaren waarden, maar volstaat op zich niet om de kwetsbaarheid van een gebied volledig te duiden. De kwetsbaarheid van een gebied is nochtans in belangrijke mate bepalend voor de aard en omvang van de te verwachten milieueffecten.

Daarom wordt de **kwetsbaarheid** van de plangebieden nader gekarakteriseerd aan de hand van de aanwezigheid van zogenoemde bijzonder kwetsbare gebieden. Deze aanduiding heeft op zich geen juridische betekenis, maar fungeert als analytisch hulpmiddel binnen de milieuscreening. De beoordeling gebeurt op basis van beschikbaar kaartmateriaal en databronnen, die een globale indicatie geven van de gevoeligheid van het gebied.

Aangezien deze benadering onvermijdelijk een zekere vereenvoudiging inhoudt en niet steeds toelaat om de specifieke gebiedseigen kenmerken volledig te vatten, wordt bij onzekerheid het voorzorgsbeginsel gehanteerd. Dit houdt in dat, wanneer twijfel bestaat over de kwetsbaarheid, uitgegaan wordt van een conservatieve ('worst case') inschatting bij de beoordeling van mogelijke milieueffecten.

Bijzonder kwetsbare gebieden	Situering t.a.v. plangebied 'Sint-Joris-Winge'	Situering t.a.v. plangebied 'Tielt'	Situering t.a.v. plangebied 'Kraasbeek'
Gebieden met slechte drainage (drainageklasse f, g of i)	Het plangebied bestaat grotendeels uit OB (sterk verstoorde bodem) en omvat geen bodems met drainageklassen f, g of i. Ten noorden van het plangebied ligt een deel bodem Afa.	Het plangebied bestaat grotendeels uit OB (sterk verstoorde bodem) en omvat aan de randen enkele stukken bodem van het type ZAfe.	Het plangebied bestaat deels uit OB-bodem en bodems (sterk verstoorde bodem) bestaande uit Lba en Lca (matig tot minder goed gedraineerd).
Gevoelige bodems (Veengronden, kleigronden)	De bodem ter hoogte van het plangebied is grotendeels gekarteerd als antropogeen. Het zuidelijke stuk van het plangebied omvat een klein stukje EDx.	De bodem ter hoogte van plangebied is grotendeels gekarteerd als antropogeen, een bebouwde zone. Ter hoogte van de Walenbosstraat (Efp, Eeb) en ter hoogte van de Stekstraat (Efp) bestaat uit gleyige kleibodems. Verder bestaat het zuidelijke tipje van het plangebied uit een bodem EDx.	De bodem ter hoogte van het plangebied is grotendeels gekarteerd als antropogene bodem, met een kans van voorkomen van vochtige klei in de periferie van het plangebied (in de lager gelegen delen).
Gevoelige gebieden volgens de watertoetskaarten	Het plangebied is: - Kwetsbaar tot zeer kwetsbaar in grondwaterkwetsbaarheid - Zeer beperkt infiltratiegevoelig - Aan de noordelijke en zuidelijke kant van het plangebied overwegend erosiegevoelig - vlak in het centrale deel en matig (5-10%) tot sterk hellend (>10%) in het noordelijke en zuidelijke deel - Centraal en ten noorden zijn er overstromingsgevoelige plekken gelegen (middelgrote kans).	Het plangebied is: - Zeer kwetsbaar in grondwater kwetsbaarheid - Beperkt infiltratiegevoelig - overwegend erosiegevoelig - vlak, met uitzondering van de noordelijke flank van het plangebied (matig tot sterk hellend) - effectief overstromingsgevoelig in het centrale deel van het plangebied.	Het plangebied is: - Kwetsbaar in grondwaterkwetsbaarheid - Hogere infiltratiemogelijkheid - overwegend erosiegevoelig - Matig hellend – voornamelijk gelegen op plateau - Beperkt overstromingsgevoelig
(open) gerangschikte waterlopen	De Wingebeek (cat. 2) doorkruist het plangebied.	De open waterloop Leigracht (cat. 3) doorkruist het plangebied en niet gecategoriseerde gracht. Verder raken de waterlopen Grootspanseel en twee naamloze waterlopen het plangebied.	Niet van toepassing.
Waardevolle en zeer waardevolle gebieden op de biologische waarderingskaart (BWK)	Het plangebied omvat een stukje 'biologisch waardevol' en 'biologisch zeer waardevol' gebied in het noordelijk deel van het plangebied. Verder liggen in de nabijheid van het plangebied verschillende stukjes 'biologisch zeer waardevol' gebied.	Het plangebied omvat enkel 'biologisch waardevolle' elementen. Verder liggen er verscheidende 'biologisch zeer waardevolle' en 'biologisch waardevolle' elementen in de directe nabijheid van het plangebied.	Er liggen verscheidende 'biologisch waardevolle' elementen in de nabijheid van het plangebied.
Soortenbeschermingsprogramma	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
Stiltegebieden	Niet van toepassing.	Niet van toepassing. Het westelijke deel van het plangebied ligt binnen een 'akoestisch onderzocht potentieel stiltegebied'.	Niet van toepassing.
Geïnteriseerd erfgoed	Het plangebied omvat het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Parochiekerk Sint-Joris' en 'Pastorie Sint-Jorisparochie van 1753'.	Het plangebied omvat het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw', een 'landbouwerswoning', de 'Pastorie van de Onze-Lieve-Vrouwparochie met tuin', de 'Parochiekerk Sint-Martinus' en de 'Pastorie Sint-Martinusparochie'.	Het plangebied omvatte vroeger geïnteriseerd bouwkundig erfgoed 'Tramstatie' (volgens Wetenschappelijke inventaris bouwkundig erfgoed dd 20.05.2019) Dit werd intussen gesloopt.

Gebieden aangeduid op de landschapsatlas	Het plangebied grenst aan en omvat een deel van de ankerplaats 'Hellingsbossen van Noord Haspengouw'. Ten noorden van het plangebied een gelijknamig puntrelict.	Het plangebied ligt binnen de ankerplaats 'Walenbos' en de relictzone 'Walenbos - Kleeffberg - Bensberg - Osseberg - Tieltse Broeken' en omvat 3 puntrelicten, nl. 'O.V.L. Pastorij', 'O.V.L. Kerk' en 'Sint-Martinus kerk'.	Niet van toepassing.
Archeologische site	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
Herbevestigd agrarisch gebied	Het oostelijk deel van het plangebied ligt binnen HAG.	Het zuidelijk deel van het plangebied ligt binnen HAG.	Het volledige plangebied ligt binnen HAG.
Woongebieden volgens bestemmingsplan of woonconcentraties in nabijheid van plangebied	Het plangebied omvat het woongebied binnen de kern Sint-Joris-Winge.	Het plangebied omvat het woongebied binnen de kern Tielt.	Het plangebied omvat het woongebied met landelijk karakter binnen de kern van Kraasbeek.
Seveso-inrichtingen	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.

5.6.2 Aard van het plan

Het planologisch initiatief betreft de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor de afbakening en versterking van de kernen van Tielt, Sint-Joris-Winge en (een deel van) Kraasbeek.

Het RUP heeft als doel een gedifferentieerd en sturend kader uit te werken voor kernversterking en kwalitatieve en selectieve verdichting binnen de bestaande woonbestemmingen. Hierbij wordt geen herbestemming doorgevoerd, maar wordt via een zoneringsplan met overdrukken richting gegeven aan waar en onder welke voorwaarden bijkomend ruimtelijk rendement wenselijk is.

De ingrepen beperken zich tot het verfijnen en sturen van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestaande ruimtebeslag, met aandacht voor ruimtelijke kwaliteit, draagkracht van de omgeving en het vrijwaren van open ruimte en groenblauwe structuren.

5.6.3 Resulterende scoping

Door de omgevingskenmerken te combineren met de plankenmerken kan op eenvoudige wijze een zeer gerichte scoping van de relevante milieudisciplines worden opgemaakt. De scoping laat toe de relevante en minder relevante milieudisciplines te detecteren.

Tabel 1: Relevantie discipline: mate waarin de realisatie van het plan (onderdeel) relevant is voor een specifieke discipline: X = relevant; (X) = beperkt relevant

	Bodem	Grond- en oppervlaktewater	Biodiversiteit	Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Mobiliteit	Geluid en trillingen	Lucht	Mens – ruimtelijke aspecten	Mens - gezondheid	Klimaat
Omgevingskenmerken										
Bijzonder beschermd gebied										
SBZ			X							
Natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde			X							
Beschermde landschappen, stads- of dorpsgezichten, monumenten				X						
VEN			X							
Kwetsbare gebieden										
Gebieden met slechte drainage	(X)	X								
Gevoelige bodems	(X)	X								
Watertoetskaarten		X								
Open gerangschikte waterlopen		X								
Waardevolle gebieden volgens de BWK			(X)							
landschapsatlas, inventaris bouwkundig erfgoed en CAI				X						
HAG				X				X		
Woonconcentraties					X	X	X	X		
Plankenmerken										
Ruimtelijke aspecten (ruimte-inname, effectieve voetafdruk)	(X)	(X)		(X)				X		
Hinderaspecten (ten gevolge van planelementen)	(X)	(X)				(X)	(X)	(X)	(X)	(X)
Netwerkaspecten (barrièrewerking, versnippering, wijziging ruimtegebruik)		(X)	(X)	(X)	X			(X)		
Relevantie milieudisciplines	(X)	X	X	X	X	X	X	X	(X)	(X)

Op basis van de confrontatie tussen de omgevingskenmerken en de plankenmerken vertonen volgende disciplines een verhoogde relevantie:

- Grond- en oppervlaktewater
- Biodiversiteit
- Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
- Mens-mobiliteit
- Lucht & Geluid
- Mens-ruimtelijke aspecten

De disciplines bodem, mens-gezondheid en klimaat worden beschouwd als nevendisciplines. In onderstaande milieubeoordeling worden de aspecten met betrekking tot bodem en klimaat dan ook samen behandeld onder de sectie overige milieudisciplines. De aspecten met mens-gezondheid worden geïntegreerd binnen discipline mens-ruimtelijke aspecten.

5.7 Onderzoek van de aanzienlijkheid van de milieueffecten

5.7.1 Discipline Grond- en oppervlaktewater

Relevante kaarten (zie Bijlage 6.2.)

- BESCHERMINGSZONES VOOR GRONDWATERWINNING
- GRONDWATERKWETSBAARHEID
- GRONDWATERMEETNET
- KWALITEIT OPPERVLAKEWATER
- OVERSTROMINGSGEVAAR HUIDIG KLIMAAT FLUVIAAL
- OVERSTROMINGSGEVAAR HUIDIG KLIMAAT PLUVIAAL
- OVERSTROMINGSGEVAAR TOEKOMSTIG KLIMAAT FLUVIAAL
- OVERSTROMINGSGEVAAR TOEKOMSTIG KLIMAAT PLUVIAAL
- OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN FLUVIAAL
- OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN PLUVIAAL
- OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN VANUIT DE ZEE
- POLDERS EN WATERINGEN
- RIOLERING
- RIOLERINGSDATABASE

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

Grondwater

De plangebieden situeren zich binnen een gebied met overwegend kwetsbare tot zeer kwetsbare grondwaterlagen, met duidelijke ruimtelijke differentiatie:

1. Sint-Joris-Winge situeert zich grotendeels in een (zeer) kwetsbare zone,
2. Tielt en Kraasbeek liggen deels in kwetsbare tot matig kwetsbare zones .

In de ruimere omgeving zijn verschillende grondwatermeetpunten en winningsputten aanwezig, wat wijst op een actief gemonitord grondwatersysteem. Er bevinden zich grondwaterwinningen en beschermingszones in de ruime omgeving, maar deze overlappen niet rechtstreeks met de plangebieden zelf .

Oppervlaktewater

Binnen de plangebieden is geen aanwezigheid van grote structurerende waterlopen, maar ze maken wel deel uit van een fijnmazig lokaal hydrologisch netwerk van kleinere waterlopen, grachten en afstromingslijnen binnen het Demerbekken.

Binnen de kernen zijn wel lokale waterlopen aanwezig die de afwatering structureren. De kwaliteit van deze waterlopen is eerder beperkt:

3. in Sint-Joris-Winge wordt de oppervlaktewaterkwaliteit van de Wingebeek als matig tot slecht beoordeeld,
4. in Tielt is de kwaliteit van de Leigracht slecht.

Dit wijst op een watersysteem dat reeds onder druk staat (door verstedelijking).

In Kraasbeek zijn geen uitgesproken waterlopen binnen het plangebied aanwezig en speelt oppervlaktewater een minder structurerende rol.

Overstromingsgevoeligheid en wateroverlast (zie ook deel klimaatreflex)

De plangebieden vertonen een beperkte tot lokaal matige gevoeligheid voor wateroverlast, voornamelijk bepaald door topografie, bodemkenmerken en verhardingsgraad.

Op basis van de watertoetskaarten en scopinganalyse kan het volgende worden vastgesteld:

- *Fluviale overstromingsgevoeligheid*

Geen van de plangebieden is gelegen in uitgesproken fluviaal overstromingsgevoelig gebied.

De invloed van grote waterlopen is bijgevolg beperkt.

- *Pluviale overstromingsgevoeligheid*

Wateroverlast is hoofdzakelijk regenwatergedreven (pluviaal).

- In Sint-Joris-Winge komen lokaal zones voor met verhoogde wateroverlastgevoeligheid, samenhangend met lagere ligging en afstromingslijnen.
- In Tielt is de gevoeligheid beperkt tot lokaal matig, afhankelijk van reliëf en verharding.

- Kraasbeek situeert zich op een meer verhoogde (plateau)positie, waardoor wateroverlast beperkter is en infiltratie een grotere rol speelt.

- **Erosiegevoeligheid**

In delen van de plangebieden (vooral randen en hellingen) komt lokale erosiegevoeligheid voor, wat wijst op actieve afstromingsprocessen bij intense neerslag.

- **Infiltratie en afstroming**

Lager gelegen zones (Sint-Joris-Winge, delen van Tielt) zijn meer afhankelijk van buffering en afvoer, terwijl Kraasbeek een hoger infiltratiepotentieel heeft en minder gevoelig is voor accumulatie van water.

Afvalwater en riolering

De plangebieden zijn goed ontsloten door een fijnmazig rioleringsnetwerk, met een combinatie van: bestaande (functionele) rioleringsstrengen en geplande uitbreidingen of optimalisaties.

Daarnaast zijn verschillende rioleringsinstallaties en aansluitpunten aanwezig, wat wijst op een uitgebouwd maar lokaal nog evoluerend systeem. De kernen functioneren hiermee als aangesloten woongebieden met een grotendeels collectieve afvalwaterafvoer, met nog optimalisatiepotentieel in perifere zones.

Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie

Grondwater

Het plan voorziet geen nieuwe aansnijding van open ruimtebestemmingen, maar laat beperkte verdichting binnen bestaande kernen toe. Hierdoor kan lokaal een lichte toename van verharding optreden, wat een beperkte invloed kan hebben op de infiltratiecapaciteit en de aanvulling van het grondwater.

Gelet op de reeds bebouwde context, de beperkte schaal en de spreiding van mogelijke ingrepen en het ontbreken van rechtstreekse impact op grondwaterwinningen of beschermingszones blijven de effecten op het grondwatersysteem beperkt en lokaal.

De aanwezigheid van (zeer) kwetsbare grondwaterlagen, in het bijzonder in Sint-Joris-Winge, maakt dat een zorgvuldige omgang met infiltratie en verharding aangewezen blijft, zonder dat dit aanleiding geeft tot aanzienlijke effecten op planniveau.

Oppervlaktewater

Het plan omvat geen ingrepen in waterlopen of wijzigingen aan het hydrologisch netwerk. Gezien het consoliderend karakter van het plan blijven de bestaande afwateringsstructuren en de kwaliteit van het oppervlaktewater in hoofdzaak ongewijzigd.

In kernen waar de waterkwaliteit reeds matig tot slecht is (Sint-Joris-Winge en Tielt), kan bijkomende verharding theoretisch leiden tot een beperkte toename van afstroming en diffuse belasting. Deze effecten blijven echter beperkt, gezien de schaal van de ingrepen en het feit dat geen nieuwe emissiebronnen worden geïntroduceerd.

Overstromingsgevoeligheid en wateroverlast

De relevante effecten situeren zich voornamelijk op het niveau van pluviale wateroverlast. In Sint-Joris-Winge kan bijkomende verdichting lokaal leiden tot een lichte toename van afstroming, wat in zones die vandaag reeds gevoeliger zijn voor wateroverlast aandacht vraagt. In Tielt blijven de effecten beperkter, gezien de eerder matige gevoeligheid. In Kraasbeek zorgt de hogere ligging en het grotere infiltratiepotentieel ervoor dat de impact op wateroverlast eerder beperkt blijft.

Gelet op de beperkte omvang van de mogelijke bijkomende verharding en het feit dat het plan geen nieuwe risicogebieden aansnijdt, blijven de effecten lokaal en beheersbaar. Bovendien wordt binnen het RUP expliciet ingezet op het afstemmen van kernversterking op de aanwezige ruimtelijke en hydrologische structuren, met als doel de druk op watergevoelige gebieden niet te laten toenemen en waar mogelijk te milderen. In die zin speelt het plan sterker in op de waterproblematiek dan het geldende gewestplan en draagt het bij tot een meer waterbewuste ruimtelijke ontwikkeling.

Afvalwater en riolering

De bestaande rioleringsinfrastructuur is reeds uitgebouwd en afgestemd op de huidige woonfunctie van de kernen. Door de beperkte en gefaseerde verdichting kan lokaal een lichte toename van de afvalwaterproductie optreden. Deze toename wordt evenwel genuanceerd door het feit dat in andere zones verdere verdichting wordt uitgesloten, waardoor de globale belasting op het rioleringssysteem slechts beperkt wijzigt.

Gelet op deze spreiding en het consoliderend karakter van het plan, kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de bijkomende belasting binnen de bestaande en geplande capaciteit van het rioleringsnet kan worden opgevangen.

Conclusie

Binnen de discipline grond- en oppervlaktewater worden geen aanzienlijke milieueffecten verwacht ten gevolge van het plan. Het RUP betreft een overdruk op de bestaande woonzoning en wijzigt het ruimtebeslag of de bestemmingen niet fundamenteel. Ten opzichte van de referentiesituatie onder het gewestplan, waarin verdichting in principe ruimer mogelijk is, introduceert het plan net een meer gedifferentieerd en sturend kader dat beter inspeelt op de draagkracht van het watersysteem.

Door kernversterking selectief toe te laten en af te stemmen op de aanwezige ruimtelijke en hydrologische structuren, wordt vermeden dat bijkomende druk ontstaat in watergevoelige zones. In die zin betekent het plan een verfijning en verbetering ten opzichte van de bestaande mogelijkheden, waarbij de relatie tussen verdichtingspotentieel en waterhuishouding explicieter wordt meegenomen.

De potentiële effecten blijven beperkt tot lokale en kleinschalige wijzigingen in infiltratie en afstroming binnen de bestaande kernen, zonder dat structurele effecten op grondwater, oppervlaktewater of overstromingsgevoeligheid optreden.

5.7.2 Discipline Biodiversiteit

Relevante kaarten (zie Bijlage)

- BWK
- HABITATTYPES
- HISTORISCH PERMANENT GRASLAND
- LANDBOUWTYPEPERINGSKAART
- NATURA 2000 HABITAT EN BOSWIJZER
- NATURA 2000
- NATUURGEBIEDEN EN NATUURRESERVATEN
- RUIMTELIJK KWETSBARE GEBIEDEN
- VEN

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

Binnen de plangebieden van Tielt, Sint-Joris-Winge en Kraasbeek komen geen speciale beschermingszones (SBZ) of VEN-gebieden voor. In de nabijheid bevindt zich wel het habitatrichtlijngebied Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen, met een afstand van ca. 70 m tot het plangebied van Sint-Joris-Winge en grotere afstanden tot de andere kernen. Deze zones zijn ruimtelijk gescheiden van de plangebieden door bestaande bebouwing en infrastructuur.

De plangebieden situeren zich hoofdzakelijk binnen bestaand woongebied en vertonen bijgevolg een sterk antropogeen karakter. Binnen en in de nabijheid van de plangebieden komen wel lokaal biologisch (zeer) waardevolle elementen voor volgens de BWK, voornamelijk aan de randen van de kernen en in overgangszones naar open ruimte.

Daarnaast zijn er in de omgeving van Tielt en Sint-Joris-Winge waardevolle groenstructuren aanwezig, waaronder bos- en valleigebieden (o.a. Walenbos en vallei van de Tieltse Motte), die een belangrijke ecologische functie vervullen op lokaal en regionaal niveau.

Binnen de plangebieden zelf is de biodiversiteitswaarde overwegend beperkt en gefragmenteerd, met uitzondering van enkele kleinere groenelementen (tuinen, bomenrijen, perceelsranden). In Kraasbeek is de aanwezigheid van biologisch waardevolle elementen beperkter en meer verspreid.

Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie

Ecotoop- en biotoopverlies en -winst, versnippering en barrière

Het RUP voorziet geen bijkomend ruimtebeslag en geen uitbreiding van woongebieden, maar verfijnt en differentieert de ontwikkelingsmogelijkheden binnen bestaande woonbestemmingen.

Hierdoor kan lokaal beperkte bijkomende verdichting optreden in delen van de kernen die hiervoor geschikt worden geacht. Dit kan gepaard gaan met een beperkt verlies aan kleinschalige groenelementen (tuinen, bomen, perceelsranden). Deze effecten blijven echter lokaal en kleinschalig en beperkt tot reeds verstoorde en bebouwde dorpscontexten. Daarnaast draagt het plan net bij tot het beperken van verdere versnippering buiten de kernen door verdichting te concentreren binnen het bestaande ruimtebeslag.

Bodemverstoring en verstoring van de waterhuishouding

Aangezien het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt buiten bestaande woongebieden blijven bijkomende bodemverstoring en wijzigingen in de waterhuishouding beperkt tot mogelijke toekomstige projecten op perceelsniveau.

De aanwezigheid van watergevoelige zones en infiltratiegevoelige bodems wordt bovendien expliciet meegenomen als randvoorwaarde in het RUP, waardoor bijkomende verharding en verstoring in kwetsbare zones wordt afgeremd.

Rustverstoring

Het plan kan indirect leiden tot een lichte toename van menselijke activiteit binnen de kernen (verdichting, bijkomende bewoners), wat kan resulteren in beperkte bijkomende verstoring (geluid, licht). Gezien de ligging binnen bestaande woonkernen, de afstand tot SBZ-gebieden en de reeds aanwezige verstoring, blijft deze impact zonder significante invloed op omliggende natuurgebieden.

Effecten op de beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn geen goedgekeurde soortenbeschermingsprogramma's van toepassing. Dit wijst erop dat er geen gekende prioritaire soortenpopulaties aanwezig zijn waarvoor gebiedsgerichte instandhoudingsmaatregelen gelden.

Voor beschermde soorten geldt dat eventuele effecten zich enkel kunnen voordoen bij concrete ingrepen op projectniveau. In dat geval is de soortenbeschermingsregelgeving van toepassing.

Conclusie

De effecten van het RUP op biodiversiteit zijn niet aanzienlijk.

Het plan leidt niet tot bijkomend ruimtebeslag, maar stuurt en beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden binnen bestaande woongebieden. Eventuele negatieve effecten blijven beperkt tot kleinschalige, lokale ingrepen binnen een reeds verstoorde bebouwde dorpscontext.

Tegelijk draagt het plan bij tot het vrijwaren van open ruimte en het vermijden van verdere versnippering buiten de kernen.

Er worden dan ook geen aanzienlijke negatieve effecten verwacht binnen de discipline biodiversiteit.

5.7.3 Discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Relevante kaarten (zie Bijlage)

- ARCHEOLOGIE
- ATLAS DER BUURTWEGEN
- OE BESCHERMINGEN
- OE INVENTARISSEN

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

De plangebieden situeren zich binnen historisch gegroeide dorpskernen met een kleinschalige, overwegend landelijke landschappelijke context. De structuur wordt gekenmerkt door een wisselwerking tussen bebouwing, open ruimte en groenblauwe elementen.

Uit de overzichtskaders in hoofdstuk 5.6 blijkt dat:

- Sint-Joris-Winge en Tielt een hoge erfgoed- en landschappelijke gevoeligheid kennen, met aanwezigheid van beschermde landschappen, dorpsgezichten, monumenten en ligging binnen ankerplaatsen en relictzones (o.m. Walenbos en Hellingsbossen van het Hageland).
- Kraasbeek een beperktere erfgoedgevoeligheid heeft, met verdwenen lokaal geïnventariseerd erfgoed en geen uitgesproken beschermde gehelen.
- In alle plangebieden sprake is van archeologisch potentieel, zonder aanwezigheid van expliciet beschermde archeologische sites.

Deze elementen duiden op een aandacht voor landschappelijke inpassing en erfgoedbehoud, in het bijzonder binnen de kernen van Sint-Joris-Winge en Tielt.

Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie

Wijziging landschappelijke structuur, relaties en perceptieve kenmerken

Het RUP voorziet geen grootschalige herbestemmingen, maar een verfijning en sturing van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen bestaande woonkernen. De ruimtelijke ingrepen blijven beperkt tot kernversterking en selectieve verdichting.

Hierbij wordt expliciet in de doelstellingen opgenomen dat:

- het dorpse karakter van de kernen behouden blijft,
- bijzondere aandacht wordt besteed aan de aanwezige beschermde dorpsgezichten en erfgoedwaarden.

Hierdoor blijven de bestaande landschappelijke structuren en relaties in hoofdzaak behouden of worden deze zelfs versterkt. Lokale wijzigingen in het straatbeeld of de perceptie zijn mogelijk, maar blijven beperkt en contextgebonden.

Wijziging erfgoedwaarden en archeologie

Het plan genereert geen directe ingrepen op beschermde monumenten, dorpsgezichten of landschappen. De erfgoedwaarden worden net expliciet mee opgenomen als randvoorwaarde binnen het planologisch kader. Voor archeologie geldt dat er geen gekende beschermde sites binnen de plangebieden aanwezig zijn, maar dat bodemverstoring bij toekomstige projecten niet uitgesloten is.

Eventuele effecten worden opgevangen via de geldende regelgeving (Onroerenderfgoeddecreet), waarbij bij vergunningsplichtige ingrepen een archeologienota vereist kan zijn en toevalsvondsten onder de meldingsplicht vallen.

Conclusie

Binnen de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie zijn geen aanzienlijke negatieve effecten te verwachten.

Het plan:

- respecteert en verankert en versterkt de bestaande landschappelijke en erfgoedwaarden,
- stuurt expliciet op behoud van het dorpse karakter,
- en houdt rekening met beschermde dorpsgezichten en monumenten.

Mits naleving van de geldende erfgoed- en archeologieregelgeving worden de effecten als niet aanzienlijk beoordeeld.

5.7.4 Discipline Mobiliteit

Relevante kaarten (zie Bijlage)

- BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK
- LIGGINGSPLAN
- OPENBAAR VERVOER
- RUIMTELIJKE STRUCTUREN
- RUITERROUTENETWERK
- STRATENATLAS
- TOERISTISCH FIETSROUTENETWERK
- WANDELROUTENETWERK
- WEGENREGISTER

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

Plangebied Sint-Joris Winge

Sint-Joris-Winge wordt ontsloten door de Leuvensesteenweg (N2), die als gewestweg de belangrijkste oost-west gerichte verkeersas doorheen het plangebied vormt en Leuven verbindt met Diest. Daarnaast ligt de kern op het kruispunt met de N223 (Tiensesteenweg), die een belangrijke noord-zuid gerichte bovenlokale verbinding vormt richting Aarschot en Tienen. Hierdoor heeft deze oostelijk gelegen kern een sterke positie binnen het bovenlokale wegennet.

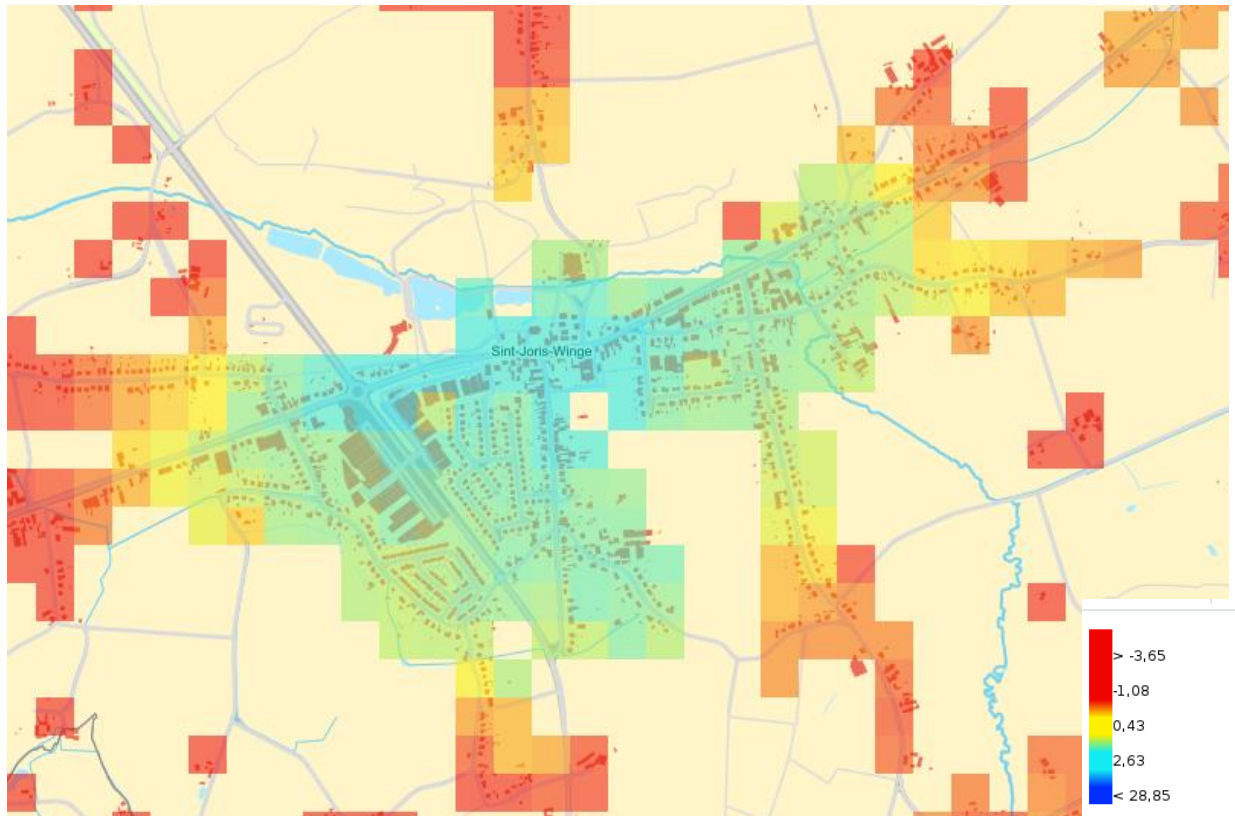
De N2 fungeert tevens als drager van het openbaar vervoer. Langs deze as bevinden zich meerdere bushaltes en verschillende reismogelijkheden van De Lijn. Binnen het plangebied zijn onder meer de buslijnen 40, 406, 524, 589, 591, 648 en N7 aanwezig, met verbindingen richting o.m. Leuven, Aarschot, Diest, Tremelo en Tienen. De vermelde buslijnen zijn gebaseerd op de actuele dienstregeling (raadpleging 2026) en kunnen licht afwijken van eerdere beleidsdocumenten. De westelijke zijde van het plangebied beschikt bovendien over een Hoppinpunt, wat de multimodale bereikbaarheid versterkt. De Leuvensesteenweg is daarnaast aangeduid als potentiële hoogwaardige OV-corridor (trambus).

Voor fietsverkeer heeft de kern een gunstige ligging. Zowel de Leuvensesteenweg als de Halensebaan maken deel uit van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF). Een toeristisch fietsroutenetwerk is binnen het plangebied niet aanwezig.

Het wandelroutenetwerk situeert zich voornamelijk in de ruimere omgeving ten noorden van de Leuvensesteenweg en raakt lokaal aan de rand van het plangebied. De interne dooradering met trage wegen is nog niet officieel geïnventariseerd, maar de ruimtelijke structuur biedt potentieel voor de verdere uitbouw van een fijnmazig netwerk.

Op basis van de walkability-analyse kan de kern beschouwd worden als matig tot goed beloopbaar, met hogere scores in de centrale zone en langs de hoofdassen. Naar de randen toe neemt dit af.

De verkeersafwikkeling verloopt doorgaans vlot (gemiddelde verkeersintensiteiten op verschillende momenten Google Maps, geraadpleegd 28/04/2026). Enkel tijdens piekmomenten is lokaal beperkte vertraging mogelijk. Globaal kan Sint-Joris-Winge worden beschouwd als een goed bereikbare kern.



Figuur 31: Walkabilityscore bebouwd gebied in de buurt van plangebied Sint-Joris-Winge (Geopunt, 2019)

Plangebied Tielt

De kern van Tielt wordt ontsloten via de Rillaarseweg / Dorpsstraat, die fungeert als belangrijkste noord-zuid gerichte lokale hoofdas. De kern staat bovendien in verbinding met Kraasbeek via de Blerebergstraat-Statiestraat, een belangrijke lokale ontsluitingsas parallel aan de N223.

De verkeersafwikkeling verloopt doorgaans vlot, met enkel tijdens piekmomenten beperkte vertragingen (gemiddelde verkeersintensiteiten op verschillende momenten Google Maps, geraadpleegd 28/04/2026).

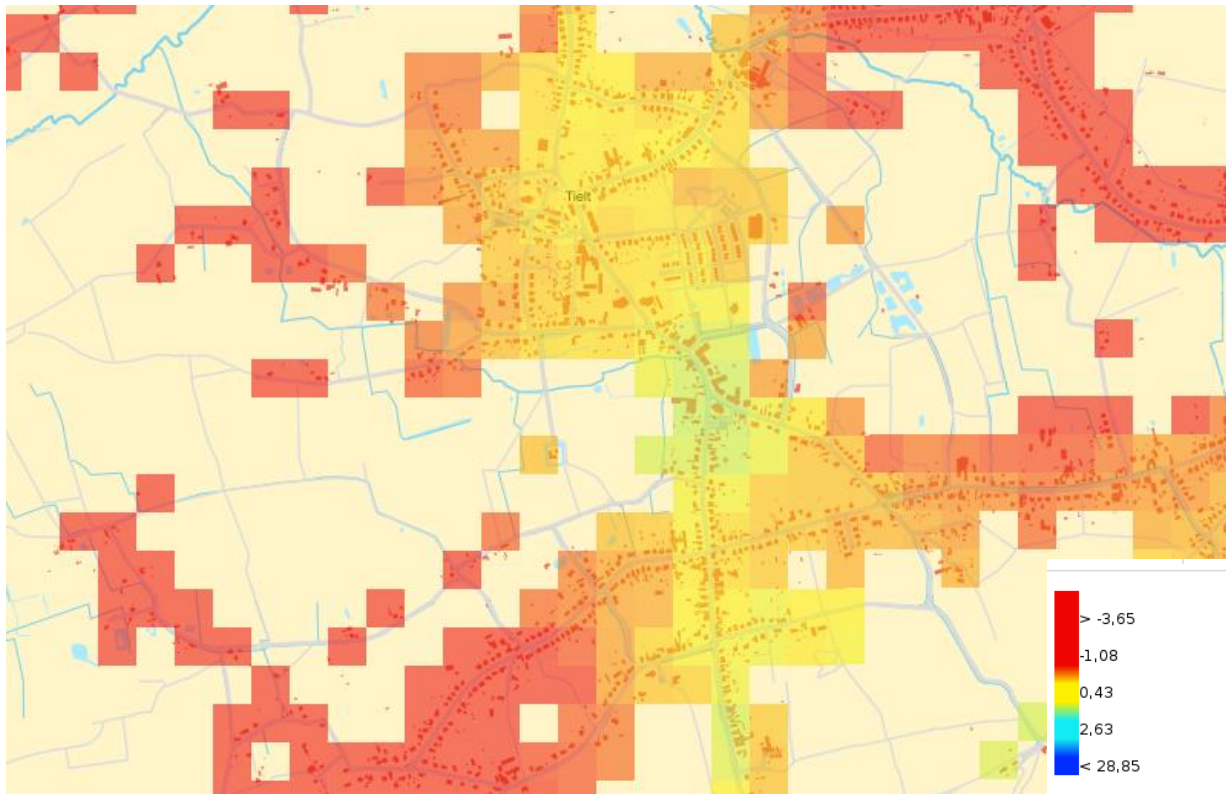
Wat betreft openbaar vervoer zijn binnen het plangebied de buslijnen 64 en 591 aanwezig. Deze volgen echter niet de volledige doortocht langs de hoofdader, maar maken een omleiding via de Heuvelstraat en Reststraat. Hierdoor is het centrale deel minder direct ontsloten door openbaar vervoer. Tegelijk zorgt deze omlegging voor een verkeersluwere inrichting in de schoolomgeving (Vrije basisschool 't Hagekind), waar een zone 30 en verkeersremmende maatregelen zijn ingericht.

Voor fietsverkeer is Tielt aangesloten op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk, dat de hoofdas volgt van noord naar zuid. Daarnaast zijn er alternatieve oost-westverbindingen via de Heuvelstraat en Keulestraat.

Het wandelroutenetwerk dooradert het plangebied en ontsluit de kern. De interne dooradering van de kernen voor voetgangers is beperkter uitgebouwd.

De walkability wordt gekenmerkt door een matig tot lage beloopbaarheid, met enkel lokaal hogere scores nabij voorzieningen en langs hoofdassen.

Globaal kan Tielt worden beschouwd als een functioneel ontsloten kern met aandachtspunten inzake interne bereikbaarheid voor zachte weggebruikers.



Figuur 32: Walkabilityscore bebouwd gebied in de buurt van plangebied Tiel (Geopunt, 2019)

Plangebied Kraasbeek

Kraasbeek wordt ontsloten door de Leuvensesteenweg (N2), die ten oosten overgaat in de Diestesteenweg en fungeert als belangrijkste oost-west gerichte as. Doorheen het plangebied loopt een busverbinding in oost-westrichting, met bijkomende verbindingen richting Tiel ter hoogte van het kruispunt ten oosten van het plangebied.

Centraal in het plangebied bevindt zich een stelplaats van De Lijn, die functioneert als belangrijk knooppunt binnen het lokale busnetwerk. Ook hier is de N2 aangeduid als potentiële hoogwaardige OV-corridor.

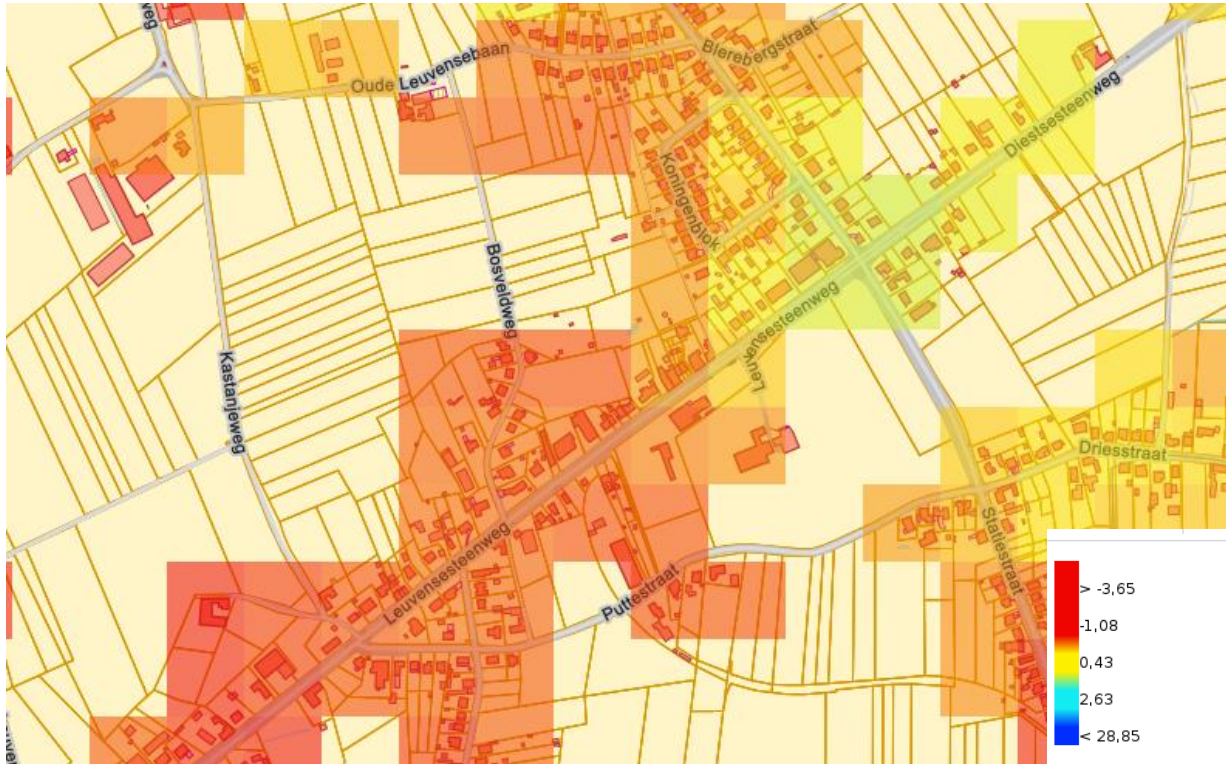
Voor fietsverkeer maakt de Leuvensesteenweg deel uit van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk en vormt deze de belangrijkste drager voor verplaatsingen.

Het wandelroutenetwerk situeert zich rondom het plangebied, maar loopt niet doorheen de kern. De interne dooradering is beperkt.

De walkability is laag, met enkel lokaal hogere scores ter hoogte van het kruispunt met de Statiestraat.

De verkeersafwikkeling verloopt doorgaans vlot. Het lichtengeregelde kruispunt zorgt voor typische stop- en wachttijden, maar er zijn geen structurele congestieproblemen (gemiddelde verkeersintensiteiten op verschillende momenten Google Maps, geraadpleegd 28/04/2026).

Kraasbeek kan worden beschouwd als een goed ontsloten, maar verkeersgericht lineair bebouwd gebied.



Figuur 33: Walkabilityscore bebouwd gebied in de buurt van plangebied Kraasbeek (Geopunt, 2019)

Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie

Functioneren van het verkeerssysteem – multimodale bereikbaarheid

Het RUP stuurt bijkomend ruimtelijk rendement naar de bestaande kernen, met een differentiatie tussen zones waar verdichting mogelijk is en zones waar deze wordt beperkt. Deze aanpak sluit in grote lijnen aan bij de bestaande multimodale bereikbaarheid.

In **Sint-Joris-Winge** is de multimodale bereikbaarheid het sterkst uitgebouwd. De ligging langs de Leuvensesteenweg (N2), de aanwezigheid van meerdere buslijnen, het Hoppinpunt en de aansluiting op het bovenlokaal fietsroutenetwerk zorgen voor een goede basis. Tegelijk vormt de N2 een duidelijke barrière binnen de kern. De oversteekbaarheid van deze as is bepalend voor de effectieve bereikbaarheid van voorzieningen en haltes te voet en per fiets. Verdichting is hier ruimtelijk logisch, maar dient gepaard te gaan met aandacht voor veilige en leesbare oversteekpunten en een verbeterde interne dooradering voor zachte weggebruikers.

In **Tielt** is de bereikbaarheid functioneel, maar minder robuust. Het openbaar vervoer bedient het centrum minder rechtstreeks en de walkability is matig tot laag. De kern wordt wel ontsloten via het BFF en lokale wegstructuren, maar mist een fijnmazige interne structuur voor zachte mobiliteit. Hier ligt een duidelijke koppelkans: de uitbouw van trage verbindingen kan de interne samenhang en bereikbaarheid van voorzieningen versterken en vormt een belangrijke randvoorwaarde om bijkomende verdichting op een duurzame manier te dragen.

In **Kraasbeek** is de bereikbaarheid sterk georiënteerd op de Leuvensesteenweg als bovenlokale as, aangevuld met openbaar vervoer en de aanwezigheid van de stelplaats van De Lijn. De interne bereikbaarheid en walkability zijn echter beperkt. Ook hier speelt de N2 een belangrijke rol als mogelijke barrière. Verdichting dient dan ook aandacht te kwalitatieve invulling van de as te integreren.

Functioneren van het verkeerssysteem: verkeersveiligheid, verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Het RUP kan lokaal leiden tot een beperkte toename van verkeersgeneratie in zones waar bijkomend ruimtelijk rendement wordt toegestaan. Deze toename blijft evenwel beperkt en geleidelijk, aangezien het plan geen nieuwe woongebieden aansnijdt en hoofdzakelijk inzet op heroriëntatie en optimalisatie binnen het bestaande ruimtebeslag.

In **Sint-Joris-Winge** situeert de aandacht zich langs de Leuvensesteenweg (N2), waar verschillende verkeersstromen samenkomen. Bijkomende ontwikkeling kan hier leiden tot een lichte toename van lokale verplaatsingen en oversteekbewegingen. Gezien de bestaande inrichting en de huidige verkeersafwikkeling worden echter geen noemenswaardige knelpunten verwacht. Het blijft wel aangewezen om bij verdere uitwerking aandacht te besteden aan leesbare en veilige oversteekrelaties en de ondersteuning van zachte verbindingen.

In **Tielt** is de verkeersdruk relatief beperkt en wordt deze meegestuurd door de bestaande inrichting van de dorpskern en de schoolomgeving. De aanwezige zone 30 en verkeersremmende maatregelen zorgen reeds voor een aangepaste verkeersdynamiek. Eventuele bijkomende verkeersbewegingen blijven beperkt en kunnen binnen de bestaande structuur worden opgevangen. Het versterken van interne verbindingen voor zachte weggebruikers kan hierbij ondersteunend werken.

In **Kraasbeek** wordt de verkeersafwikkeling bepaald door de Leuvensesteenweg en het lichtengeregelde kruispunt. De huidige doorstroming is overwegend vlot, met enkel tijdelijke wachttijden eigen aan het kruispunt. Bijkomende ontwikkelingen zullen naar verwachting geen wezenlijke impact hebben op de verkeersafwikkeling. Aandacht voor een duidelijke en veilige ontsluiting, in het bijzonder voor zachte weggebruikers, blijft wenselijk.

Parkeervoorzieningen

Het RUP genereert op zich geen directe parkeerbehoefte, aangezien het geen concreet programma vastlegt en de hoofdfunctie wonen behouden blijft.

Binnen de drie plangebieden wordt de bestaande parkeersituatie gekenmerkt door een typische wooncontext, waarbij parkeren hoofdzakelijk lokaal wordt georganiseerd. In zones waar het plan bijkomend ruimtelijk rendement toelaat, kan in de toekomst een beperkte toename van de parkeervraag optreden. Deze toename blijft echter in verhouding tot de bestaande woonfunctie en wordt niet als structureel afwijkend ten opzichte van de huidige situatie ingeschat.

Conclusie

Binnen de discipline mobiliteit worden geen aanzienlijke negatieve milieueffecten verwacht.

Het RUP zet in op kernversterking binnen bestaande woonstructuren en sluit daarmee aan bij de aanwezige mobiliteitsstructuren, in het bijzonder de nabijheid van openbaar vervoer, het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk en de aanwezige (kern)voorzieningen. Hierdoor worden bijkomende verplaatsingen maximaal ingebed in reeds ontsloten gebieden en wordt de nood aan nieuwe mobiliteitsinfrastructuur of bijkomende druk op het wegennet vermeden.

De beperkte toename van verkeersgeneratie die lokaal kan optreden, blijft binnen de draagkracht van de bestaande infrastructuur en leidt niet tot structurele knelpunten inzake verkeersafwikkeling. Tegelijk wordt geen significante bijkomende druk op de open ruimte verwacht, aangezien het plan geen nieuwe gebieden aansnijdt en zich richt op het optimaliseren van het bestaande ruimtebeslag.

Daarnaast biedt het plan duidelijke **kansen voor een meer duurzame mobiliteitsontwikkeling**, in lijn met de doelstellingen van het RUP. Door ontwikkelingen te concentreren in de kernen kan de nabijheid van voorzieningen en haltes beter worden benut, wat het gebruik van duurzame vervoerswijzen (te voet, fiets, openbaar vervoer) ondersteunt.

In dit kader **vormt de verdere versterking van de interne doorwaadbaarheid en de kwaliteit van verbindingen voor zachte weggebruikers een belangrijke opportuniteit**, evenals het verbeteren van de oversteekbaarheid van structurerende assen binnen de plangebieden.

Deze elementen dragen niet alleen bij aan een efficiënter en duurzamer mobiliteitssysteem, maar ook aan de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid van de kernen, zonder dat bijkomende milieudruk op open ruimte of gevoelige gebieden ontstaat.

Globaal wordt het plan binnen de discipline mobiliteit beoordeeld als **niet aanzienlijk negatief**, met bijkomende **positieve aanknopingspunten voor duurzame bereikbaarheid en kernversterking**.

5.7.5 Discipline Lucht & Geluid

Relevante kaarten (zie Bijlage)

- LUCHTKWALITEIT - JAARGEMIDDELTE FIJN STOF PM_{2,5}
- LUCHTKWALITEIT - JAARGEMIDDELTE FIJN STOF PM₁₀
- LUCHTKWALITEIT - JAARGEMIDDELTE STIKSTOFDIOXIDE
- SGBK - SPOORVERKEER DAG
- SGBK - SPOORVERKEER NACHT

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

Geluid en trillingen

Geluidsbelasting ter hoogte van de plangebieden worden voornamelijk bepaald door het wegverkeer op het omliggend wegennet.

Onderstaande figuur toont de geluidsbelastingkaart (L_{den}) voor weg- en spoorwegverkeer (referentiejaar 2021) in de nabijheid van de plangebieden. De geluidsbelasting binnen de plangebieden wordt in hoofdzaak bepaald door wegverkeer, met de Leuvensesteenweg (N2) als dominante bron. Deze gewestweg vormt een belangrijke oost-westverbinding en genereert een continue verkeersstroom, wat zich vertaalt in verhoogde geluidsniveaus in de directe omgeving.

Sint-Joris-Winge situeert zich grotendeels langs de Leuvensesteenweg en wordt daardoor sterk beïnvloed door verkeersgeluid. Uit de strategische geluidsbelastingkaart blijkt dat langs deze as geluidsniveaus voorkomen die oplopen tot boven 65 dB, met afnemende waarden naar de achterliggende woonzones. Hierdoor ontstaat een duidelijke gradiënt van hoge naar matige geluidsbelasting binnen het plangebied. De aanwezigheid van functies en woningen langs deze as impliceert dat een deel van de kern reeds vandaag blootgesteld is aan een verhoogde geluidsdruk.

Ook **Kraasbeek** ligt rechtstreeks aan de Leuvensesteenweg en vertoont een gelijkaardig geluidsbeeld. De lineaire bebouwingsstructuur langs de gewestweg zorgt ervoor dat een belangrijk deel van het plangebied zich binnen zones met verhoogde geluidsbelasting bevindt. Net zoals in Sint-Joris-Winge neemt de geluidsbelasting af naarmate men zich verder van de wegas verwijdt, maar de invloed van het doorgaand verkeer blijft structurerend voor de geluidsomgeving.

Het plangebied van **Tielt** ligt op grotere afstand van de Leuvensesteenweg en wordt daardoor minder beïnvloed door deze bovenlokale verkeersas. De geluidsbelasting wordt hier voornamelijk bepaald door lokaal verkeer langs de Rillaarseweg (met in het verlengde de Blerebergstraat) en de aantakende wegen Dorpsstraat en Kruisstraat/Heuvelstraat. Hierdoor kan uitgegaan worden van overwegend lagere en meer lokaal gebonden geluidsniveaus dan in Sint-Joris-Winge en Kraasbeek, waar de invloed van de N2 structurerend aanwezig is. Voor deze lokale wegen zijn geen afzonderlijke strategische geluidsbelastingkaarten beschikbaar, aangezien deze monitoring zich richt op infrastructuur met hogere verkeersintensiteiten.



Figuur 34: Strategische geluidsbelastingskaart 2021 Lden wegverkeer

Lucht

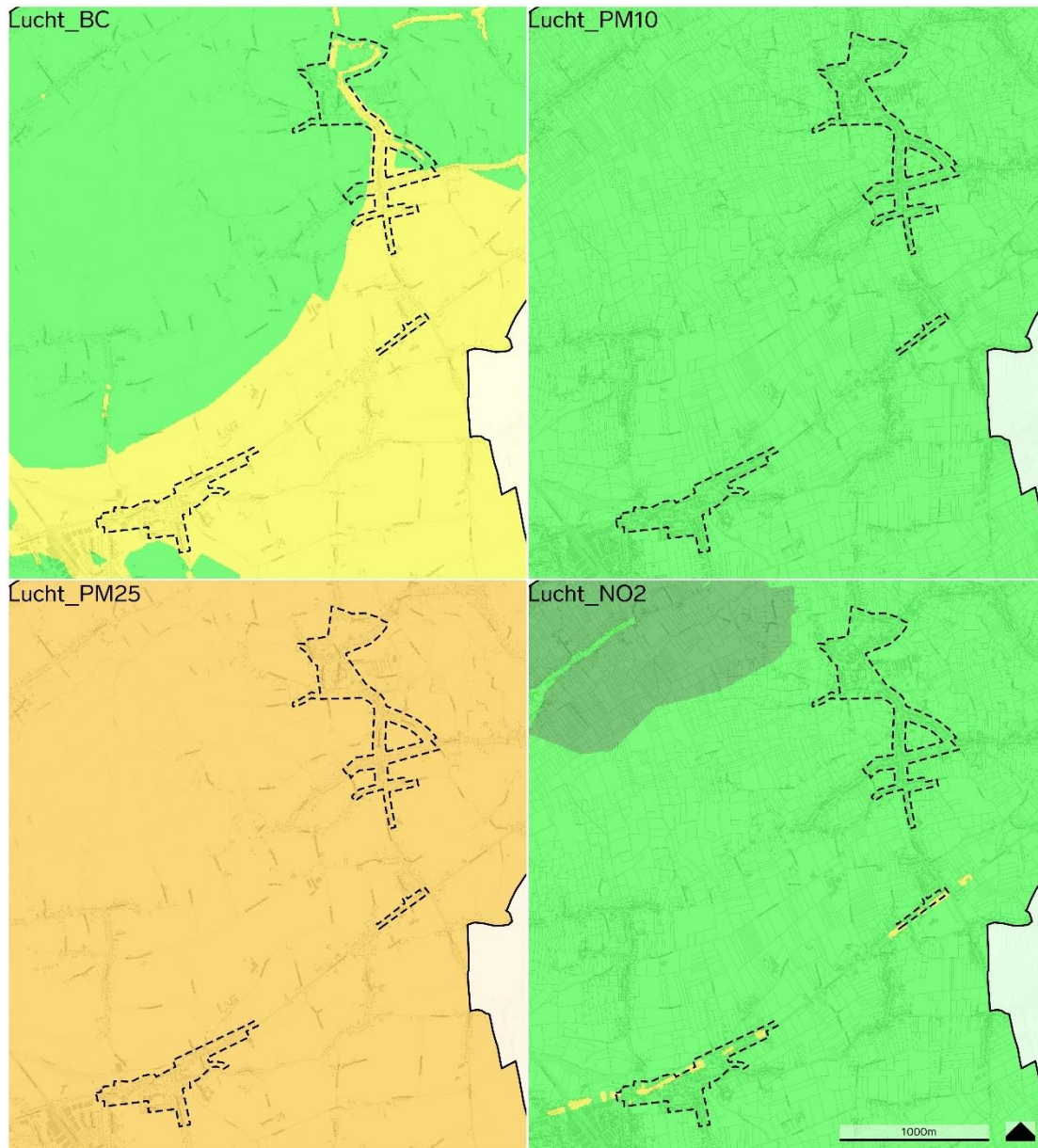
De lokale luchtkwaliteit wordt in hoofdzaak bepaald door verkeersintensiteit (aantal voertuigen), vlootsamenstelling (emissiekenmerken van voertuigen), verkeersafwikkeling (snelheid, congestie), omgevingskenmerken (wegprofiel en bebouwing), andere lokale emissiebronnen (waaronder gebouwverwarming), weersomstandigheden en achtergrondconcentraties.

De voornaamste luchtmissies afkomstig van wegverkeer zijn stikstofoxiden (NO_x), vluchtige organische stoffen (waaronder benzeen), koolstofoxiden en fijn stof. Gezien de aanwezigheid van lokale verbindingswegen in en rond de plangebieden kan worden aangenomen dat het wegverkeer een invloed uitoefent op de luchtkwaliteit. De milieurelevante stoffen die het meest kritisch zijn in functie van mogelijke normoverschrijdingen zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Voor verkeer wordt NO₂ algemeen beschouwd als de meest representatieve indicator voor lokale luchtverontreiniging.

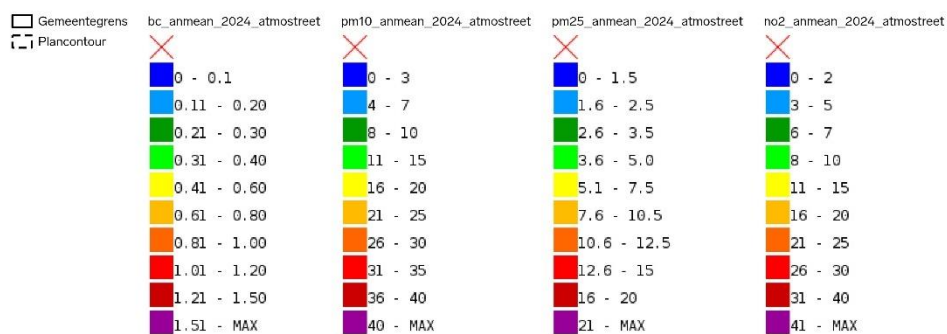
Om een beeld te krijgen van de luchtkwaliteit werden de beschikbare kaarten en indicatoren van VMM en VITO geraadpleegd. Deze tonen de berekende jaargemiddelde concentraties op basis van vaste meetstations voor NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} en black carbon (BC). Daarnaast werden ook de Europese luchtkwaliteitsdiensten (IRCEL–CELINE) gebruikt, die via geo-toepassingen een fijnmazige en visueel goed interpreteerbare weergave bieden. De jaargemiddelde concentraties voor 2024 volgens de BELAQI-index worden weergegeven in de onderstaande figuren.

De jaargemiddelde concentratie black carbon bedraagt in de studiegebieden circa 0,41–0,60 µg/m³, met in het noorden van plangebied Tielt waarden onder de 40 µg/m³. Voor fijn stof werden in 2024 volgende jaargemiddelde concentraties vastgesteld: PM₁₀ varieert tussen 10–15 µg/m³ en PM_{2,5} tussen 7,6–10,5 µg/m³. De geldende Europese jaarnormen voor PM₁₀ (40 µg/m³) en PM_{2,5} (20 µg/m³) worden in alle plangebieden gerespecteerd. Hierbij wordt opgemerkt dat deze normen vanaf 2030 verstrengen tot respectievelijk 20 µg/m³ (PM₁₀) en 10 µg/m³ (PM_{2,5}).

De jaargemiddelde NO₂-concentratie schommelt in de plangebieden doorgaans tussen 8–10 µg/m³, met enkel uitschieters naar 11 tot 15 µg/m³ langsheen de Leuvensesteenweg. De wettelijke jaarnorm van 40 µg/m³, die tevens overeenstemt met de gezondheidkundige richtwaarde van de WHO, wordt overal ruimschoots gerespecteerd. Ook de meer voorzichtige gezondheidkundige advieswaarde van 20 µg/m³, gehanteerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid en VITO, wordt binnen de studiegebieden gehaald.



Lucht



Figuur 35: Jaargemiddelde BC-linksboven, PM10- rechtsboven, PM 2.5- linksonder en NO2-rechtsonder concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) regio Tiel-Winge (Bron: Belgian Interregional Environment Agency, 2024)

*Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie***Geluid**

De geluidsbelasting binnen de plangebieden wordt in hoofdzaak bepaald door het reeds bestaande wegverkeer, met de Leuvensesteenweg (N2) als dominante bron in Sint-Joris-Winge en Kraasbeek. Deze as kent een aanzienlijke verkeersintensiteit, wat zich vertaalt in verhoogde geluidsniveaus langs de wegas, lokaal oplopend tot waarden boven 65 dB (Lden), met een duidelijke afname naar de achterliggende woonzones.

Het plan introduceert echter geen nieuwe geluidsbronnen en wijzigt de verkeersstructuur niet. Aangezien het RUP een verfijning betreft binnen bestaand woongebied (overdruk op het gewestplan), blijft het verschil tussen de geïntegreerde referentiesituatie en toekomstige situatie met planinitiatief beperkt. Bijkomende verdichting kan lokaal wel leiden tot een beperkte toename van het aantal blootgestelde woningen langs de Leuvensesteenweg, maar dit situeert zich binnen een reeds bestaande geluidscontext.

Op basis van een indicatieve inschatting van de verkeersintensiteiten (Flomovia: 659000 mvt/jaar op de Leuvensesteenweg) en de strategische geluidsbelastingkaarten kan worden aangenomen dat de geluidsniveaus in de toekomst het merendeel van de betrokken zones onder de relevante beoordelingsdrempels blijven. Hierdoor worden geen significante bijkomende effecten verwacht op planniveau.

Niettemin blijft het aangewezen om bij verdere uitwerking van het RUP en bij concrete projecten langs de Leuvensesteenweg aandacht te besteden aan een kwaliteitsvolle woonomgeving. Dit kan onder meer door het voorzien van aangepaste bouwtypologieën en, waar relevant, verhoogde aandacht voor akoestische isolatie aan de meest blootgestelde gevels.

Lucht

De huidige luchtkwaliteit binnen de plangebieden is overwegend goed, met concentraties van NO₂ en fijn stof die ruim onder de geldende normen en gezondheidkundige advieswaarden blijven. Enkel langs de Leuvensesteenweg worden licht verhoogde waarden vastgesteld, in lijn met de verkeersintensiteit op deze as.

Het plan leidt niet tot een substantiële toename van verkeersgeneratie en introduceert geen bijkomende significante emissiebronnen. De beperkte en gefaseerde verdichting binnen de bestaande kernen kan lokaal aanleiding geven tot een zeer beperkte toename van emissies, maar deze blijft binnen de bandbreedte van de huidige luchtkwaliteit en is niet van die aard dat normoverschrijdingen of relevante gezondheidsrisico's ontstaan.

Daarnaast ondersteunt het plan de doelstelling om ruimtelijke ontwikkelingen te concentreren in kernen met een relatief goede bereikbaarheid, wat op langere termijn een gunstig effect kan hebben op duurzame verplaatsingspatronen en dus ook op luchtkwaliteit.

Conclusie

Binnen de discipline lucht en geluid worden geen aanzienlijke milieueffecten verwacht.

De vastgestelde milieudruk is in hoofdzaak het gevolg van het bestaande verkeerssysteem, in het bijzonder langs de Leuvensesteenweg. Het plan wijzigt deze situatie niet fundamenteel en leidt niet tot een significante toename van emissies of geluidsproductie.

Eventuele effecten beperken zich tot een lichte toename van blootstelling op lokaal niveau, binnen een reeds bestaande context van wonen langs verkeersassen. Deze effecten blijven beheersbaar en zijn inherent aan kernversterking binnen bestaand ruimtebeslag.

Tegelijk ondersteunt het plan de concentratie van ontwikkelingen in goed ontsloten kernen, wat kansen biedt voor duurzamere verplaatsingspatronen en een verbetering van de leefkwaliteit op langere termijn.

7.7.6 Discipline 'Mens-ruimtelijke aspecten' (inclusief mens-gezondheid))

Relevante kaarten (zie Bijlage)

- HAG EN LANDBOUWGEBRUIKSKAART
- EXTERNE MENSVEILIGHEID
- PFAS
- POI
- RUIMTELIJKE STRUCTUREN

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

Ruimtegebruik en (kwetsbare) functies

De plangebieden situeren zich binnen bestaande dorpskernen met een overwegend residentieel karakter, ingebed in een agrarisch landschap. De kernen worden omgeven door en lokaal doorsneden door herbevestigde agrarische gebieden (HAG) en landbouwgebruikspcelen, wat wijst op een duidelijke verweving tussen bebouwde structuren en open ruimte. Binnen de plangebieden zelf is de landbouwfunctie beperkt en gefragmenteerd aanwezig, maar de nabijheid van HAG onderstreept het belang van een zorgvuldige afstemming van kernversterking op de openruimtecontext.

Sint-Joris-Winge kent het meest uitgesproken voorzieningenniveau, met een aanwezigheid van diverse lokale en (kwetsbare) functies. Tielt vertoont een meer diffuse kernstructuur met een beperkter aanbod aan voorzieningen, voornamelijk gericht op onderwijs en opvang (o.m. kleuter, lagere en secundaire school en buitenschoolse opvang). Kraasbeek heeft binnen het plangebied zelf geen uitgesproken kwetsbare functies, al bevindt zich in de directe nabijheid een kleuterschool.

Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie

Ruimtegebruik en functies

Het plan betreft een overdruk-RUP op bestaande woonbestemmingen en leidt niet tot een uitbreiding van het ruimtebeslag of het aansnijden van bijkomende open ruimte. Ten opzichte van de referentiesituatie onder het gewestplan, waarin verdichting ruimer en minder gedifferentieerd mogelijk is, introduceert het plan een gericht en meer sturend kader voor kernversterking.

Door de differentiatie in ontwikkelingsmogelijkheden wordt de ruimtelijke ontwikkeling beter afgestemd op de draagkracht van de kernen en hun omgeving, in het bijzonder op de relatie met open ruimte, HAG-gebieden en bestaande landschappelijke structuren. Hierdoor wordt de druk op de open ruimte niet verhoogd en op bepaalde locaties net verminderd ten opzichte van de bestaande planologische mogelijkheden.

Voor Sint-Joris-Winge en Tielt betekent dit dat verdichting gedifferentieerd wordt toegelaten in zones waar dit ruimtelijk verantwoord is, terwijl meer kwetsbare of minder geschikte zones worden gevrijwaard. Dit draagt bij tot een meer evenwichtige ruimtelijke structuur en een betere afstemming tussen functies en de omgeving.

Voor Kraasbeek is de ruimtelijke afweging genuanceerder. Het gebied is bestemd als woongebied met landelijk karakter en wordt gekenmerkt door een kleinschalige, lineaire bebouwing met een sterke relatie tot de omliggende open ruimte. Verdichting is hier vanuit de bestaande context minder evident. Het RUP vertaalt dit echter expliciet in een terughoudende benadering, waarbij ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt en gericht ingezet op kwaliteitsverbetering en ruimtelijke samenhang.

Gelet op de beperkte omvang van het plangebied en het ontbreken van bijkomend ruimtebeslag blijft de impact op het landelijk karakter beperkt. Tegelijk biedt het plan mogelijkheden om de relatie met de open ruimte en de poortfunctie van de kern op een meer kwalitatieve manier te versterken, onder meer via

aandacht voor beeldkwaliteit, overgangszones en landschappelijke inpassing. In die zin wordt de bestaande planologische ruimte voor verdichting eerder ingeperkt en beter afgestemd op de ruimtelijke draagkracht.

Mens-gezondheid (ruimtelijke component)

De effecten op mens-gezondheid situeren zich in deze discipline hoofdzakelijk op het niveau van ruimtelijke kwaliteit, leefomgeving en functieverweving. Aangezien het plan geen nieuwe milieubelastende functies introduceert en geen uitbreiding van het ruimtebeslag voorziet, blijven de effecten op de leefkwaliteit beperkt.

Door kernversterking te richten op bestaande kernen met voorzieningen en een zekere mate van bereikbaarheid, wordt de nabijheid van functies versterkt. Dit kan bijdragen aan een meer leefbare en functioneel samenhangende woonomgeving, waarbij verplaatsingsafstanden beperkt blijven en dagelijkse voorzieningen beter toegankelijk zijn.

Daarnaast draagt de gerichte afbakening van zones waar verdichting niet wenselijk is bij tot het vrijwaren van rustigere woonmilieus en de relatie met open ruimte, wat positief is voor de algemene leefkwaliteit.

Conclusie

Het plan leidt binnen de discipline ruimte niet tot aanzienlijke milieueffecten.

Ten opzichte van de referentiesituatie draagt het RUP bij aan een meer gerichte en gedifferentieerde kernversterking, waarbij ruimtegebruik, functies en omgevingskwaliteit beter op elkaar worden afgestemd.

5.7.7 Overige milieudisciplines

Relevante kaarten (zie Bijlage)

- BODEMKAART - BODEMTYPE
- BODEMKAART
- BODEMONDERZOEK OVAM
- BORINGEN EN SONDERINGEN DOV
- DHM
- KLIMAATPORTAAL THEMA DROOGTE
- KLIMAATPORTAAL THEMA HITTE
- KLIMAATPORTAAL THEMA KLIMAAT
- KLIMAATPORTAAL THEMA OVERSTROMING
- KLIMAATPORTAAL THEMA WATEROVERLAST
- KLIMAATPORTAAL THEMA ZEESPIEGELSTIJGING

Beschrijving geïntegreerde referentiesituatie

Bodem

Binnen de plangebieden is sprake van een heterogene bodemopbouw, met overwegend zandleem- en leembodems, afgewisseld met lokaal meer zandige of antropogeen beïnvloede bodems. De kernen situeren zich grotendeels op reeds (gedeeltelijk) verstoorde bodems door bestaande bebouwing en infrastructuur.

Uit de OVAM-databank blijkt dat verspreid in en rond de plangebieden bodemonderzoeken, meldingen en saneringen hebben plaatsgevonden, zonder duidelijke concentratie van ernstige verontreiniging binnen de plangebieden zelf. Dit wijst op een typische situatie voor dorpskernen, waarbij lokale verontreinigingen voorkomen maar geen dominante ruimtelijke beperking vormen.

Globaal kan de bodemtoestand worden beschouwd als matig robuust, met lokaal aandachtspunten bij grondverzet of ingrepen, maar zonder structurele beperkingen voor de beoogde functies.

Klimaat(reflex)

Uit de klimaatkaarten blijkt dat de plangebieden, in lijn met de ruimere regio, geconfronteerd zullen worden met een toenemende klimaatdruk, gekenmerkt door stijgende temperaturen en een toename van extreme weersomstandigheden.

- **Hittestress:** De kaarten tonen een duidelijke toename van het aantal hittegolfdagen richting 2100, met een sterke algemene opwarming van de regio. De kernen, door hun bebouwde karakter, zijn gevoeliger voor hittestress dan de omliggende open ruimte.
- **Droogte:** De droogtekaarten geven een matige tot verhoogde droogteduur weer tegen 2050, zonder uitgesproken lokale uitschieters binnen de plangebieden.
- **Wateroverlast en overstroming:** Binnen de plangebieden zelf worden geen uitgesproken **bijkomende** overstromingsrisico's aangeduid. In lijn met de klimaatprojecties kan wel verwacht worden dat intensievere neerslaggebeurtenissen frequenter optreden, waardoor lokaal en tijdelijk wateroverlast kan voorkomen, in het bijzonder in de meer verharde en lager gelegen delen van de kern van Sint-Joris-Winge.
- **Zeespiegelstijging:** Gezien de ligging landinwaarts is dit thema niet relevant voor het plangebied.

Globaal situeren de plangebieden zich in een typisch Vlaams klimaatscenario, waarbij vooral hittestress, lokale wateroverlast en periodes van droogte relevante aandachtspunten vormen.

Beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de geïntegreerde referentiesituatie

Bodem

Het RUP voorziet geen nieuwe bestemmingswijzigingen naar ruimte-intensieve functies, maar zet in op kernversterking binnen bestaande structuren. Hierdoor blijven de effecten op de bodem beperkt en lokaal. In zones waar verdichting mogelijk is, kan sprake zijn van beperkte bijkomende bodemverstoring (vergraving, lokale afdichting). Deze effecten blijven echter vergelijkbaar met de bestaande situatie en overschrijden de draagkracht van de bodem niet. Eventuele risico's m.b.t. bodemkwaliteit zijn afdoende gereguleerd via het Bodemdecreet en VLAREBO, waardoor geen planmatige effecten verwacht worden.

Klimaat

Het plan heeft geen schaal of aard die aanleiding geeft tot significante klimaatimpact, maar beïnvloedt wel lokaal de klimaatweerbaarheid.

In de kernen kan bijkomende verdichting leiden tot een beperkte toename van hittestress, eigen aan meer bebouwde en verharde omgevingen. Tegelijk biedt het plan kansen om via kernversterking en efficiënter ruimtegebruik de druk op open ruimte te beperken, wat op ruimere schaal gunstig is.

Hierbij zijn wel gebiedsspecifieke verschillen relevant:

- in Sint-Joris-Winge en Tielt, waar delen van de kernen lager gelegen zijn, kan waterbuffering en vertraagde afvoer een belangrijk aandachtspunt blijven;
- in Kraasbeek, dat zich meer op een plateaulocatie situeert, is het infiltratiepotentieel doorgaans groter, waardoor hemelwater lokaal beter kan insijpelen. Hier ligt de nadruk eerder op het vasthouden en vertraagd afvoeren van water dan op afvoerproblematiek.

Het plan biedt bovendien impliciete kansen voor klimaatadaptatie, onder meer via:

- behoud en integratie van groenstructuren,
- aandacht voor infiltratie, buffering en ontharding op projectniveau.

Conclusie

Binnen de nevendisciplines bodem en klimaat worden geen aanzienlijke negatieve milieueffecten verwacht.

De beperkte effecten die zich kunnen voordoen, situeren zich hoofdzakelijk op lokaal niveau en blijven binnen de draagkracht van de omgeving. Tegelijk sluit het plan aan bij een ruimtelijk beleid dat inzet op kernversterking en zuinig ruimtegebruik, waardoor bijkomende druk op open ruimte en klimaatgevoelige systemen wordt vermeden.

Globaal worden de effecten beoordeeld als verwaarloosbaar, met bijkomende kansen voor klimaatadaptatie en bodemzorgzame inrichtingen.

5.7.8 Grensoverschrijdende effecten

Gelet op de ligging, de schaal van de ontwikkeling en het ontbreken van aanzienlijke milieueffecten wordt geconcludeerd dat er geen gewest- of landgrensoverschrijdende effecten zullen voorkomen.

5.7.9 Leemten in de kennis

Omdat het planproces zich nog in het stadium van de startnota bevindt zijn er nog geen concrete stedenbouwkundige voorschriften en nog geen verordenend grafisch plan. De milieueffectbeoordeling werd uitgevoerd op basis van de visie en de concepten die de basis vormen voor het nog op te stellen ruimtelijk uitvoeringsplan. Deze leemte in de kennis is echter niet van die aard dat dit aanleiding zou kunnen geven aan een ander beoordeling van de milieueffecten. De conclusie blijft dat er geen aanzienlijke negatieve milieueffecten zijn ten gevolge van het RUP.

5.7.10 Globale Conclusie

Uit de plan-MER-screening blijkt dat het 'RUP Kernversterking Tielt-Winge' geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieueffecten. Het plan betreft een overdruk op bestaande woonbestemmingen en creëert geen bijkomend ruimtebeslag of nieuwe harde bestemmingen. Ten opzichte van de referentiesituatie onder het gewestplan wordt net een meer gedifferentieerd en sturend kader ingevoerd, waarbij kernversterking selectief wordt afgestemd op ruimtelijke draagkracht, watergevoeligheid, erfgoedwaarden, bereikbaarheid en het behoud van het dorpse karakter.

De vastgestelde milieudruk binnen de plangebieden wordt in hoofdzaak bepaald door de bestaande situatie, in het bijzonder het verkeer langs de Leuvensesteenweg. Het plan wijzigt deze situatie niet fundamenteel en leidt niet tot een significante toename van verkeersstromen, geluidsproductie of emissies. Eventuele effecten beperken zich tot een lichte toename van blootstelling op lokaal niveau, binnen een reeds bestaande context van wonen langs structurerende assen.

Door ontwikkelingen te concentreren in bestaande kernen met voorzieningen, openbaar vervoer en fietsnetwerken, ondersteunt het plan bovendien een meer duurzame ruimtelijke en mobiliteitsontwikkeling. Dit biedt kansen om op langere termijn de leefkwaliteit te versterken en de afhankelijkheid van autogebruik te beperken.

Belangrijkste aandachtspunten voor de verdere uitwerking zijn:

- het vrijwaren van watergevoelige zones en het voorzien van voldoende ruimte voor infiltratie, buffering, ontharding en vertraagde afvoer;
- het versterken van groenblauwe structuren, kleine landschapselementen en bestaande groenelementen binnen de kernen;
- het bewaken van erfgoedwaarden, beschermde dorpsgezichten, zichtrelaties en het dorpse karakter bij verdichting;
- het verbeteren van de interne doorwaadbaarheid via trage wegen en kwalitatieve fiets- en voetgangersverbindingen;
- het verhogen van de oversteekbaarheid en verkeersleefbaarheid langs structurerende assen, in het bijzonder de Leuvensesteenweg;
- het zorgvuldig omgaan met woonontwikkeling langs verkeersassen, onder meer door aandacht voor bouwtypologie, oriëntatie en – waar relevant – een goede akoestische kwaliteit van gevels en binnenruimten;
- het toepassen van klimaatadaptieve en bodemzorgzame inrichtingsprincipes op projectniveau.

Rekening houdend met deze aandachtspunten kan worden besloten dat de screening volstaat en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.

6 BIJLAGEN

6.1 Strategisch woonbehoefteonderzoek Tielt-Winge

Om de kernversterking voor Tielt-Winge te onderbouwen, is inzicht nodig in de woonbehoefte voor de gemeente: hoe verhoudt de woonvraag zich t.o.v. het woonaanbod en hoe moeten we hier met het 'RUP kernversterking' op inspelen?

Deze strategische woonbehoeftestudie geeft inzicht in volgende onderzoeksvragen:

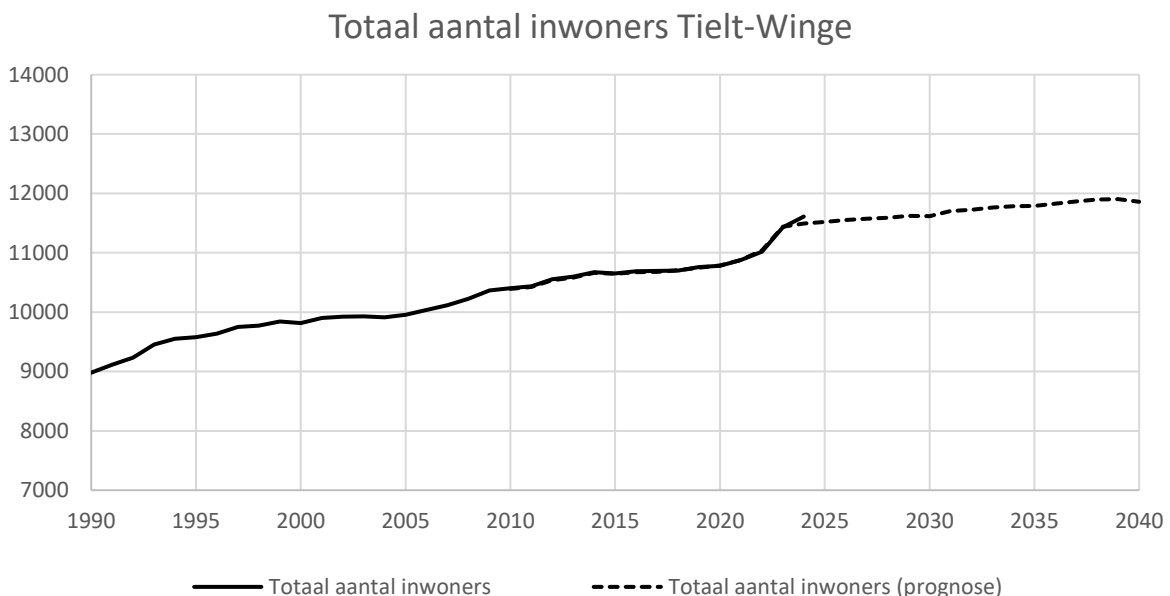
- Welke groei in inwoners en huishoudens kan verwacht worden in Tielt-Winge?
- Welke woontypologieën moeten voorzien worden om aan de woonbehoefte te voldoen?
- Hoe en waar kan de woonbehoefte opgevangen worden?

De hiervoor gehanteerde cijfers rond inwoners en huishoudens zijn verzameld door Statbel; de bevolking- en huishoudensprognoses zijn berekend door Statistiek Vlaanderen. Beide zijn raadpleegbaar via provincies.incijfers.be.

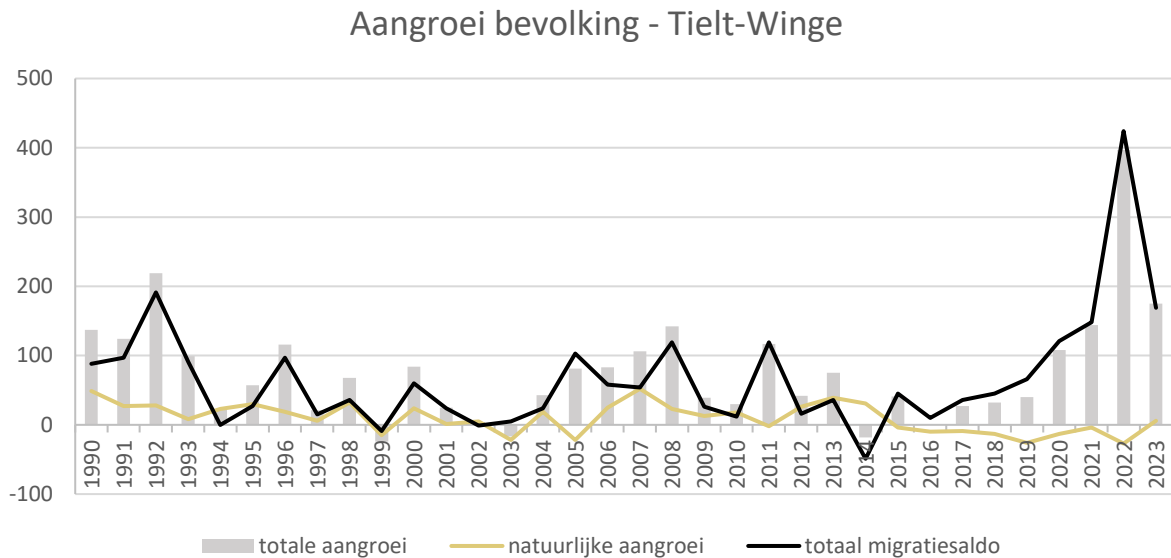
Evolutie inwoners

Tielt-Winge kende een relatief sterke groei in de laatste 3 decennia. Zo steeg het totaal aantal inwoners van 8.981 in 1990 naar 11.610 in 2024; een relatieve groei van 29,3%. De bevolkingsprognoses tot 2040 voorzien een verderzetting van deze groei, maar slechts in beperkte mate. Er worden 367 bijkomende inwoners verwacht tegen 2040; een stijging van 3,2% (Figuur 36 **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

De bevolkingsgroei van de voorbije 3 decennia is in mindere mate het gevolg van natuurlijke aangroei, maar grotendeels bepaald door een positief migratiesaldo naar Tielt-Winge (suburbanisatie). Twee sterkere toenames begin jaren 90 en eind jaren 2000 vallen hierbij op. De laatste jaren is de natuurlijke aangroei negatief (meer sterftes dan geboortes), maar deze wordt gecompenseerd door een sterkere migratie naar de gemeente (Figuur 37) Enkele grotere projecten aan de Leuvensesteenweg in Sint-Joris-Winge en in de kern van Tielt hebben de laatste jaren het woonaanbod sterk verhoogd; met een recente sterke stijging van het aantal inwoners als gevolg.



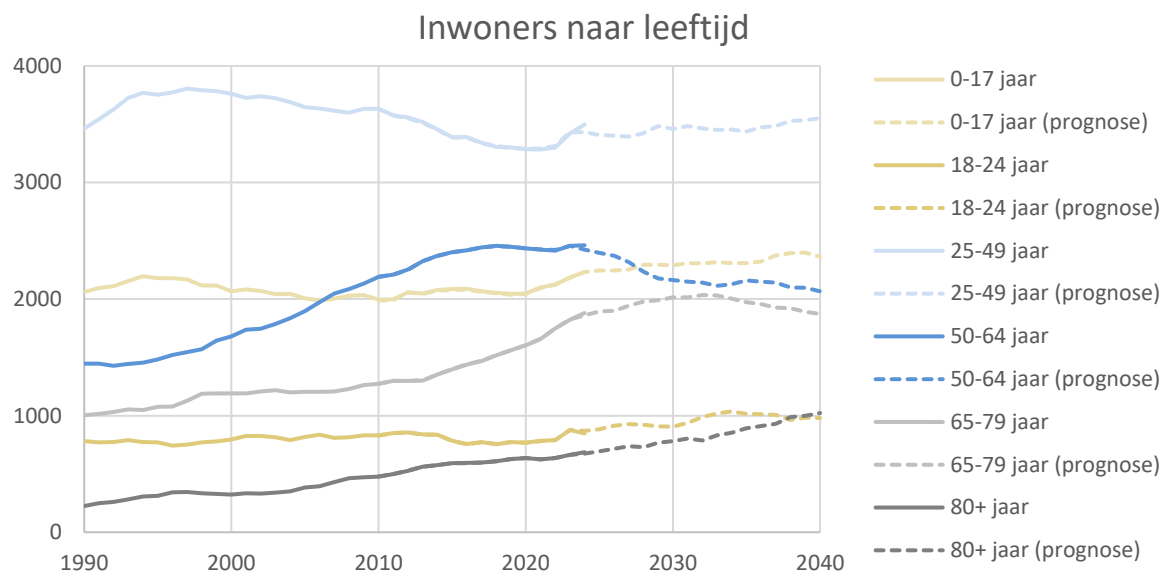
Figuur 36: Totaal aantal inwoners Tielt-Winge voor de periode 1990-2040 (prognose).



Figuur 37: Bevolkingsgroei, natuurlijke aangroei en migratiesaldo in Tielt-Winge voor de periode 1990-2023.

De evolutie van de bevolking kan verder in detail bekeken worden door op te delen naar leeftijdsklasse (Figuur 38) merken. Vanaf 1990 daalt het aandeel van de inwoners jonger dan 24 jaar, waarna dit aandeel stabiel blijft. Vervolgens doet eenzelfde daling zich voor in de klasse 25-49 jaar, terwijl de klasse 50-64 jaar in aandeel groeit. Verwacht wordt dat in de komende twee decennia ook in deze leeftijdsklasse een daling en stabilisatie in aandeel zal optreden, terwijl voor de twee oudste leeftijdsklassen een algemene stijging in aandeel verwacht wordt.

De veroudering van de bevolking is dus op te merken aan de verschuiving in het aandeel van elke leeftijdsklasse. Deze evolutie is reeds ingezet in de jaren 90, en wordt verwacht zich verder te zetten richting 2040. Hieraan aanvullend tonen de absolute inwonersaantallen nog eens aan dat de verwachte bevolkingsgroei hoofdzakelijk in de oudste twee leeftijdsklassen verwacht wordt, terwijl de overige leeftijdsklassen stabiliseren in aantal (Figuur 38). Toch is er ook een lichte stijging op te merken in de leeftijdsgroepen gerelateerd aan de gezinnen. De stijging in aantal inwoners van de afgelopen jaren in de groepen 0-17 jaar en 25-49 jaar kan gekoppeld worden aan de realisatie van enkele grotere projecten. Deze hebben dus hoofdzakelijk gezinnen aangetrokken.

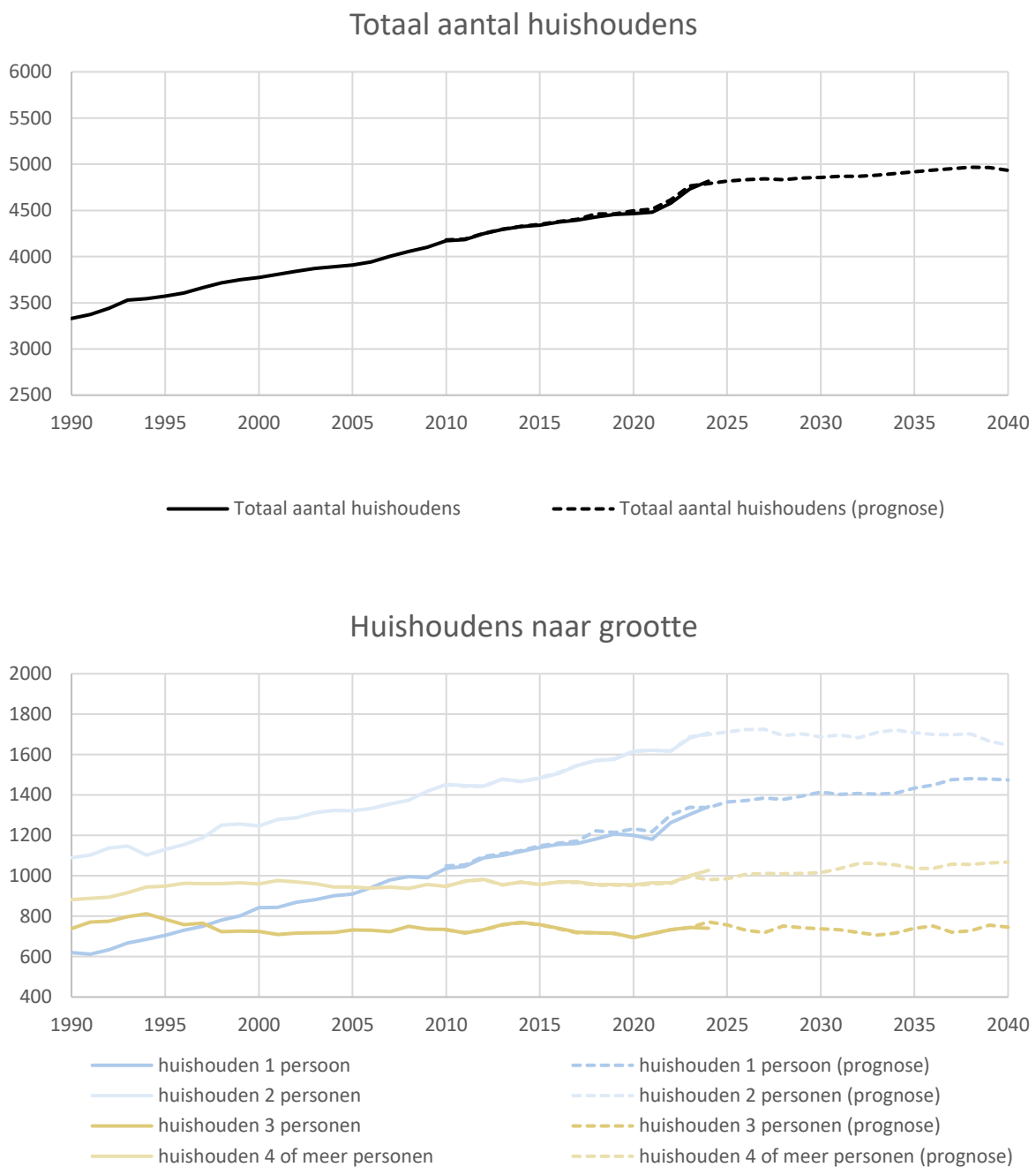


Figuur 38: Aantal inwoners per leeftijdsklasse voor 1990-2040 (prognose).

Evolutie huishoudens

Tielt-Winge telde in 1990 3.331 huishoudens; in 2024 telde de gemeente 4.817 huishoudens. Deze groei van 44,6% zet zich minder sterk verder naar 2040 met 118 bijkomende huishoudens (2,4%). Ook hier valt de sterke toename van de laatste jaren op.

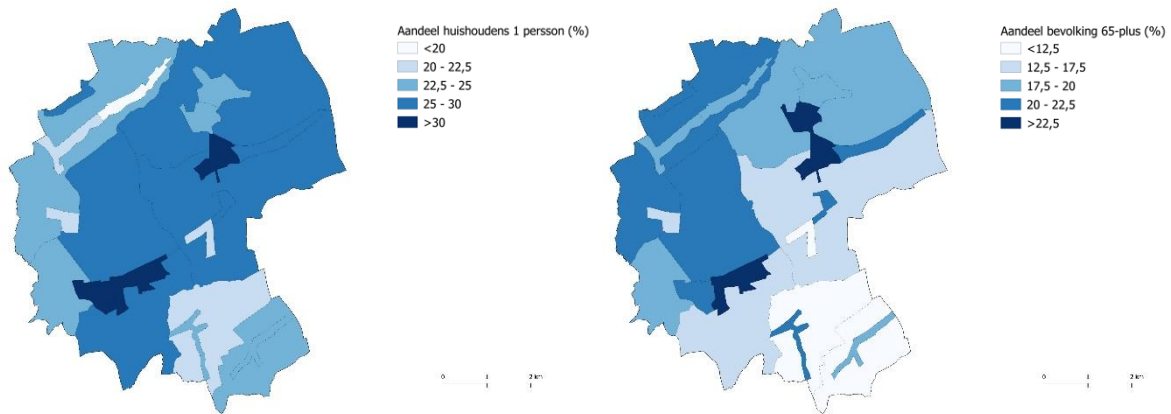
Wanneer de huishoudens opgesplitst worden naar grootte wordt duidelijk dat de gezinsverdunning zich blijft verderzetten maar stabiliseert tegen 2040 (Figuur 39). Het aantal huishoudens met 3 of meer personen blijft op een stabiel aantal zoals de afgelopen decennia, maar toch gaat de prognose uit van een lichte stijging in het aantal huishoudens van 4 of meer personen.



Figuur 39: Boven: Totaal aantal huishoudens voor de periode 1990-2040 (prognose); Onder: Aantal huishoudens naar grootte voor 1990-2040 (prognose).

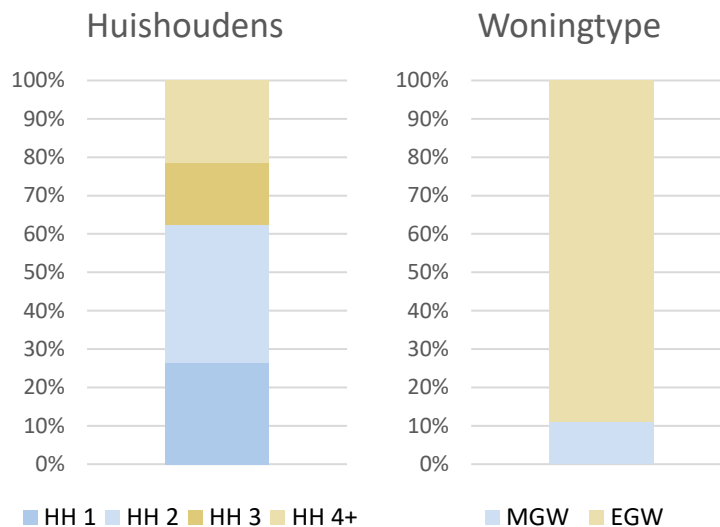
Woonbehoefte

Uit de hierboven beschreven kencijfers en prognoses kan vervolgens een woonbehoefte van een 118 woningen vooropgesteld worden, afgestemd op de noden van hoofdzakelijk kleinere huishoudens in een gemeente met een verouderende bevolkingssamenstelling. Voor dit profiel is het bovendien ook wenselijk om woningen te voorzien in de kernen, dicht bij voorzieningen en met vlotte bereikbaarheid vanuit een duurzaam mobiliteitsperspectief. Vandaag bevindt dit inwonersprofiel zich al relatief meer in de kernen, maar toch zijn de verschillen niet heel sterk uitgesproken (Figuur 40Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.).



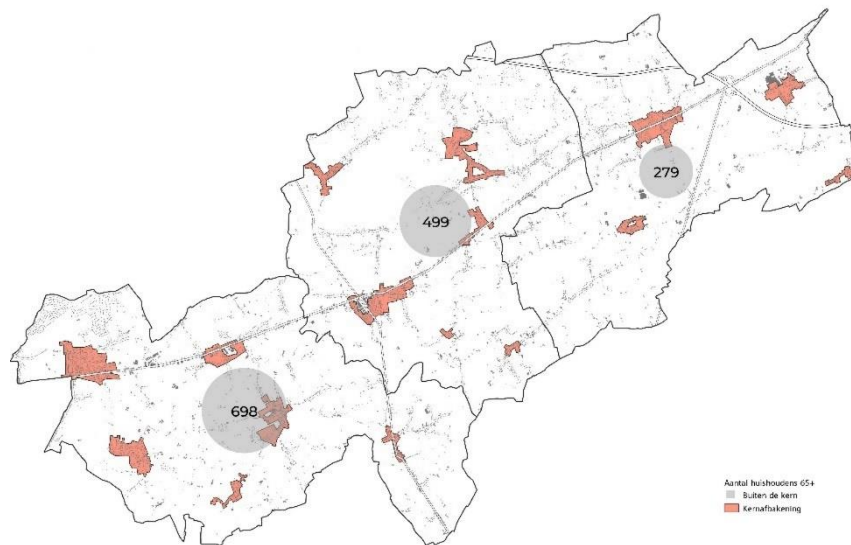
Figuur 40: Aandeel huishoudens met 1 persoon en bevolking ouder dan 65-jaar, per statistische sector (2024).

Daarnaast doet er zich vandaag al een mismatch voor tussen de grootte van de huishoudens en het woningtype. Een snelle vergelijking tussen de huishoudensgrootte en woningtype toont dit aan (Figuur 41). Hoewel er nog een grote variatie aanwezig is in de effectieve grootte van de woning, kan er wel gesteld worden dat de ééngezinswoningen gemiddeld gezien groot zijn in vergelijking tot de meergezinswoningen. De dominante aanwezigheid van ééngezinswoningen in Tiel-Winge ten opzichte van een meerderheid van kleinere huishoudens geeft bijgevolg toch een indicatie van een mismatch tussen de huishoudensgrootte en het woningtype; of het woonaanbod en de woonvraag.



Figuur 41: Huishoudens naar grootte en woningtype (2024).

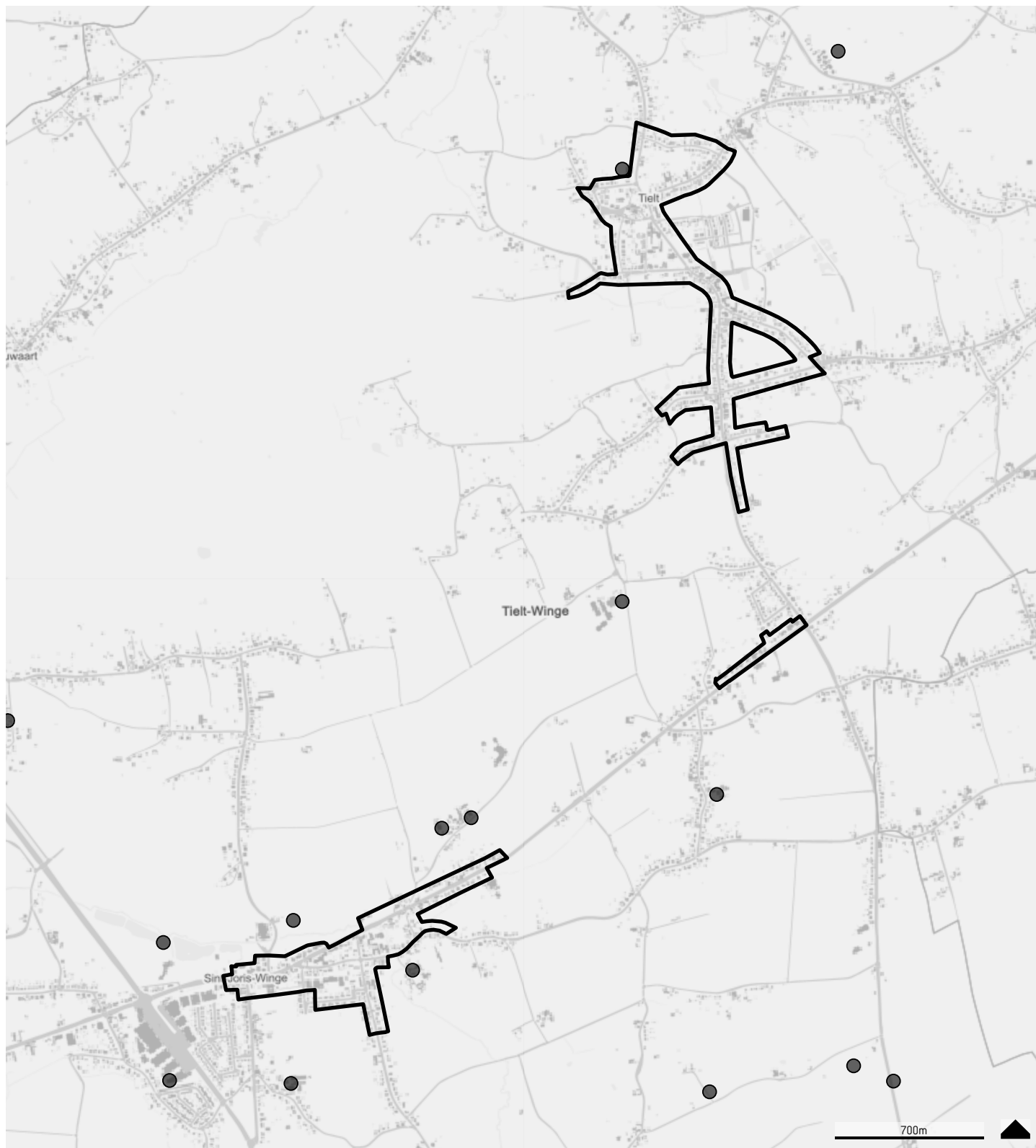
Bovendien zijn er een heel aantal woningen die vandaag bewoond worden door een huishouden met een gemiddelde leeftijd boven de 65 jaar. Er kan aangenomen worden dat de woningen van dit type die niet in de kern liggen grotere ééngezinswoningen zijn (Figuur 42). Deze voorraad zal in de tijdperiode tot 2040 ook terug op de markt komen, onder andere door een veranderde zorgnood van de ouder wordende bewoners of na een overlijden. Een tekort aan dit soort grotere ééngezinswoningen moet bijgevolg niet snel verwacht worden in Tiel-Winge, maar eerder het tegenovergestelde. In de context van de hierboven beschreven woonbehoefte vormt deze observatie een bijkomend argument om niet verder in te zetten op grotere grondgebonden woningen buiten de kern, maar juist kleinere woningen te voorzien in de kernen.



Figuur 42: Inschatting van het aantal huishoudens buiten de kern met inwoners ouder dan 65 jaar (Analyse bouwshift Regionet, 2021)

Tenslotte kan ook nog vermeld worden dat de beschreven evoluties gelijkaardig zijn aan die van de omliggende gemeenten.

6.2 Kaartenbundel MER-Screening

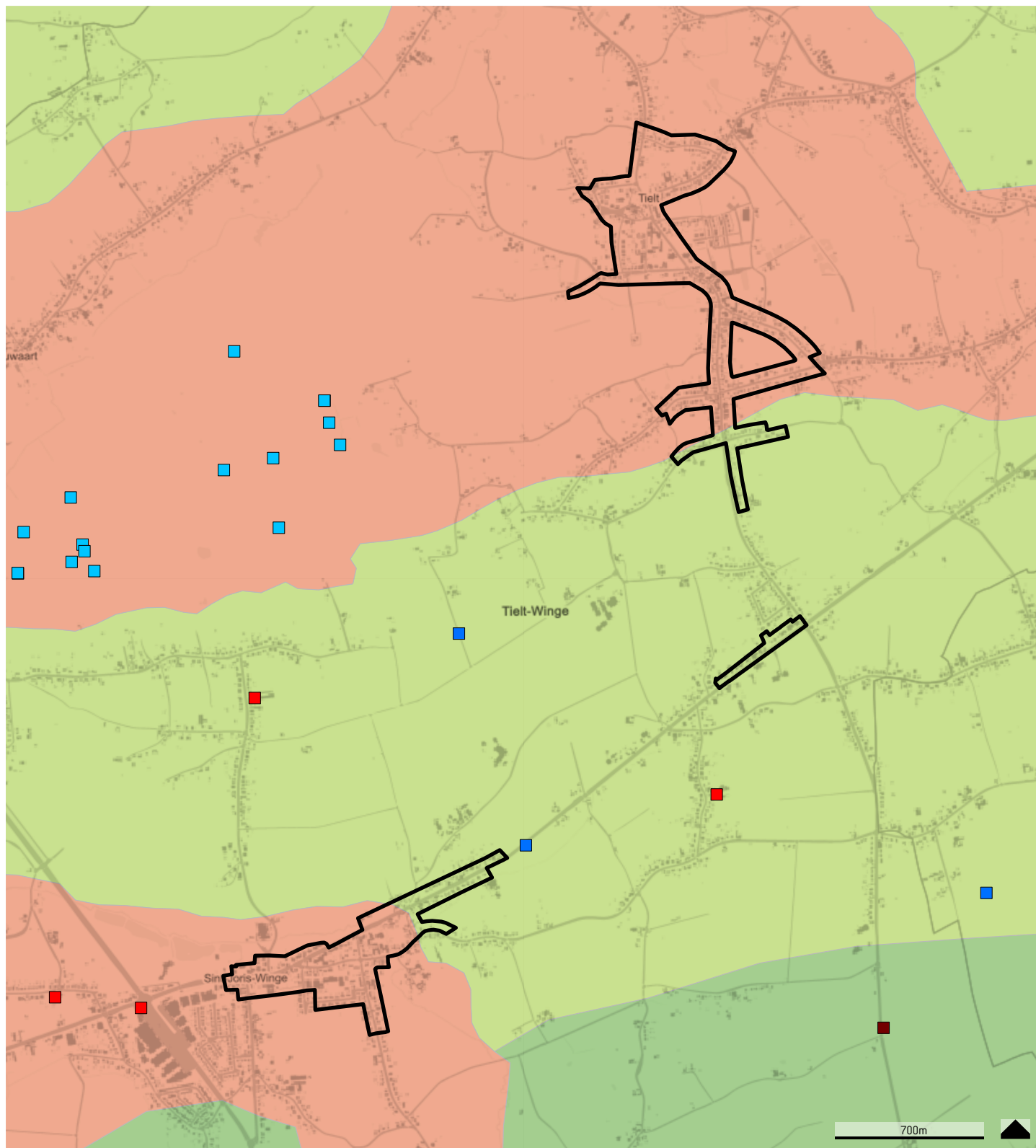


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, DOV Vlaanderen - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

BESCHERMINGSZONES VOOR GRONDWATERWINNING

-  projectgebied
-  Winning
-  Beschermingszone type I
-  Beschermingszone type II
-  Beschermingszone type III
-  Grondwaterwinningen



Bron: WHIS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, DUV Vlaanderen - download WFS-data dd. 2020-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

GRONDWATERKWETSBAARHEID

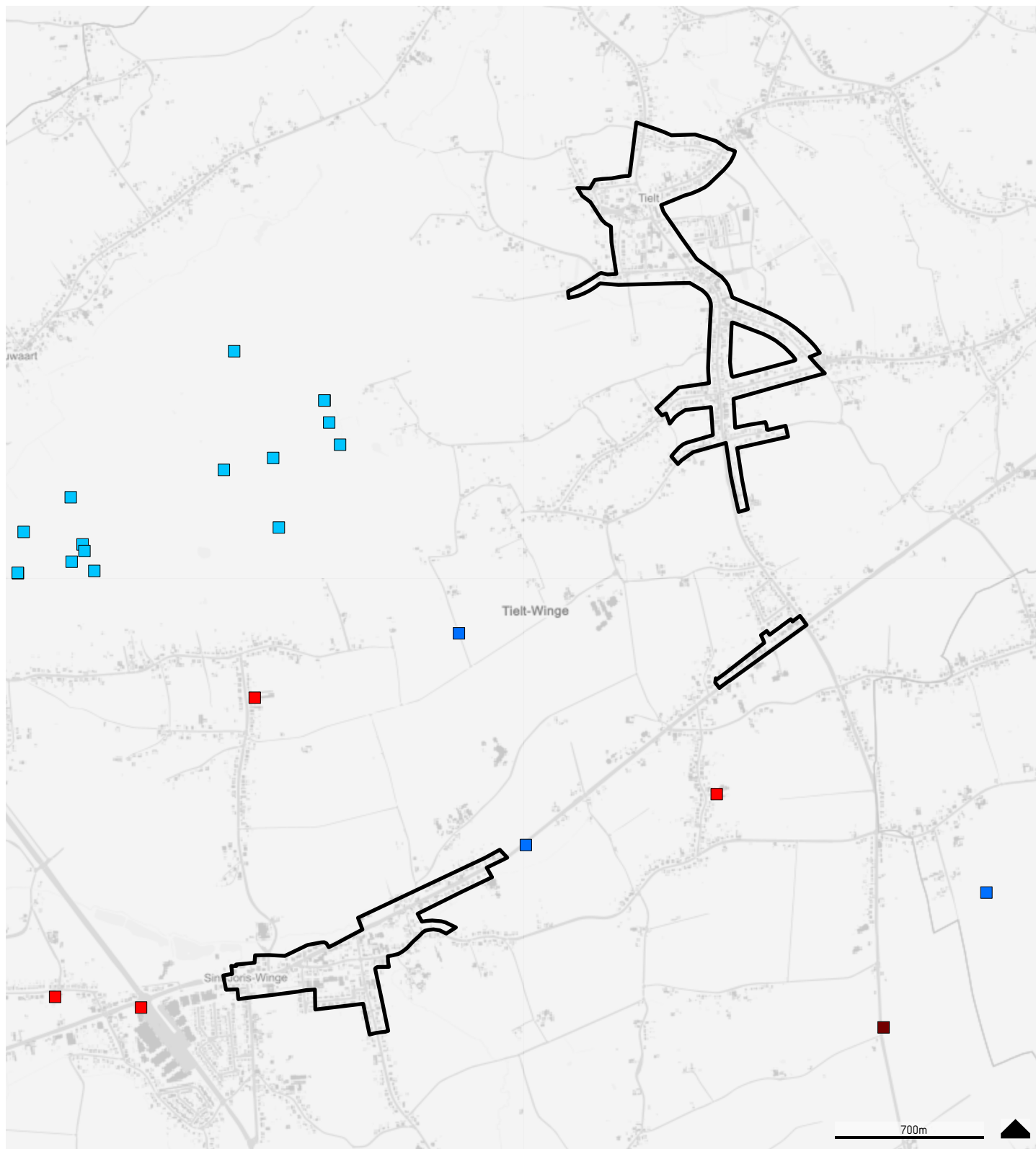
projectgebied

grondwatermeetnetten:

- meetnet 1 - primair meetnet - afdeling Water
- meetnet 7 - winningsputten
- meetnet 8 - freatisch meetnet - afdeling water
- meetnet 9 - peilputten INBO en natuurorganisaties

kwetsbaarheidsschaal:

- weinig kwetsbaar
- kwetsbaar
- zeer kwetsbaar



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WFS DOV Vlaanderen - download WFS-data dtd. 2026-05-21

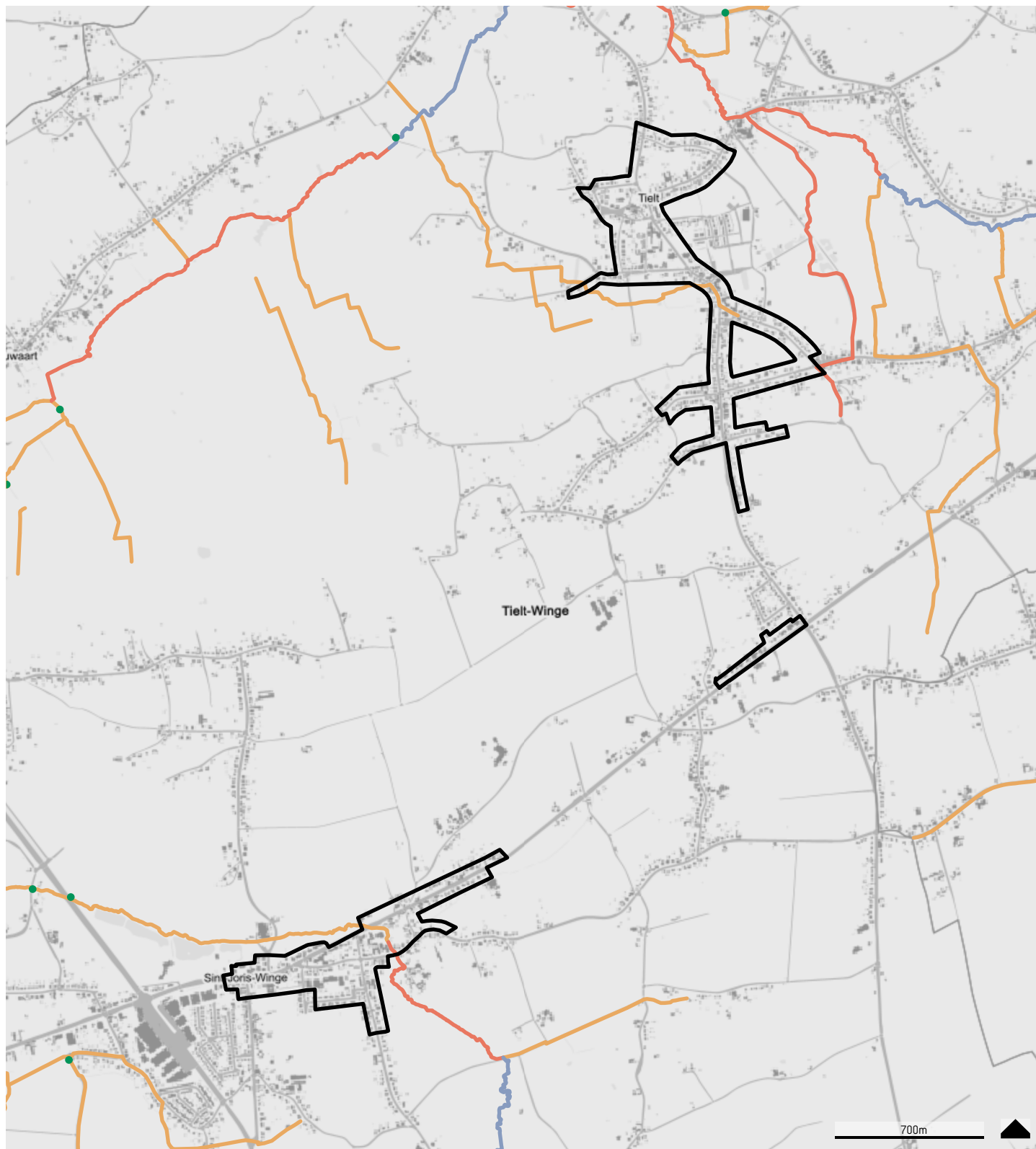
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

GRONDWATERMEETNET

 projectgebied

grondwatermeetnetten:

-  meetnet 1 - primair meetnet - afdeling Water
-  meetnet 7 - winningsputten
-  meetnet 8 - freatisch meetnet - afdeling water
-  meetnet 9 - peilputten INBO en natuurorganisaties



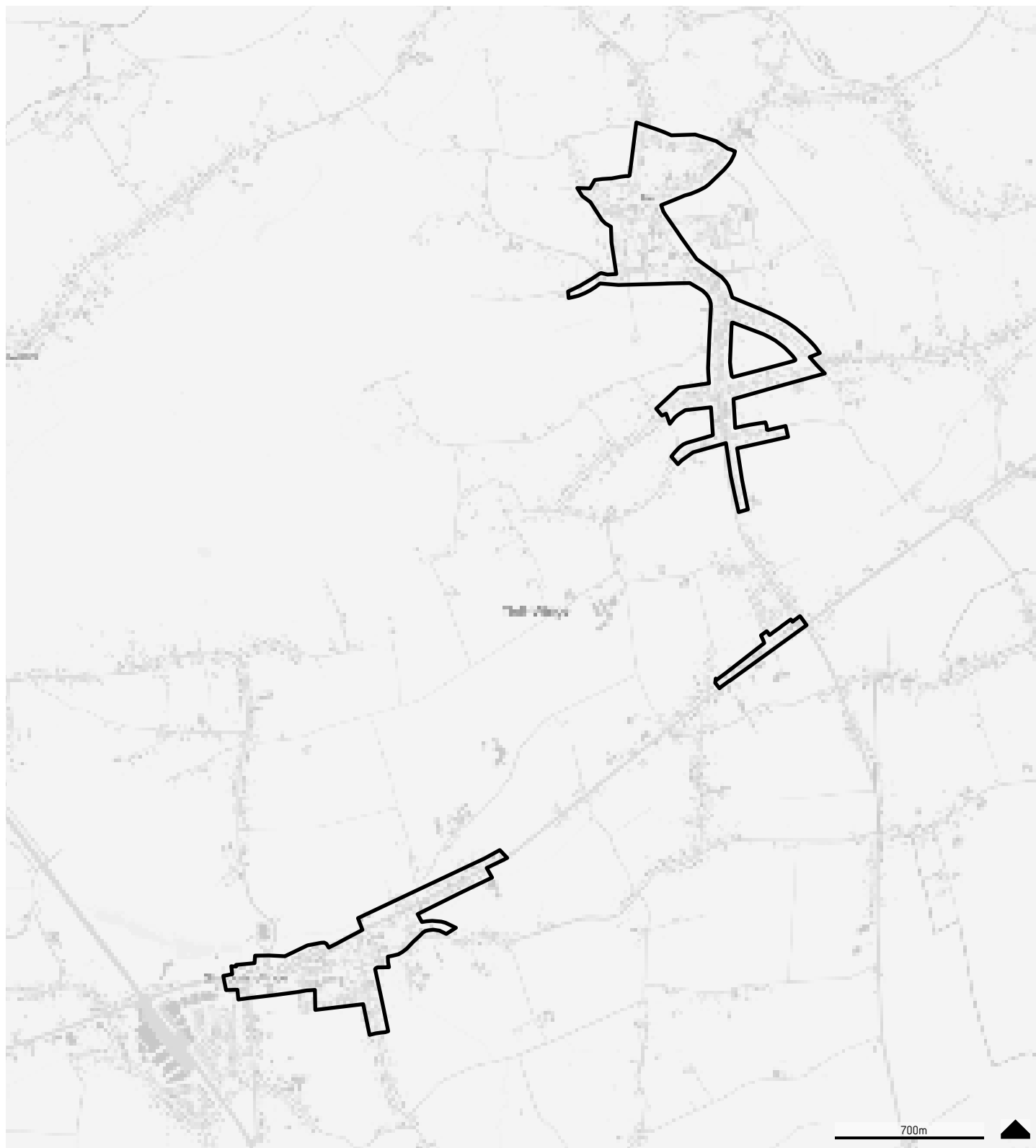
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

KWALITEIT OPPERVLAKTEWATER

- projectgebied
- PFAS in oppervlaktewater
- Meetplaatsen oppervlaktewaterkwaliteit

Structuur

- geen gegevens
- drooggefallen
- zeer slecht
- slecht
- matig
- waardevol
- zeer waardevol



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

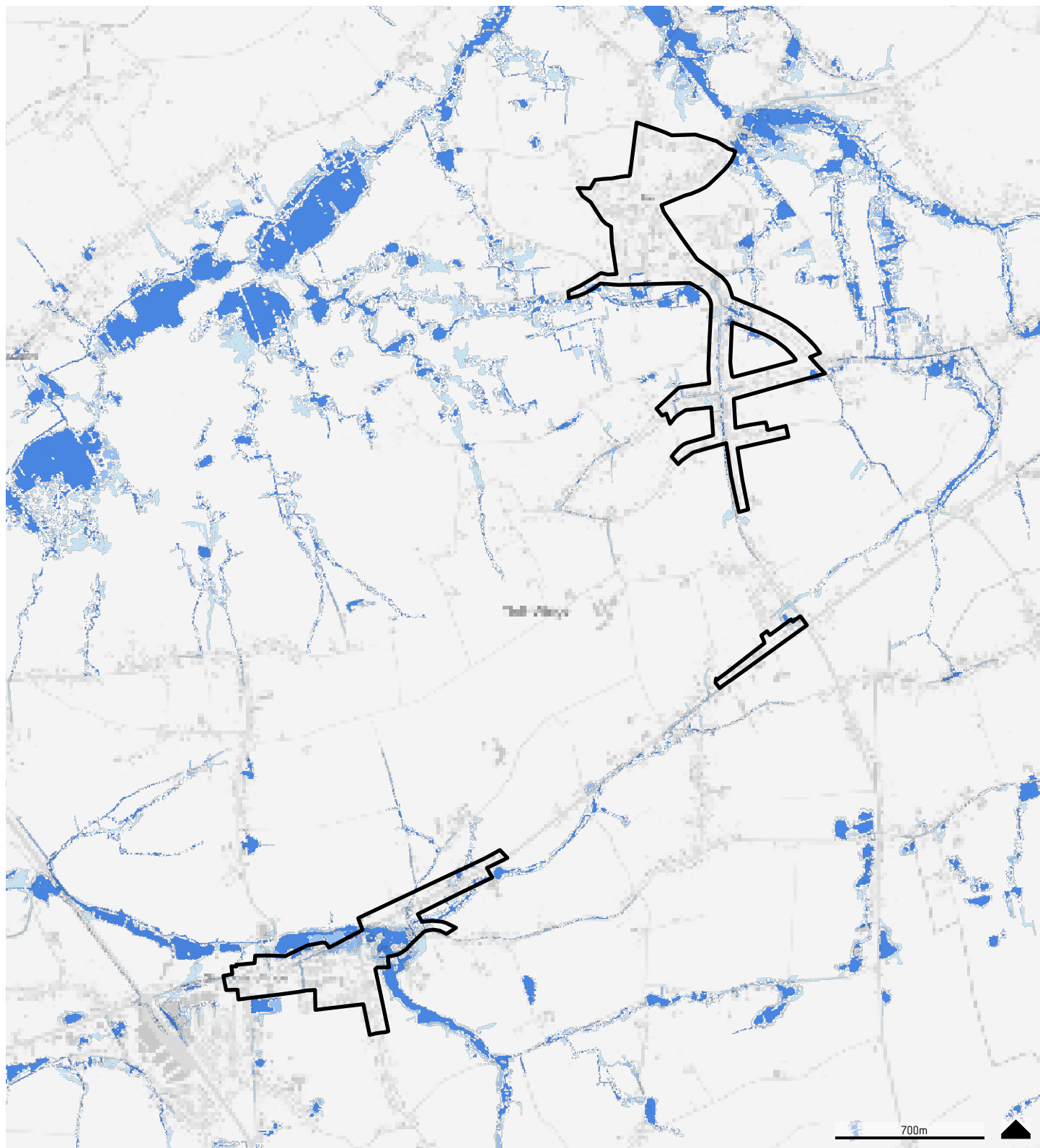
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVAAR HUIDIG KLIMAAT - FLUVIAAL

 projectgebied

Overstromingsgevaarkaart

-  grote kans
-  middelgrote kans
-  kleine kans



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVAAR HUIDIG KLIMAAT - PLUVIAAL

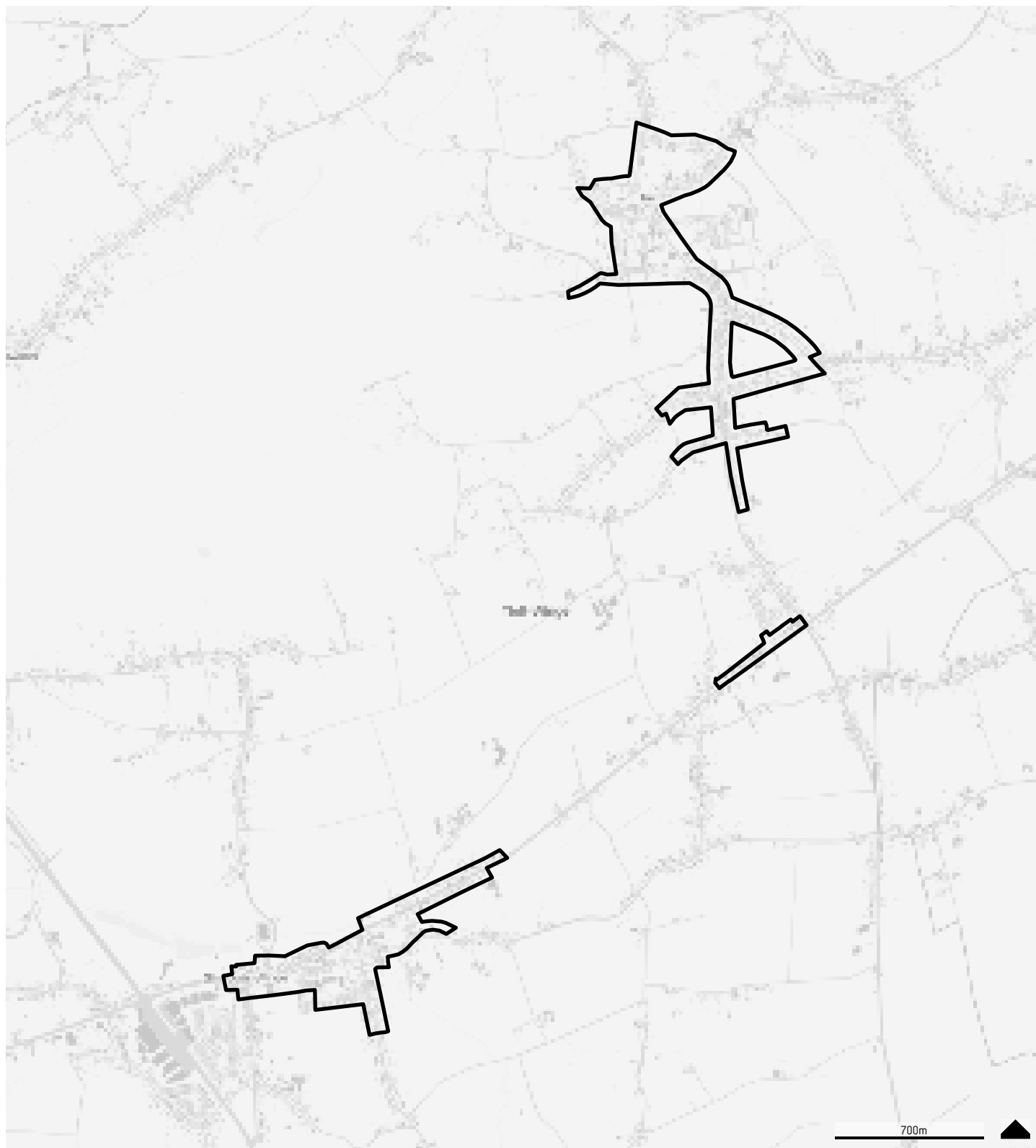
 projectgebied

Overstromingsgevaarkaart

 grote kans

 middelgrote kans

 kleine kans



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

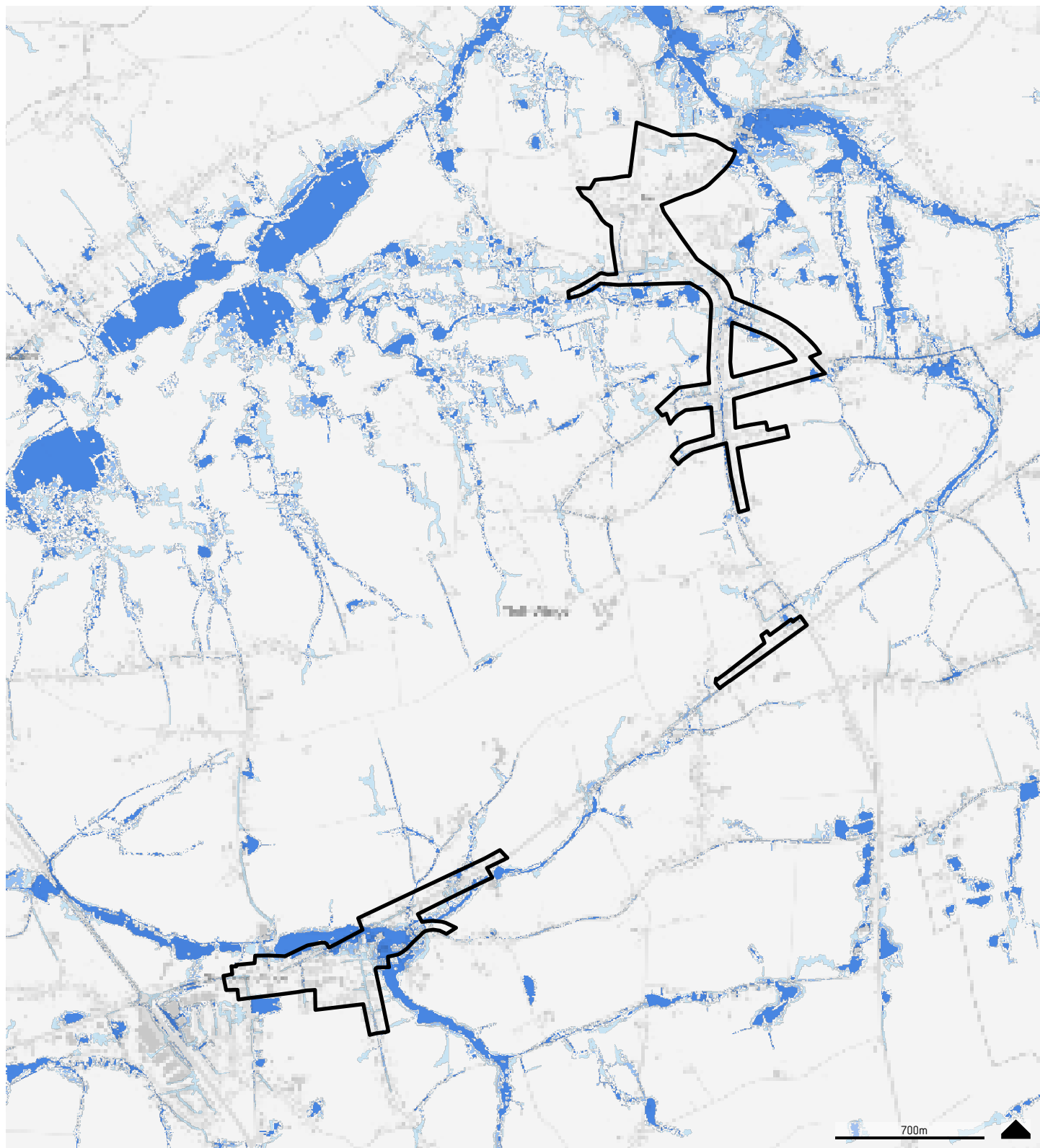
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVAAR TOEKOMSTIG KLIMAAT - FLUVIAAL

 projectgebied

Overstromingsgevaarkaart

-  grote kans
-  middelgrote kans
-  kleine kans



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVAAR TOEKOMSTIG KLIMAAT - PLUVIAAL

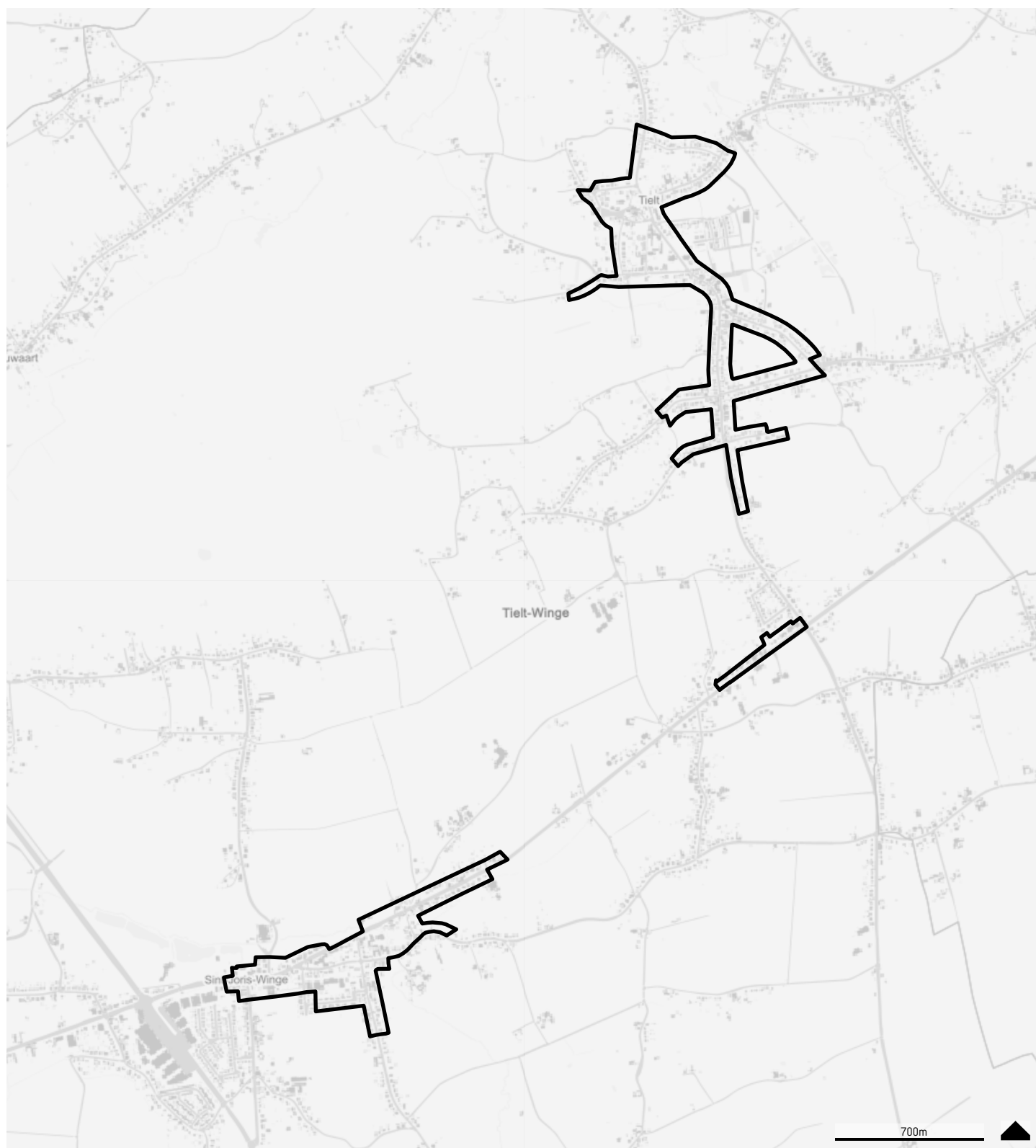
 projectgebied

Overstromingsgevaarkaart

 grote kans

 middelgrote kans

 kleine kans



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN FLUVIAAL

 projectgebied

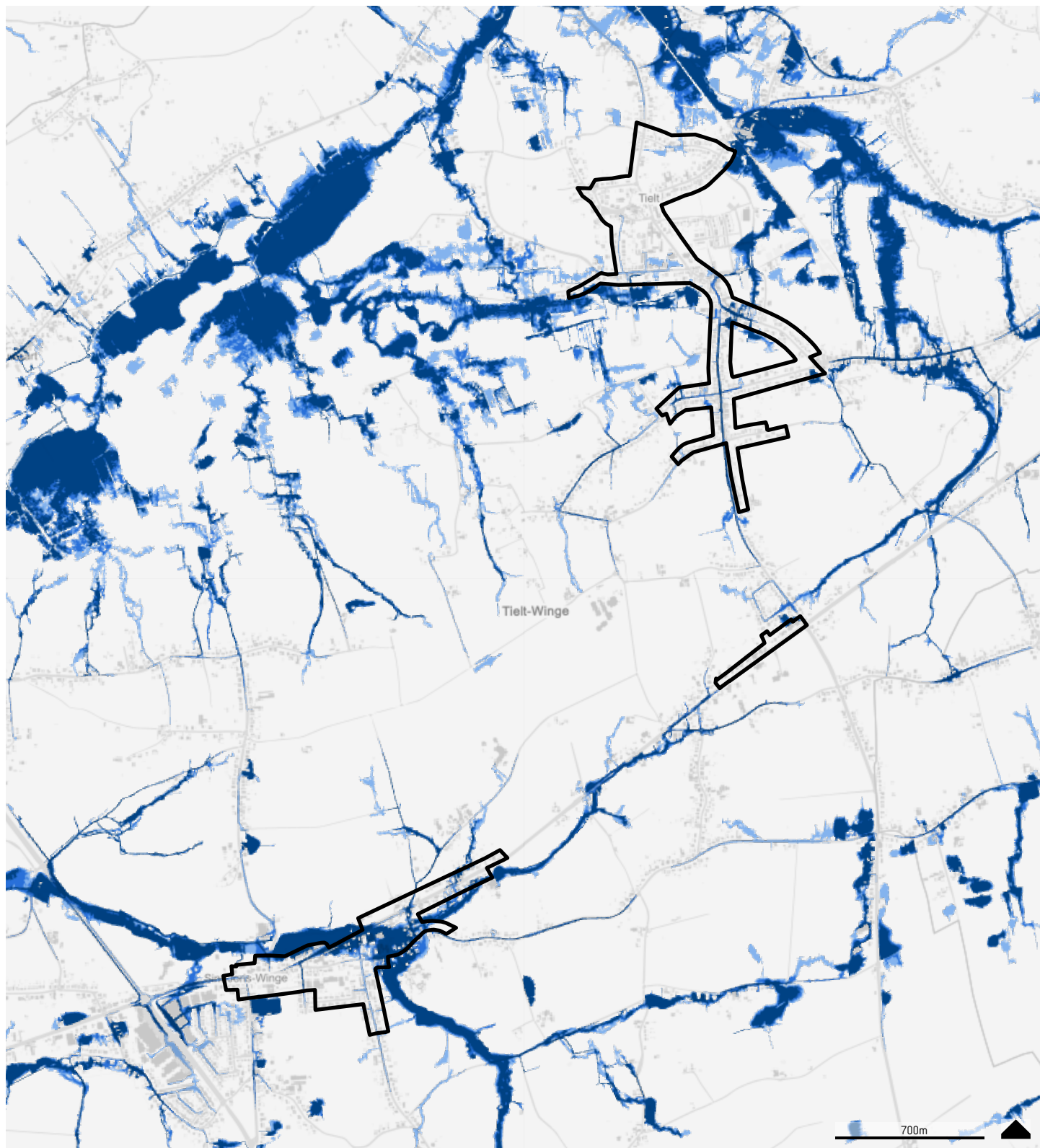
Overstromingsgevoelige gebieden fluviaal

 Geen overstroming gemodelleerd

 Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering

 Kleine kans op overstromingen

 Middelgrote kans op overstromingen



Bron: WMTS GRB; Agenschap Digitaal Vlaanderen, <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN PLUVIAAL

 projectgebied

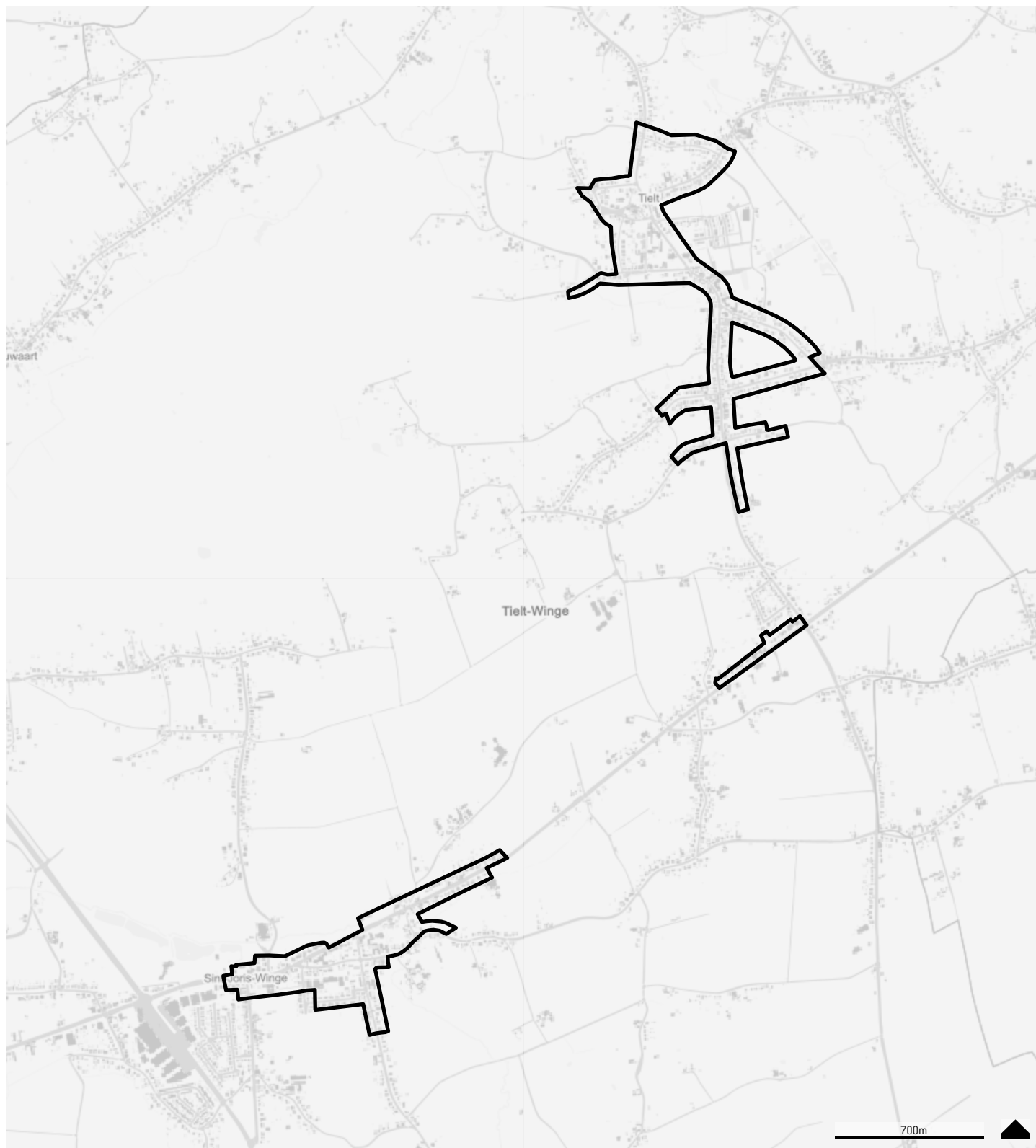
Overstromingsgevoelige gebieden pluviaal

 Geen overstroming gemodelleerd

 Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering

 Kleine kans op overstromingen

 Middelgrote kans op overstromingen



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, <https://geoservice.waterinfo.be> - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tiel-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN VANUIT DE ZEE

projectgebied

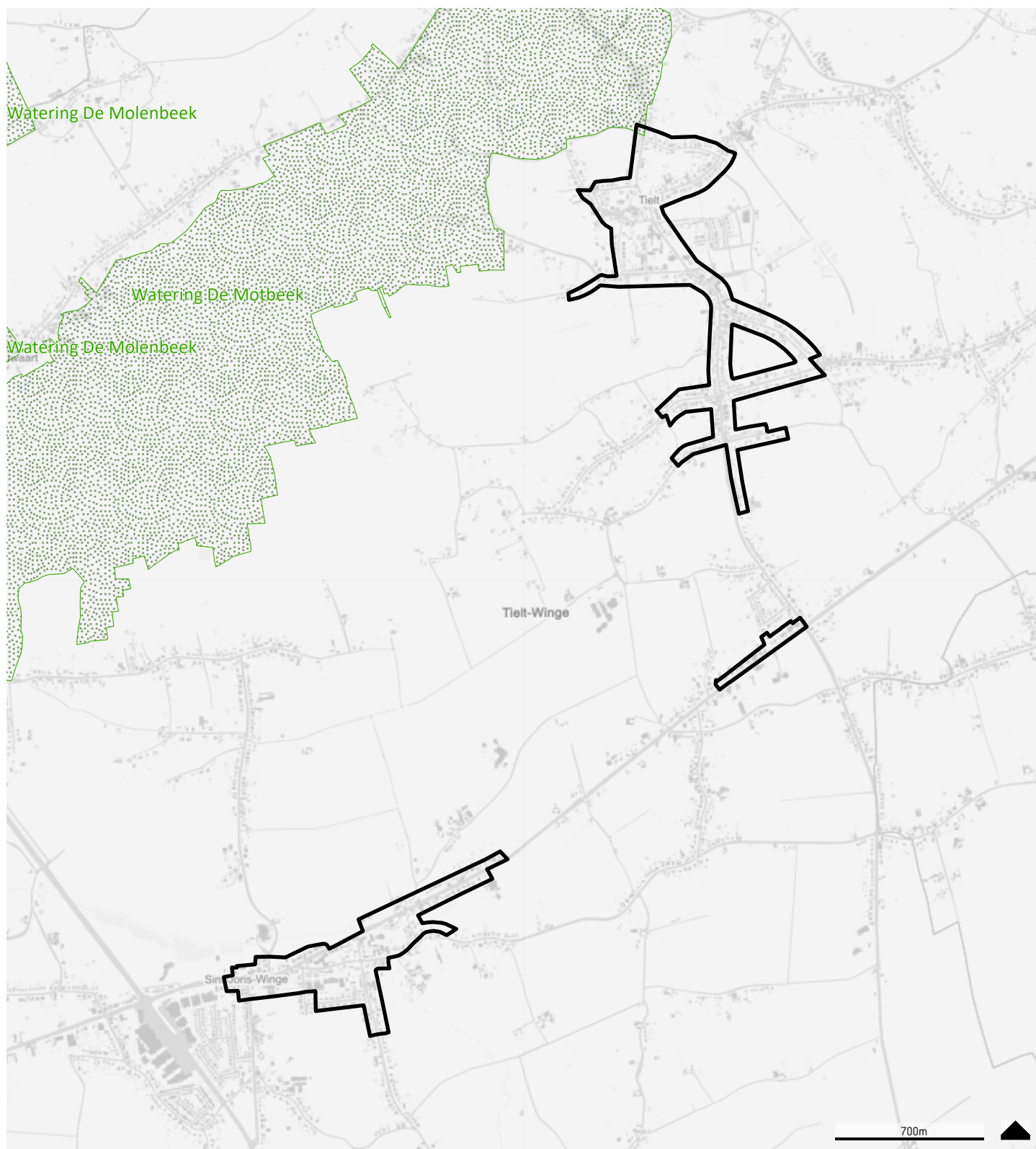
Overstromingsgevoelige gebieden vanuit de zee

Geen overstroming gemodelleerd

Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering

Kleine kans op overstromingen

Middelgrote kans op overstromingen

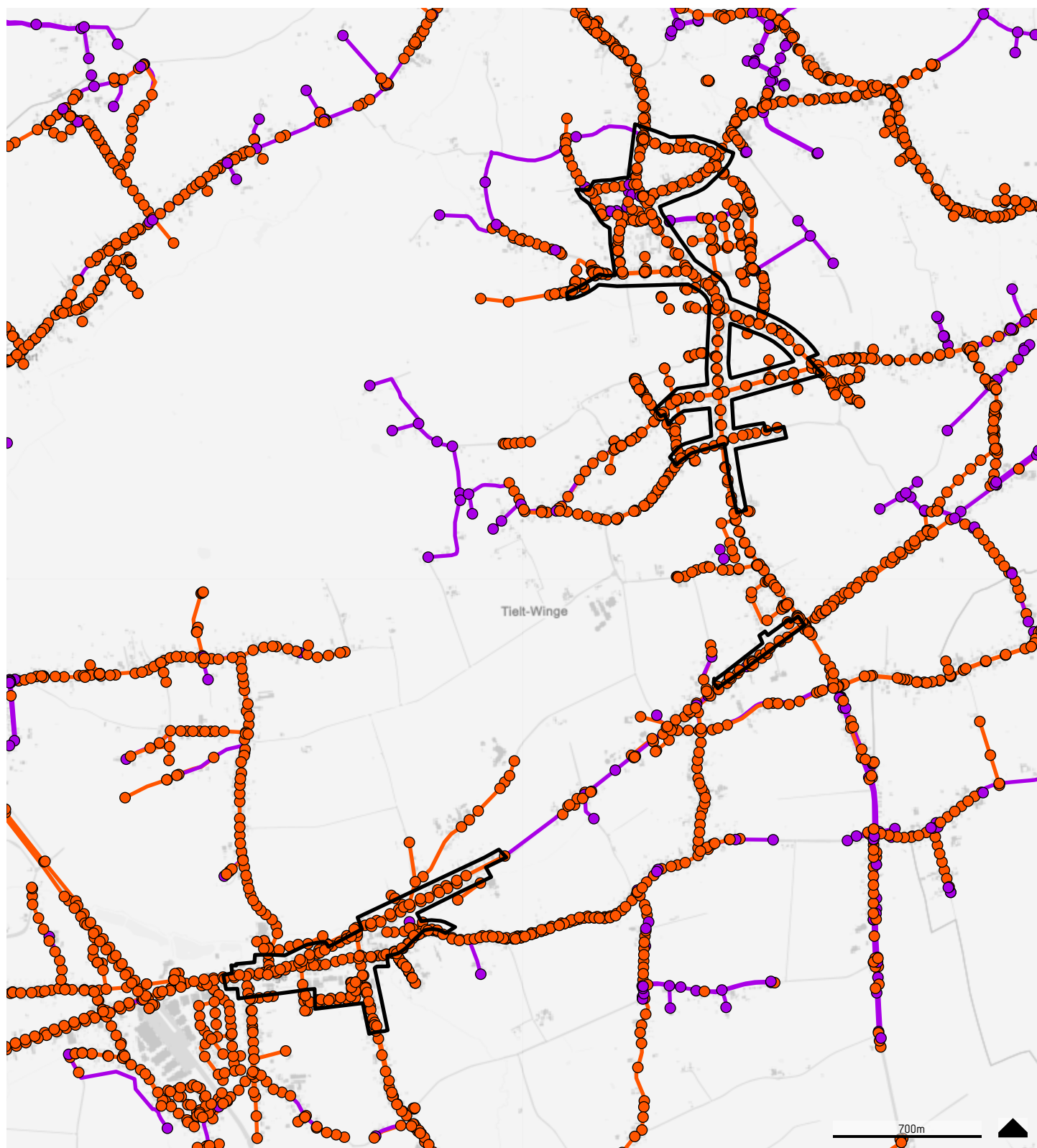


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, DOV Vlaanderen - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

POLDERS EN WATERINGEN

-  projectgebied
-  Polder
-  Watering



Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

RIOLERING

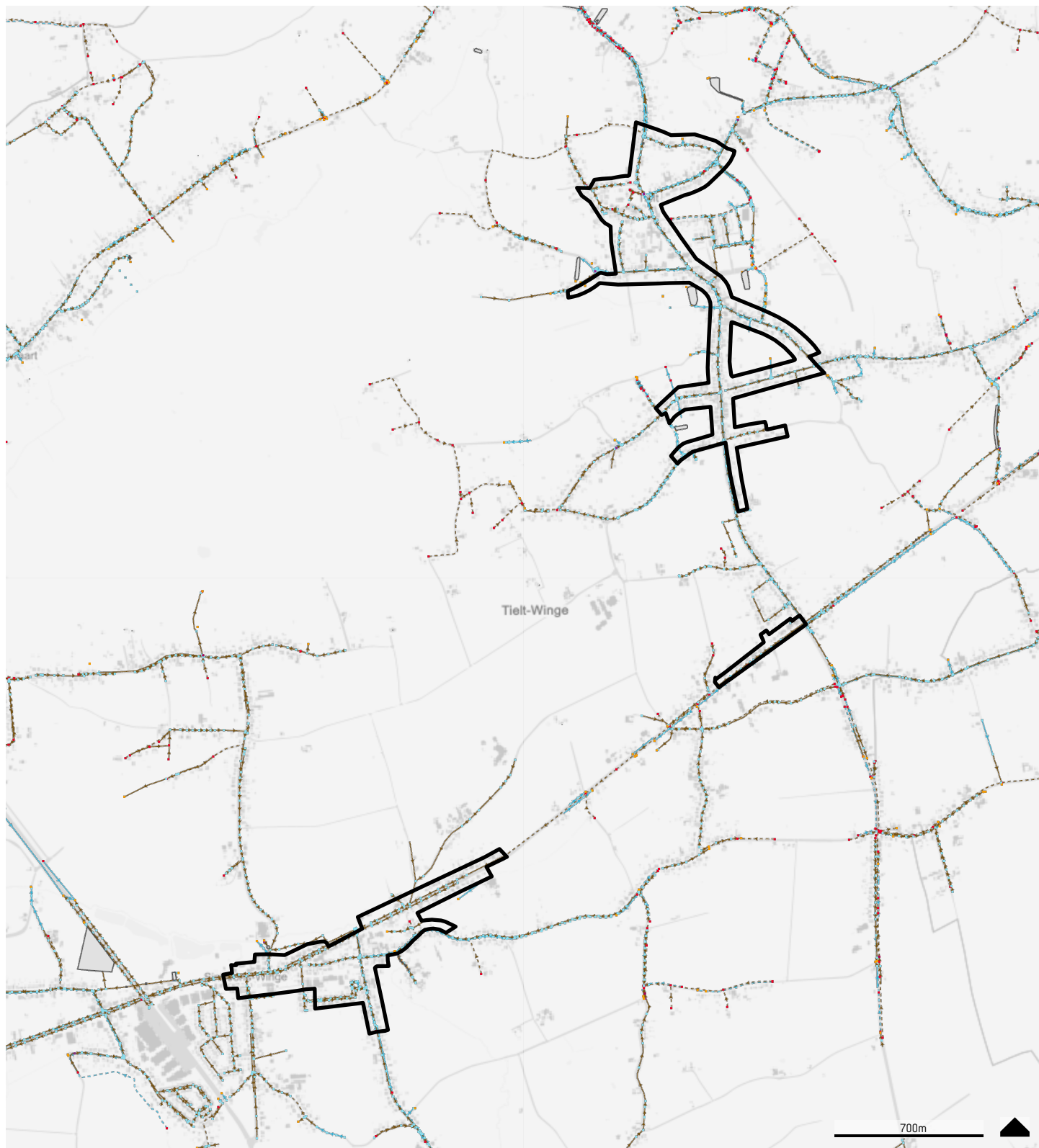
projectgebied

Rioolinventaris punt:

- Functioneel
- Gepland

Rioolinventaris streng:

- Functioneel
- Gepland



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WMS VMH

projectgebied

installaties

punten:

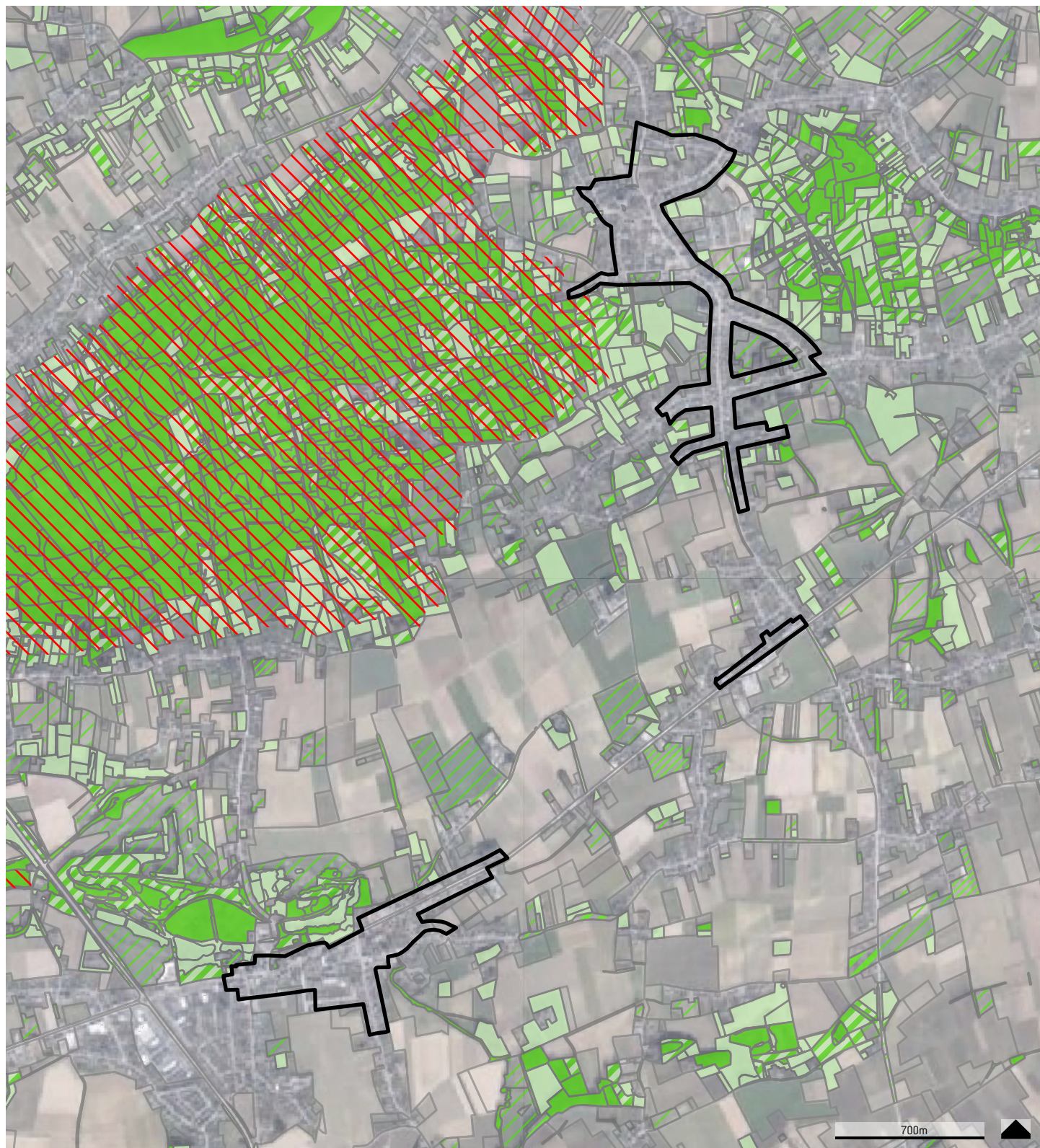
- | Type |
|--------------------------------------|
| ■ Andere |
| ■ Connectiepunt |
| ■ Influent van zuiveringsinstallatie |
| ■ Inspectieput |
| ■ Opvoergemaal |
| ■ Overstortkamer |
| ■ Uitlaat |

strengen:

- | Type en status |
|-------------------|
| — n_vuil, funct |
| — n_vuil, gepland |
| — vuil, funct |
| — vuil, gepland |

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

RIOLERINGSDATABANK

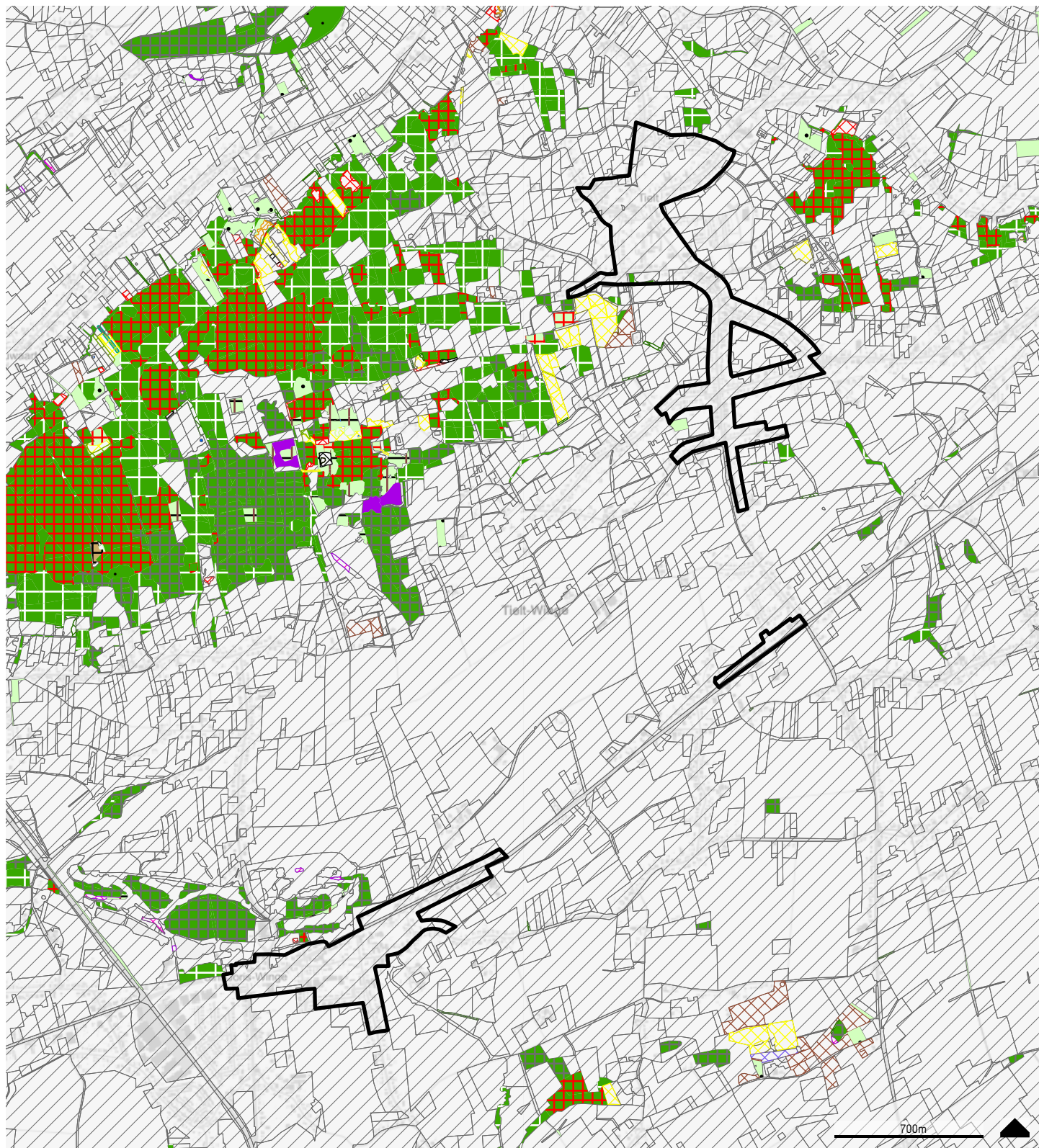


Bron: WH1S GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, BvK v2 - download WFS-data dd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART

- projectgebied
- belangrijke faunistische waarde
- Biologisch minder waardevol
- Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen
- Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Biologisch waardevol
- Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Biologisch zeer waardevol



Bron: WNTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, BNA v2 - download WFS-data dd. 2020-05-21

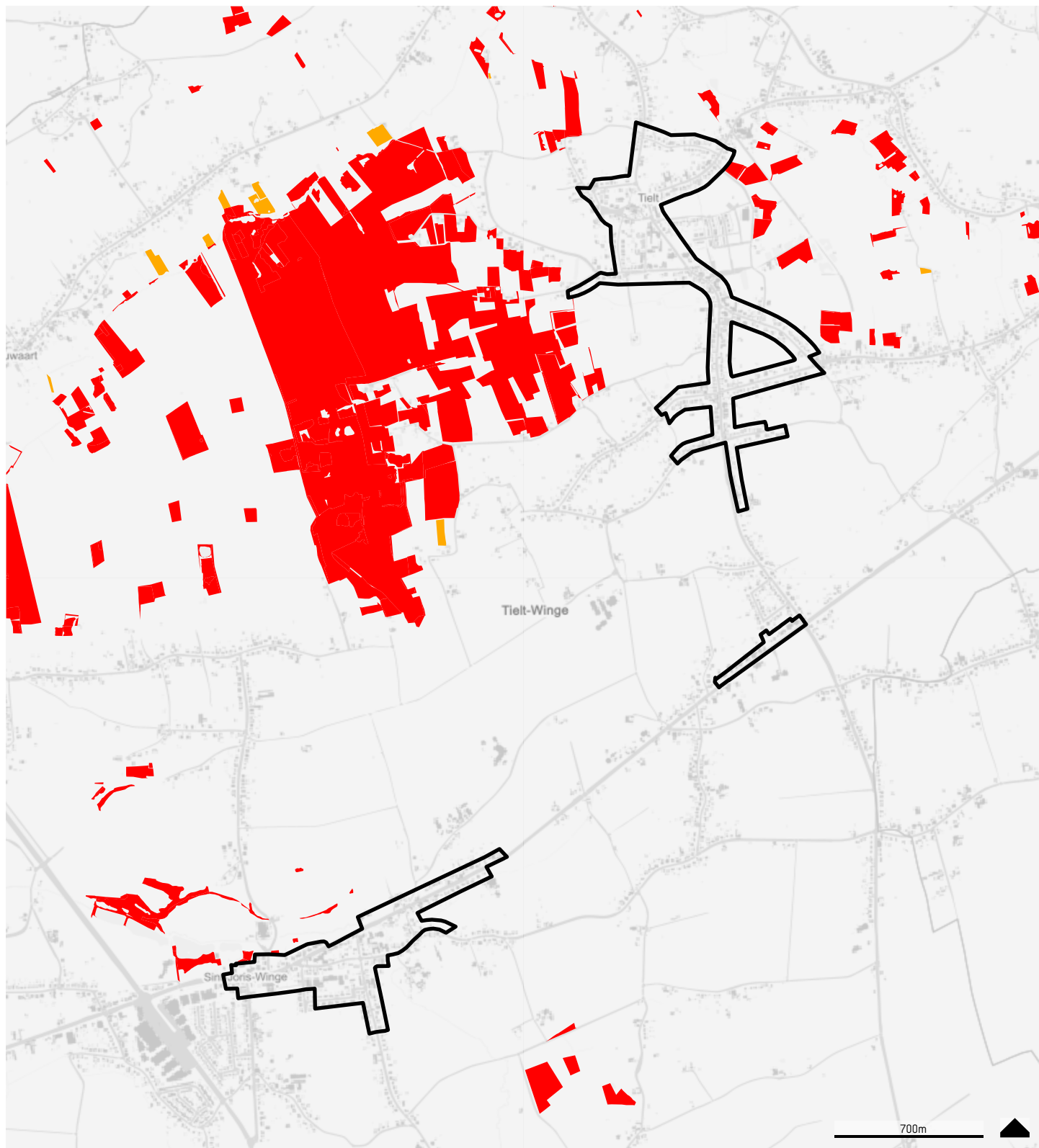
- projectgebied
- Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren
- Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculus fluitantis en het Callitriche-Batrachion
- Droge Europese heide
- Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems
- Grasland met Molinia op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem (Molinion)
- Laaggelegen schraal hooiland: glanshaververbond
- Overgangs- en trilveen
- Atlantische zuurminnende beukenbossen met Ilex en soms ook Taxus in de ondergroei

- Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen
- Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met Quercus robur
- Bossen op alluviale grond met Alnion glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
- regionaal belangrijk biotoop dotterbloemgrasland
- regionaal belangrijk biotoop moerasspirearuigte met graslandkenmerken
- soortenrijke, niet habitatwaardige struisgrasvegetatie
- kamgrasland
- regionaal belangrijk biotoop grote zeggenvegetaties

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

HABITATTYPES

- re
- be
- re
- be
- br
- re
- be
- re
- be
- gr
- La
- sc
- ge
- su
- en

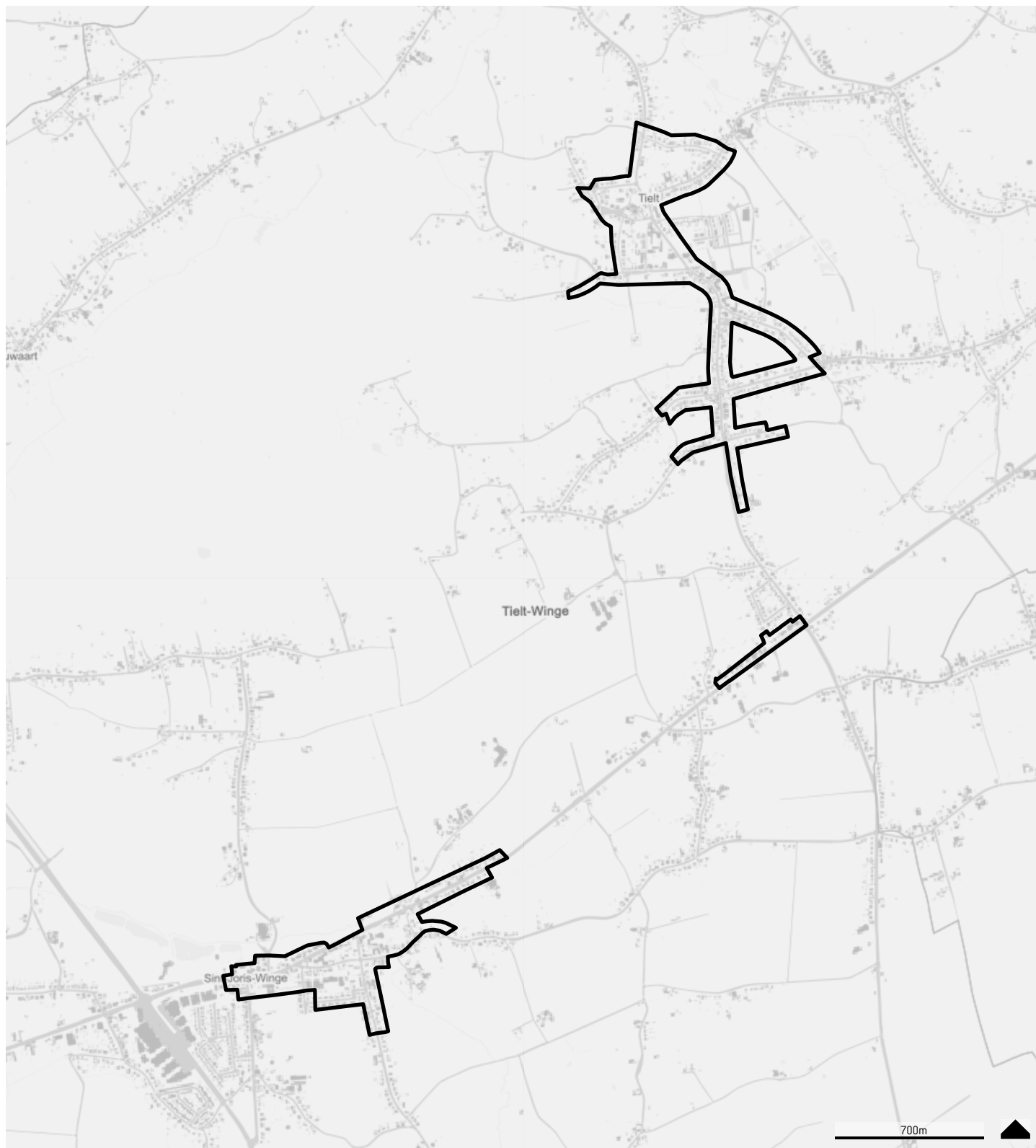


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; VMV Signaalgebieden

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

HISTORISCH PERMANENT GRASLAND

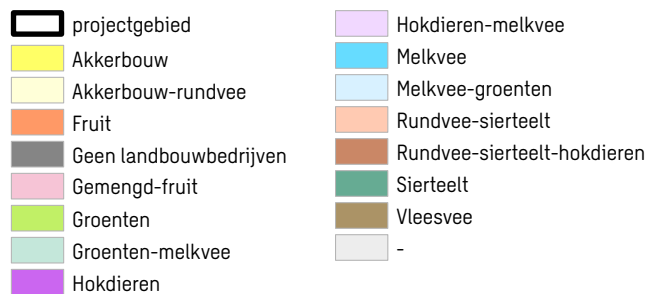
-  projectgebied
-  verbod
-  verbod (VEN)
-  vergunning

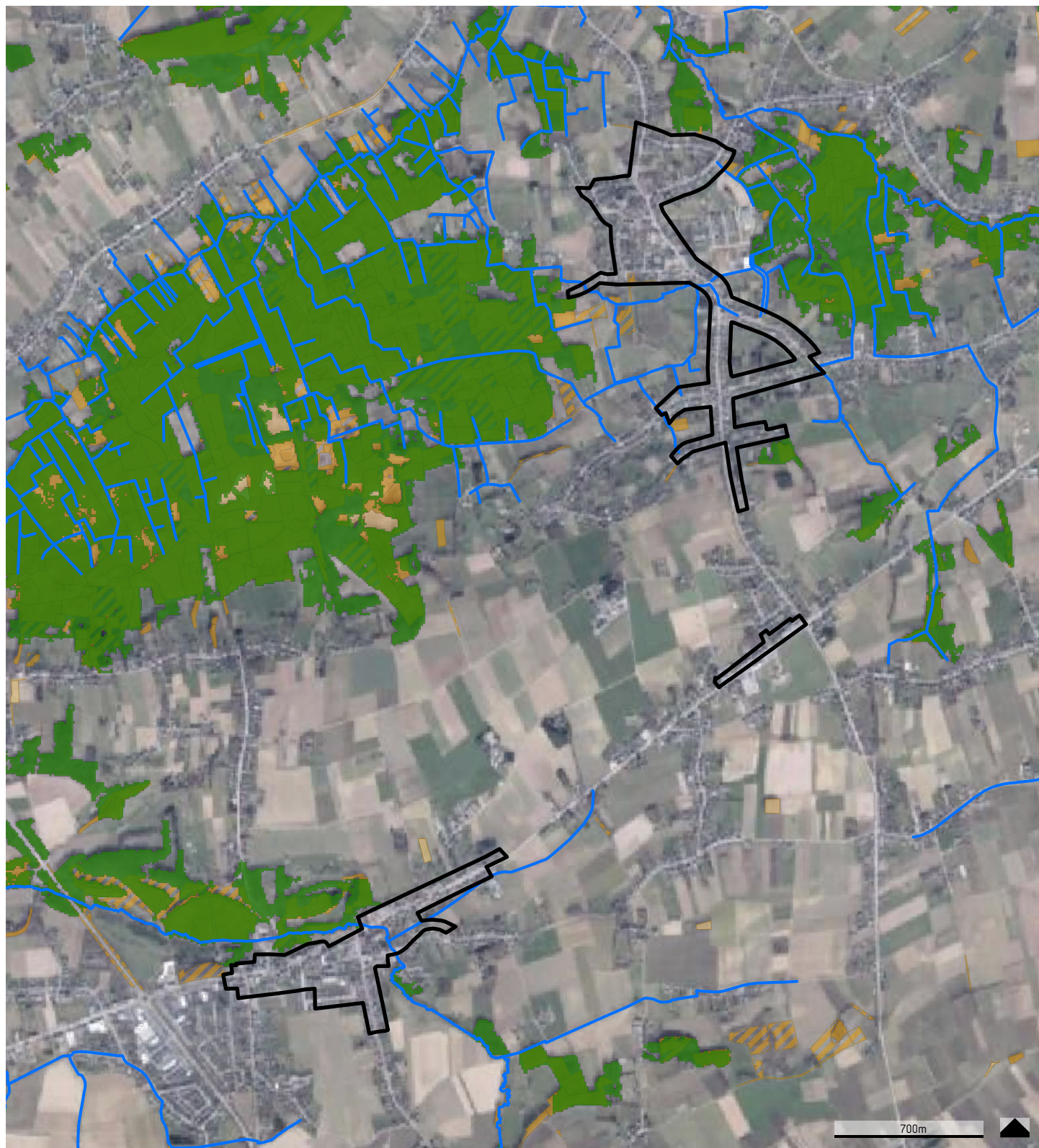


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; Landbouwtyperingskaart 2016; Departement Landbouw en Visserij - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

LANDBOUWTYPERINGSKAART



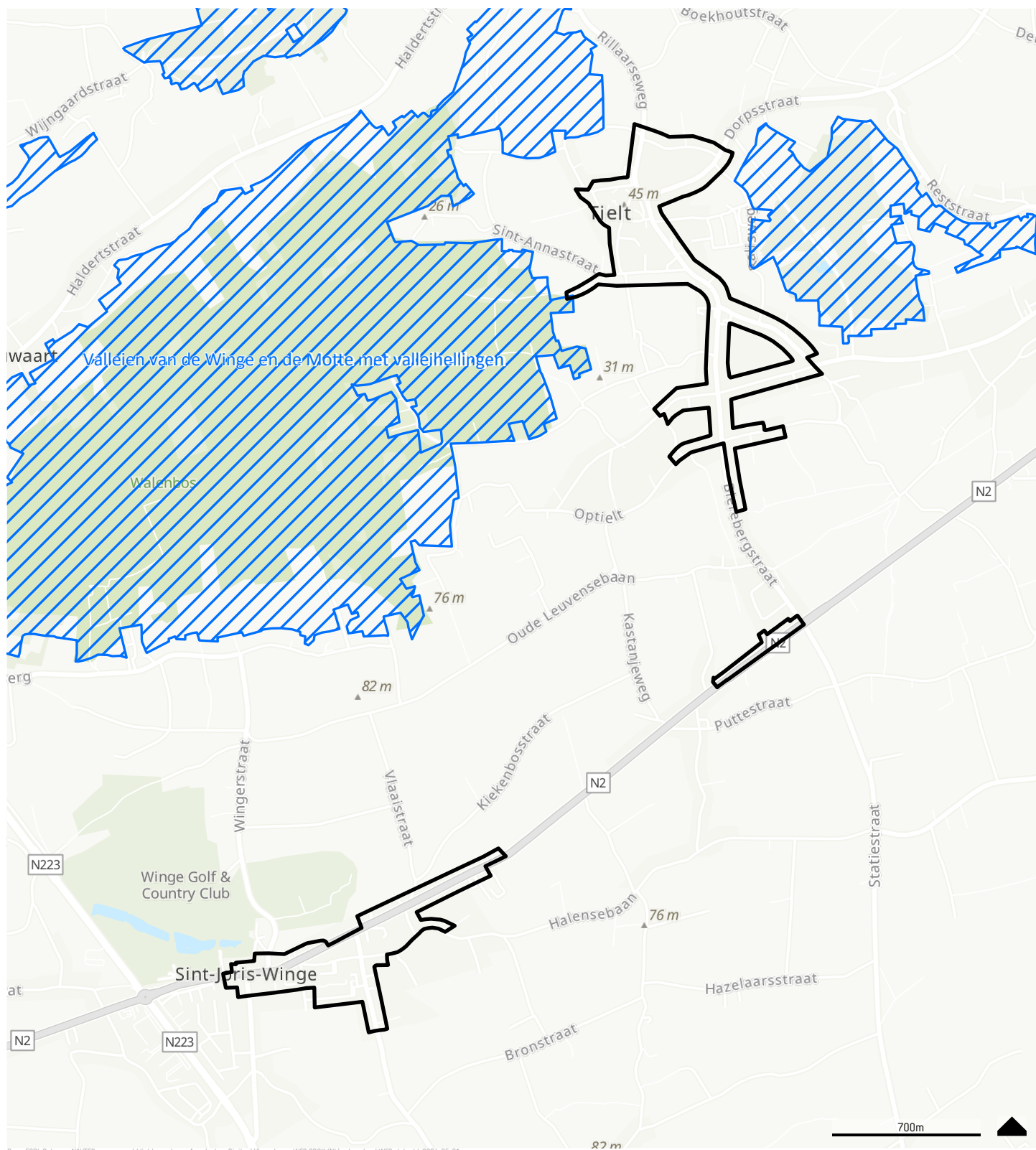


Bron: Orthofotomosaic, middenschilg, winteropnamen, kleur, meest recent, Agentschap Digitaal Vlaanderen, BWK versie 2, Digitale boswijzer Vlaanderen 2021 WPS ANB, WLAS 018 - download WPS-data dd. 2020-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

NATURA 2000 HABITAT EN BOSWIJZER

- | | |
|---|---|
|  projectgebied | <u>BWK 2:</u> |
|  Bos |  Habitat |
|  VHA-waterlopen |  Onzeker habitat |
| |  Deels habitat |

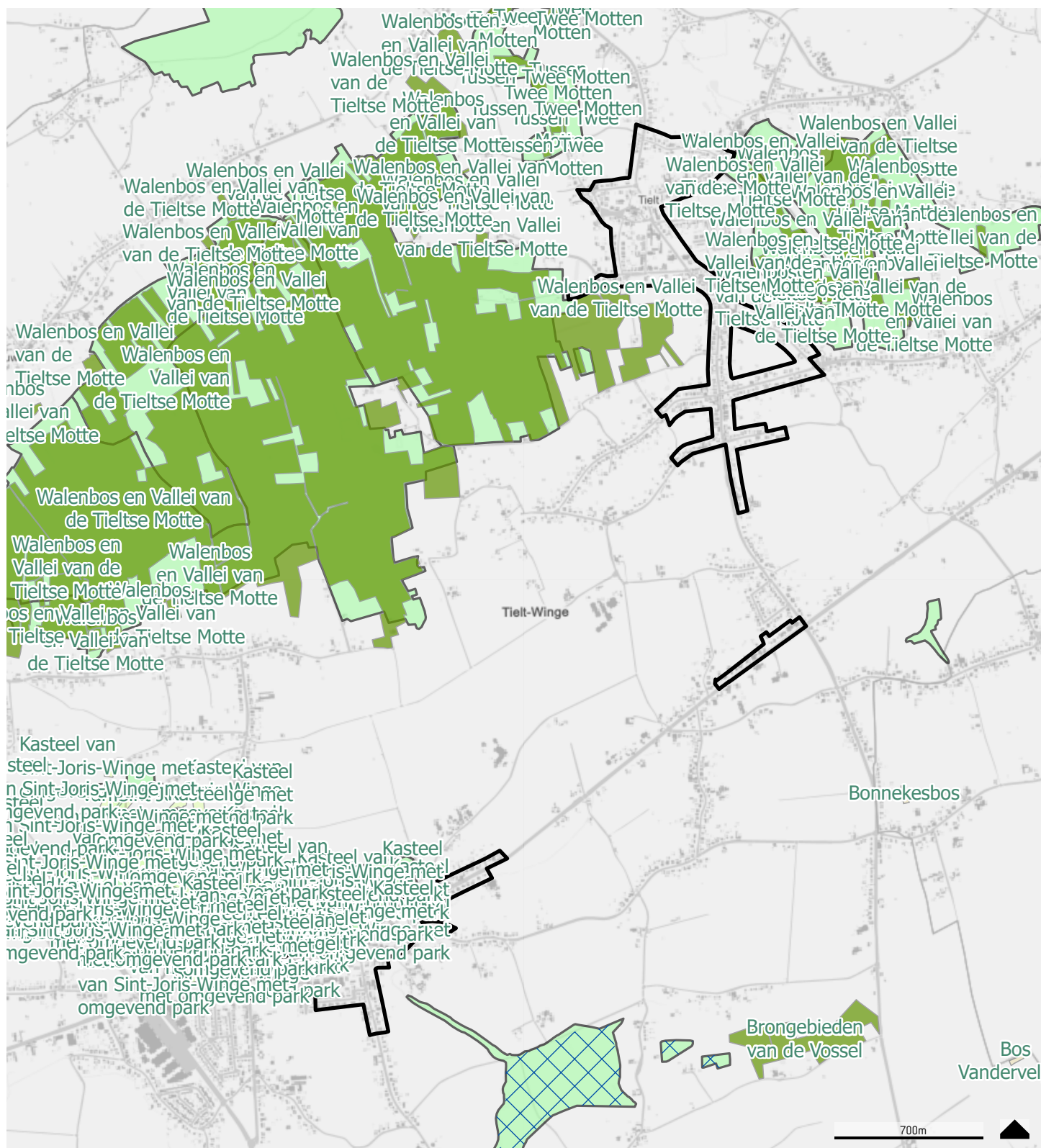


Bron: ESRI, Delorme, NAVTEQ canvas world light gray base; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WFS PDOK (NL) - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

NATURA 2000

- projectgebied
- Natura 2000:
- Habitatrichtlijngebieden
- Vogelrichtlijngebieden
- Ramsar
- Duinendecreet:
- Beschermde duingebied
- Voor het duingebied belangrijk landbouwgebied



Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

MER-screening

NATUURGEBIEDEN EN NATUURBEHEERPLANNEN

NATUURBEHEERPLANNEN

-  projectgebied
 Uitbreidingszones van de Erkende en Vlaamse natuurreservaten
 Natuurbeheerplannen:
 Natuurbeheerplan Type 1
 Natuurbeheerplan Type 2
 Natuurbeheerplan Type 4
 gewestplan:
 0701 - natuurgebieden
 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten

✕✕ Uitbreidingszones van de Erkende en Vlaamse natuurreservaten

Natuurbeheerplannen:

-  Natuurbeheerplan Type 1
 Natuurbeheerplan Type 2
 Natuurbeheerplan Type 4

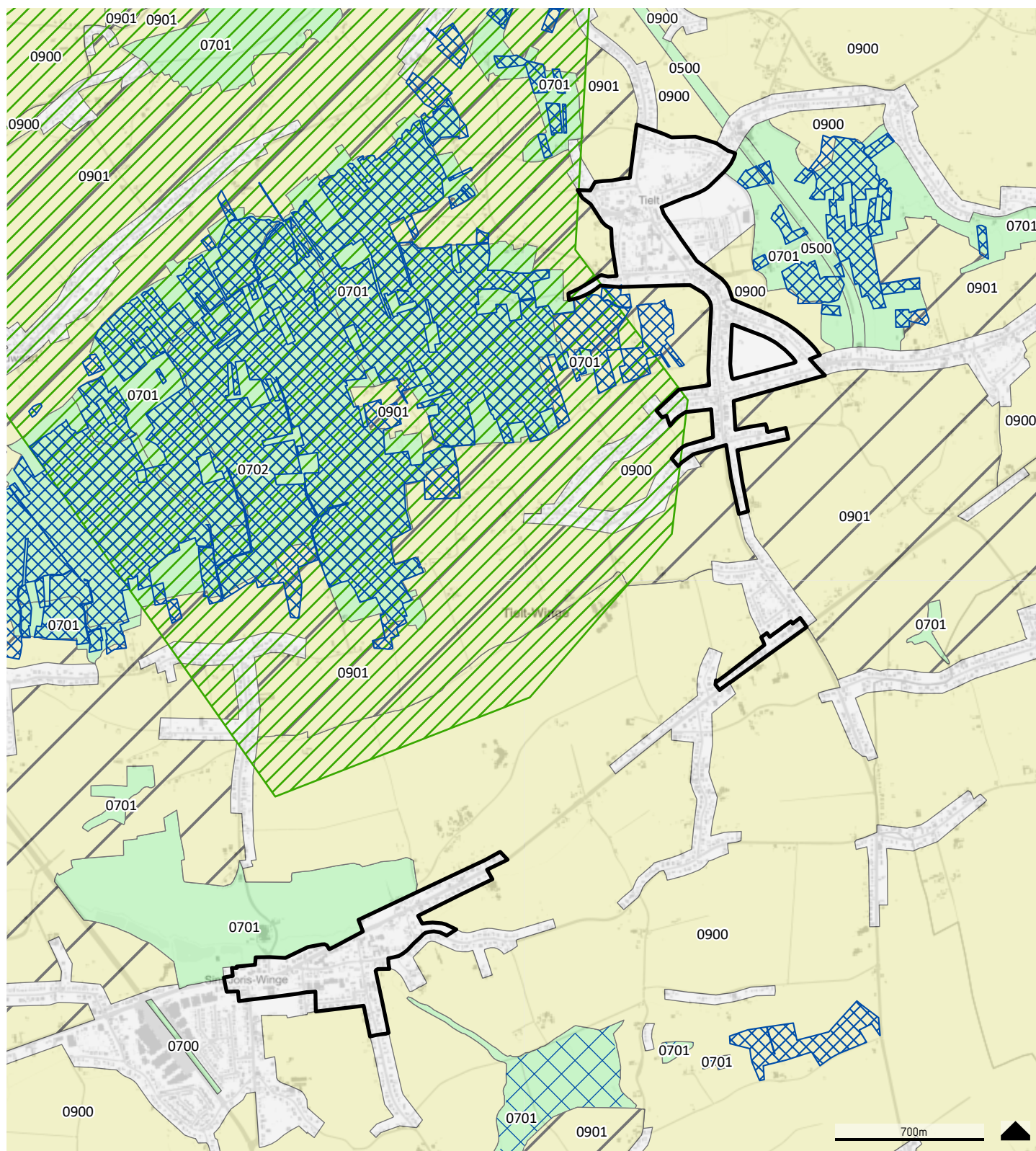
 Natuurbeheerplan Type 2

Natuurbeheerplan Type 4

gewestplan:

- ☐ 0701 - natuurgebieden
- ☐ 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurrreservaten

 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten



 projectgebied
 Natuurbeheerplan type 4
 Uitbreidingszones van de Erkende en Vlaamse natuurrreservaten

 Natuurbeheerplan type 4

 Uitbreidingszones van de Erkende en Vlaamse natuurrreservaten

Stiltegebieden in Vlaanderen:

Kwaliteitslabel

☐ neen

gewestplan:

0500 - parkgebieden

0700 - groengebieden

0701 - natuurgebieden

0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten

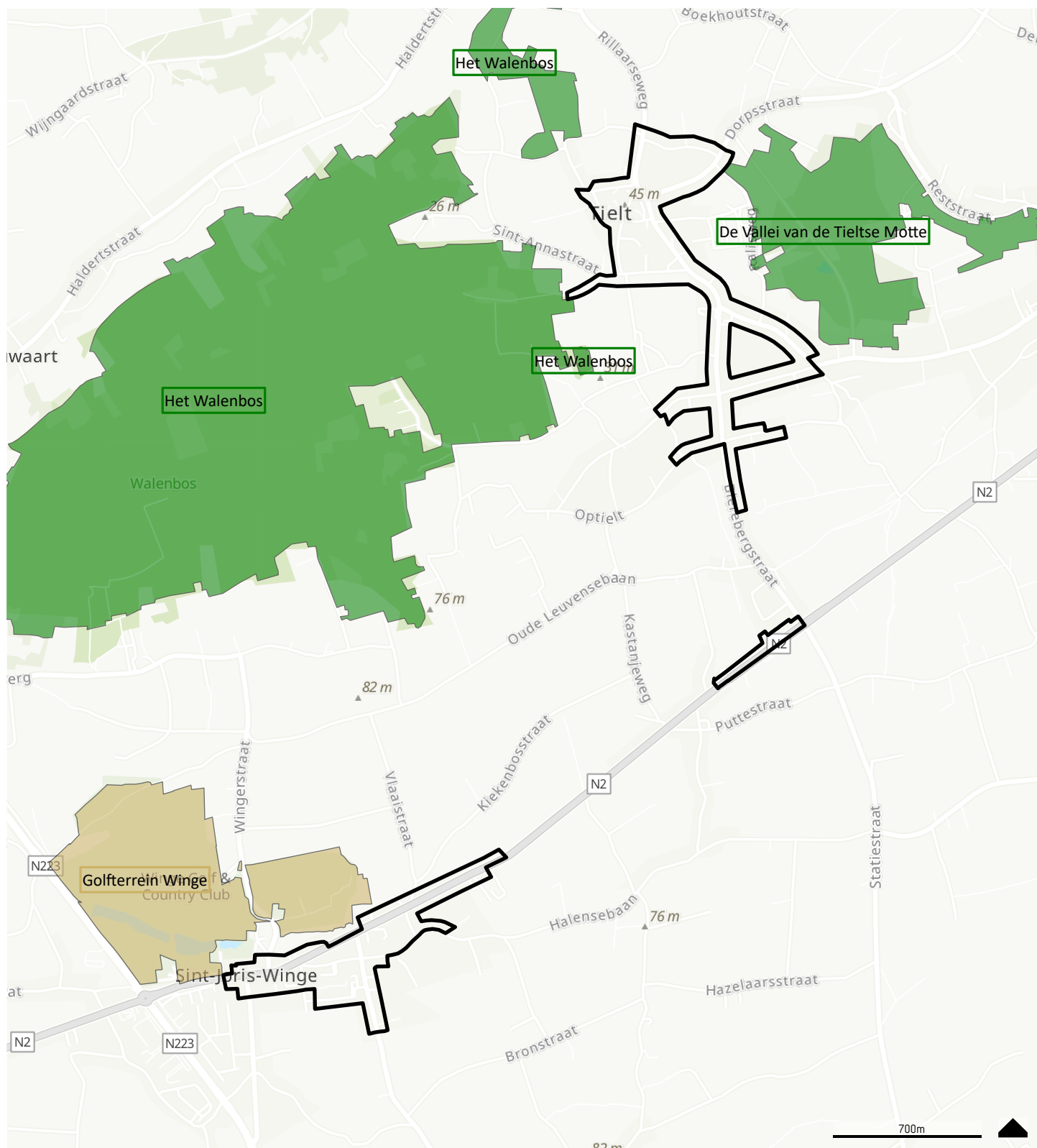
0900 - agrarische gebieden

0900 - agrarische gebieden
0901 - landschappelijk waardevol agrarische gebieden

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

MER-screening

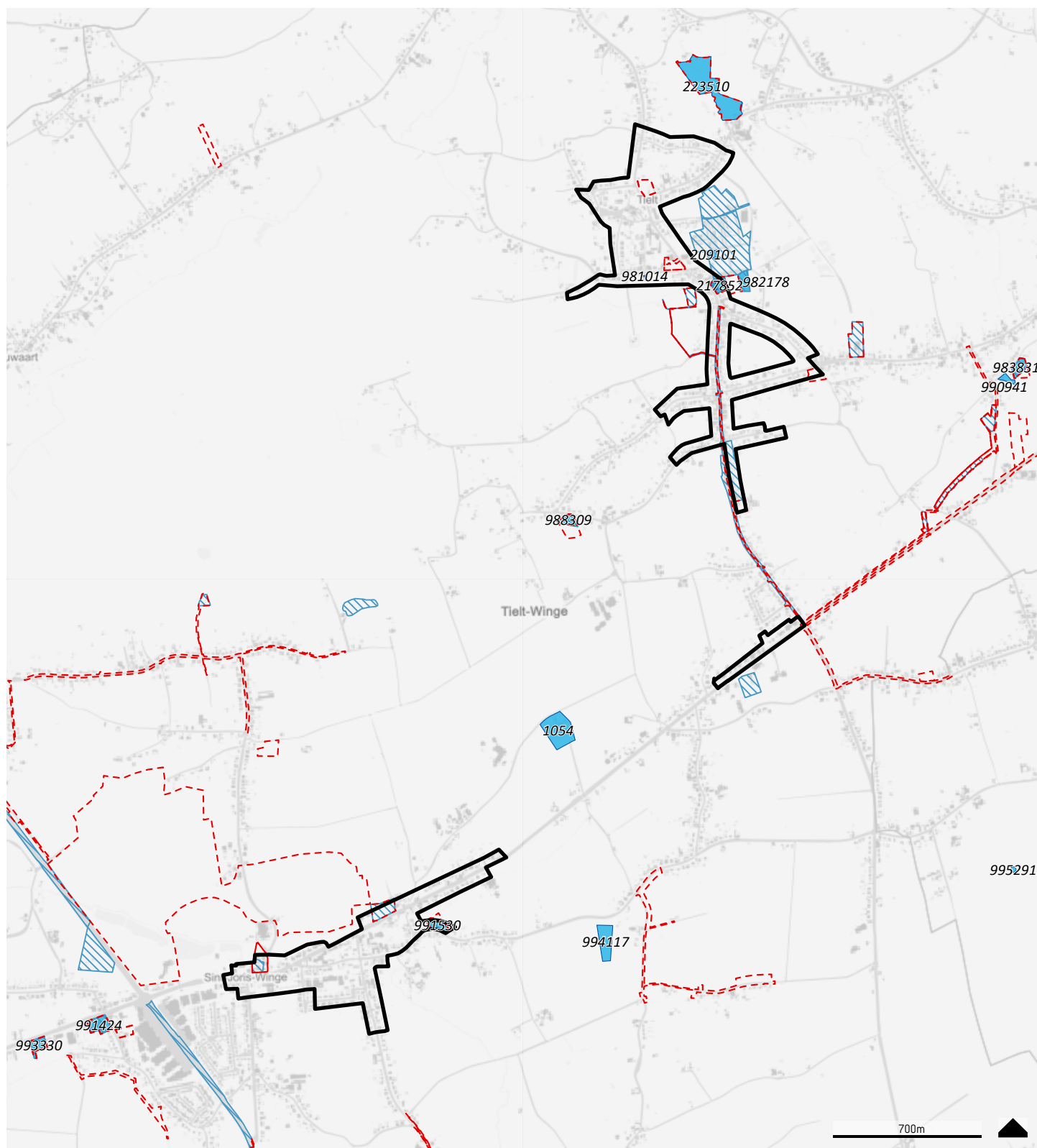
RUIMTELIJK KWETSBARE GEBIEDEN



Bron: ESRI, Delorme, NAVTEQ canvas world light gray base; Agentschap Digitaal Vlaanderen; Gebieden van het VEN en het IVON - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

VEN

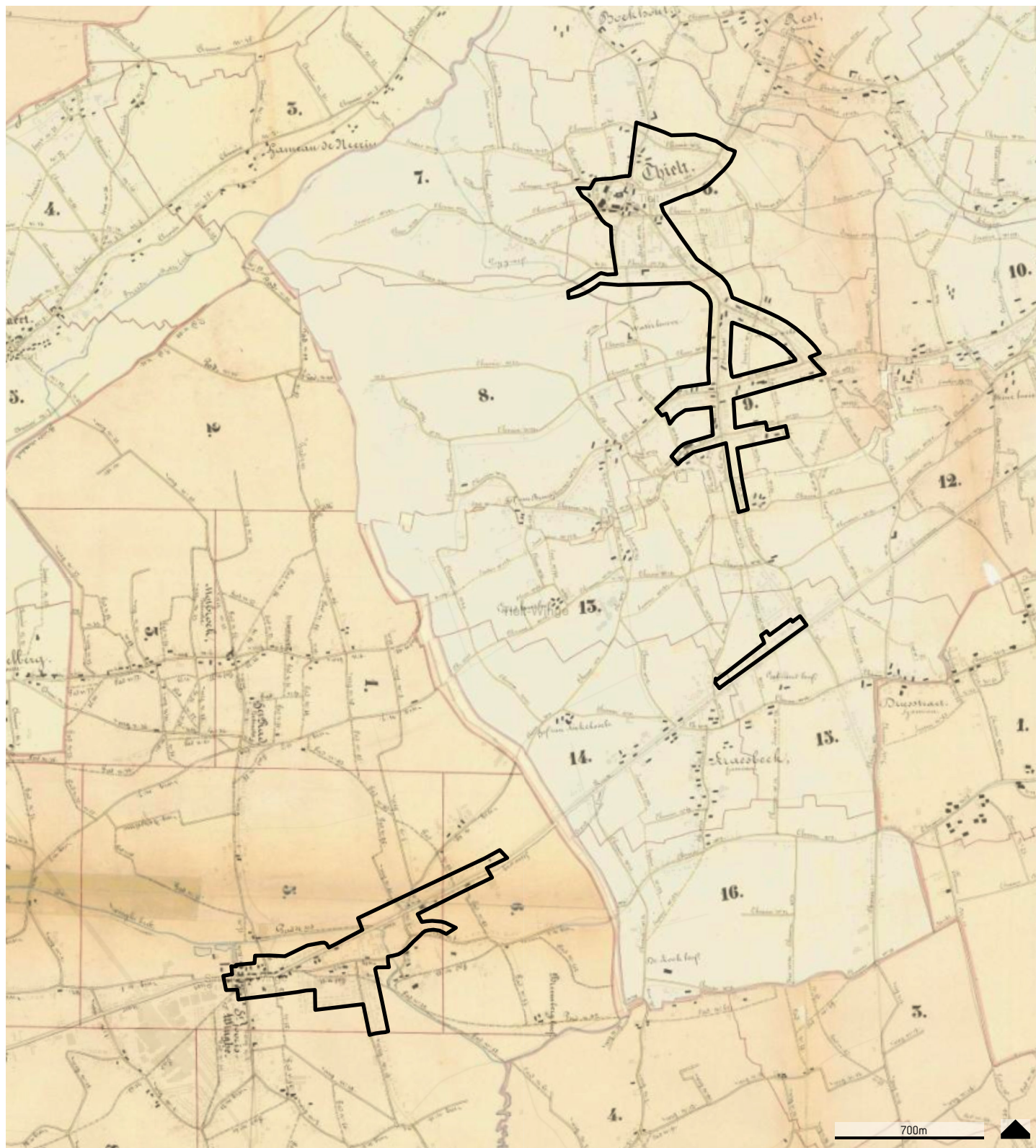


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen - download WFS-data dtl. 2020-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

ARCHEOLOGIE

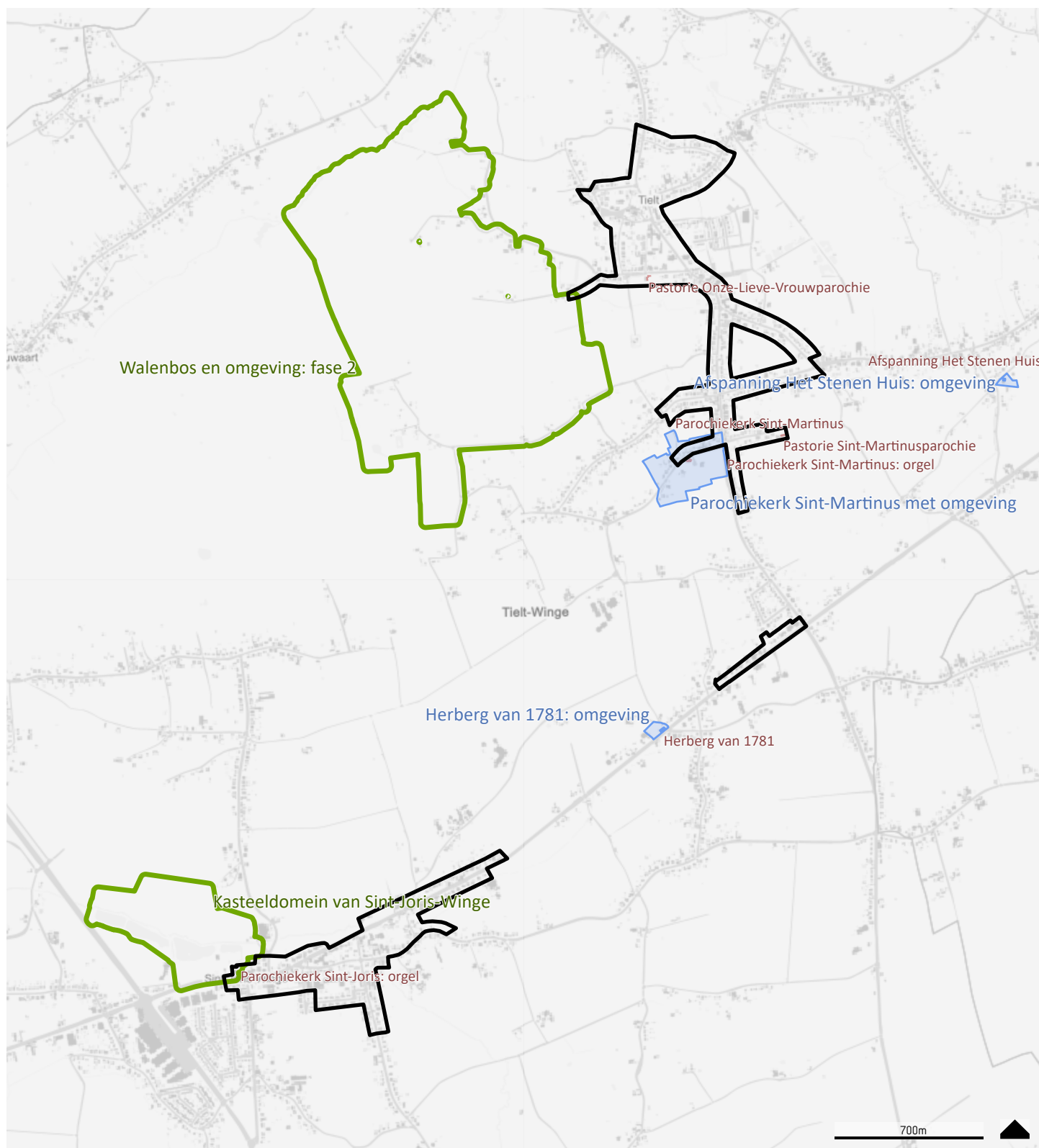
- projectgebied
- Beschermde archeologische sites
- Vastgestelde archeologische zones (Onroerend Erfgoed)
- Wetenschappelijke inventaris archeologisch erfgoed - elementen
- Wetenschappelijke inventaris archeologisch erfgoed - gehelen
- Waarnemingen - archeologische elementen (CAI)
- Bekrachtigde archeologienota's en nota's
- Gebieden waar geen archeologie te verwachten valt - gewestelijk



Bron: WHIS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WHIS Roadpleegdienst voor historische cartografie

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

ATLAS DER BUURTWEGEN

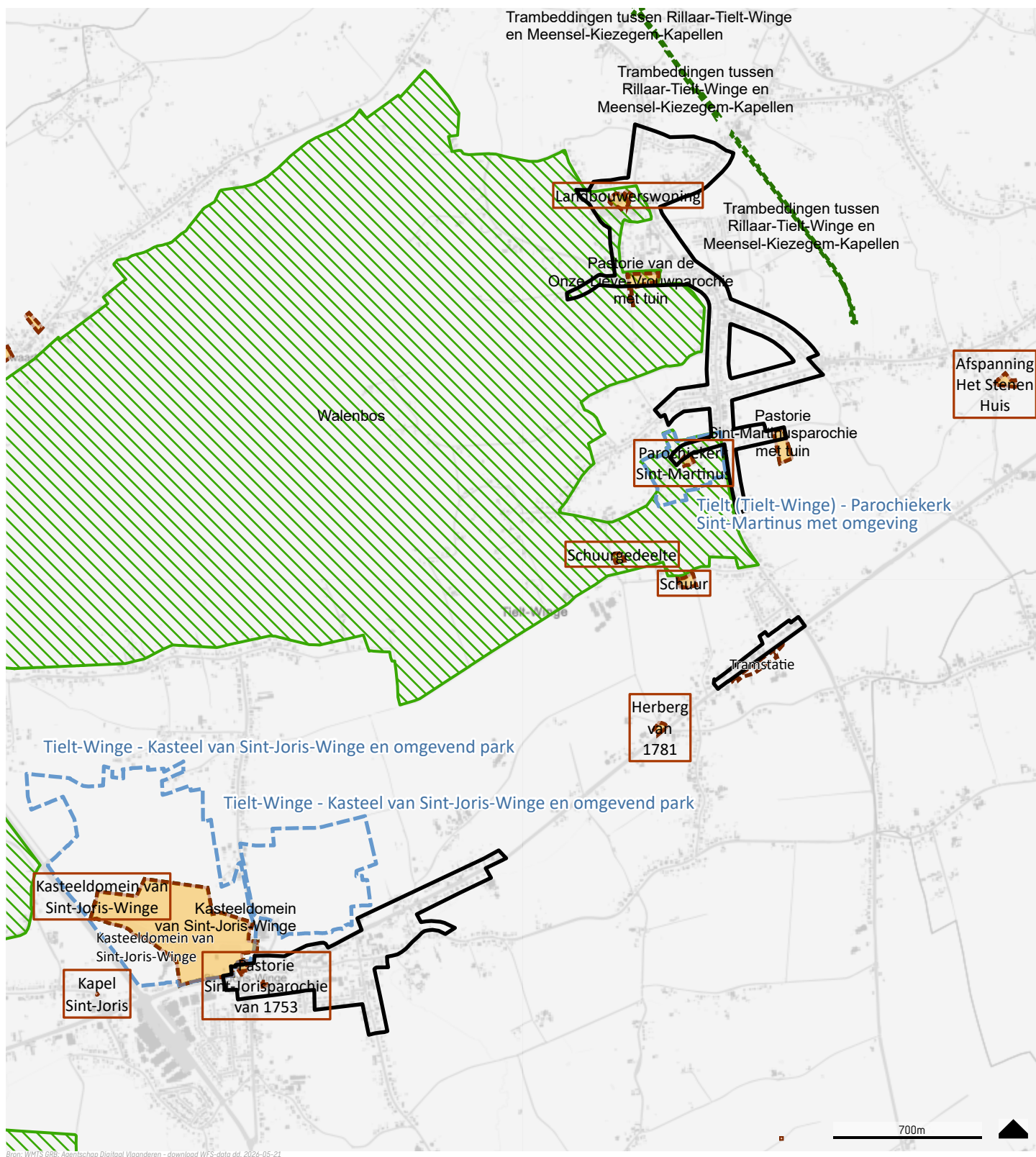


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

ONROEREND ERFGOED BESCHERMINGEN

- projectgebied
- Beschermd onroerend erfgoed
 - Beschermde cultuurhistorische landschappen
 - Overgangszones bij beschermd onroerend erfgoed
 - Beschermde stads- en dorpsgezichten
 - Beschermde monumenten
- Unesco werelderfgoed
 - kernen
 - buffers



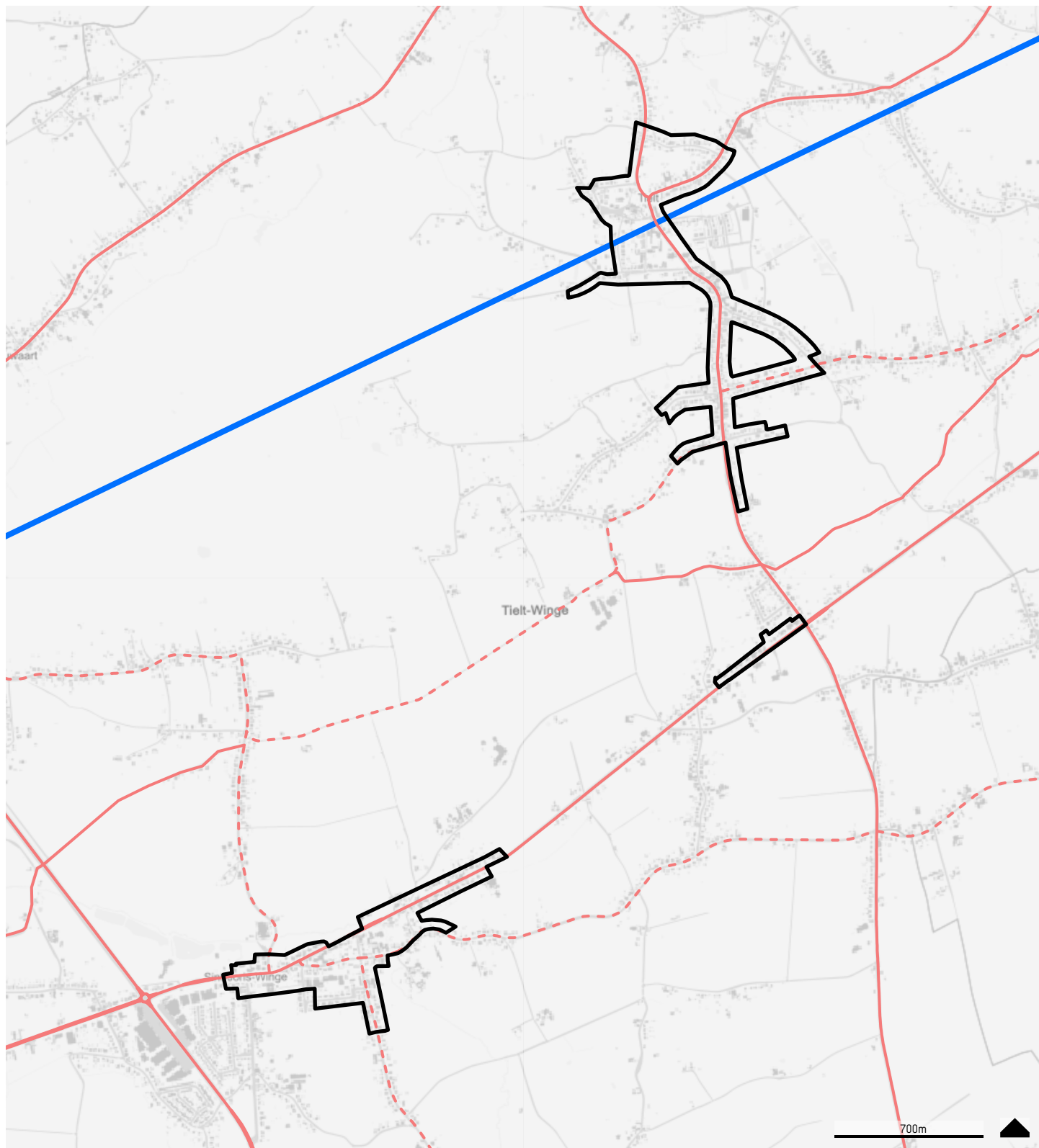
- projectgebied
- erfgoedlandschappen
- Vastgestelde inventarissen
- landschapsatlasrelicten
- bouwkundig erfgoed
- landschappelijk erfgoed

- Plannen
- beheersplannen
- onroerenderfgoedrichtplannen

- Wetenschappelijke inventarissen
- bouwkundig erfgoed - elementen
- landschappelijk erfgoed - elementen
- landschappelijk erfgoed - gehelen

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

ONROEREND ERFGOED INVENTARISSEN EN ERFGOEDLANDSCHAPPEN

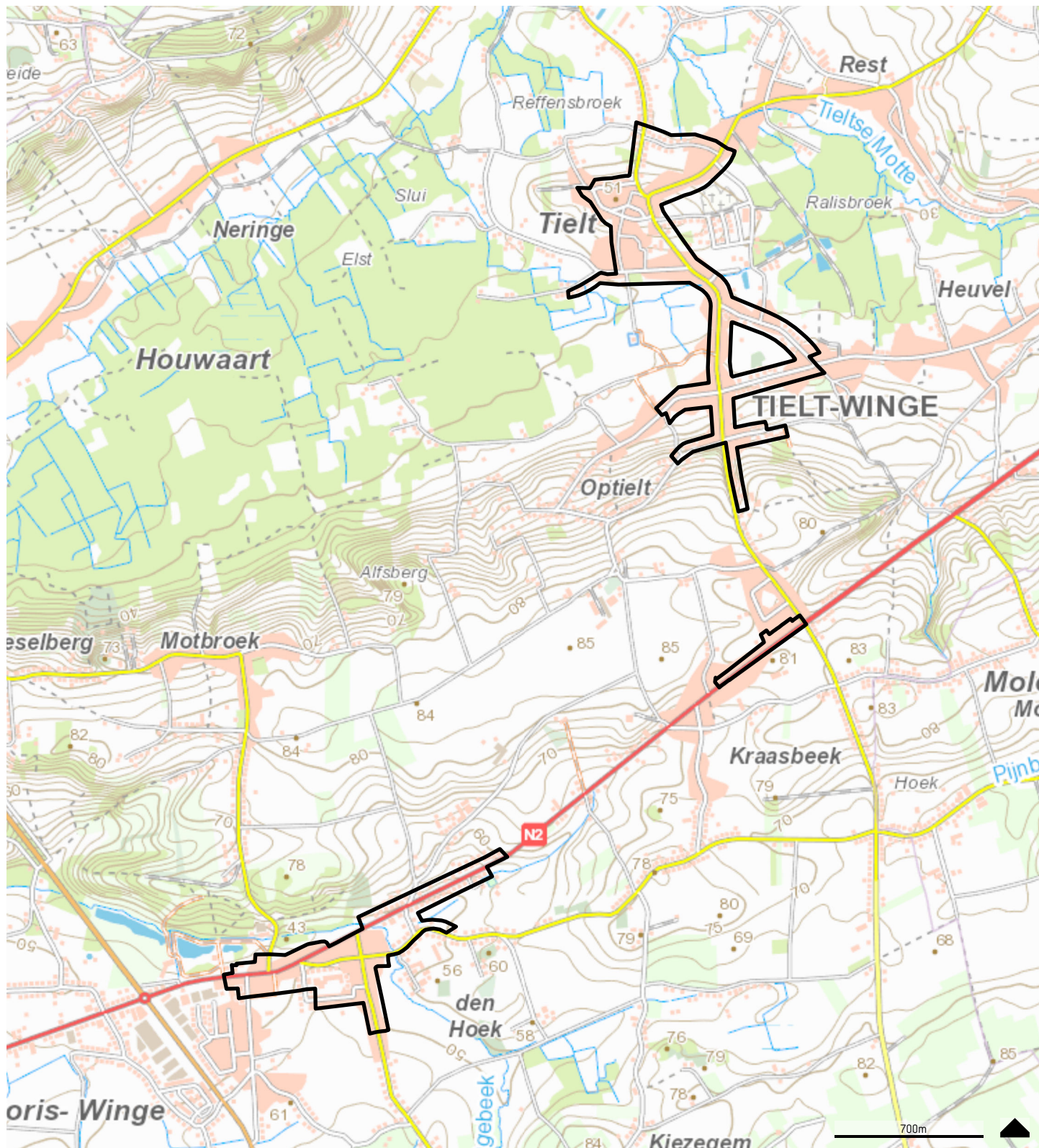


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; MOW Vlaanderen; - download WFS-data dtd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK

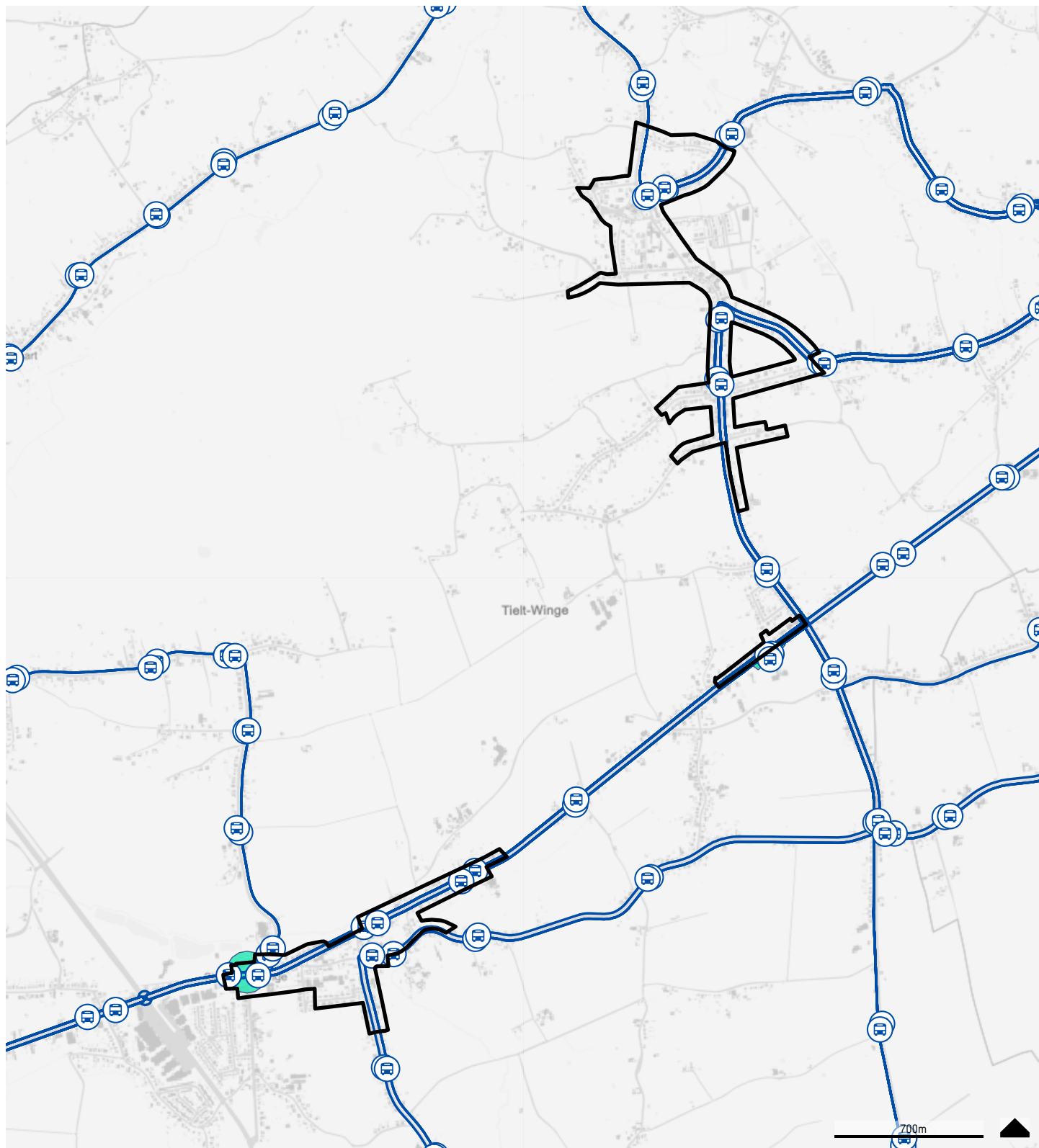
- projectgebied
- fietssnelweg
- hoofdroute
- functionele fietsroute
- - - alternatieve functionele fietsroute



Bron: Esri, HERE, Garmin, (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS user community - download WFS-data ad: 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

LIGGINGSPLAN

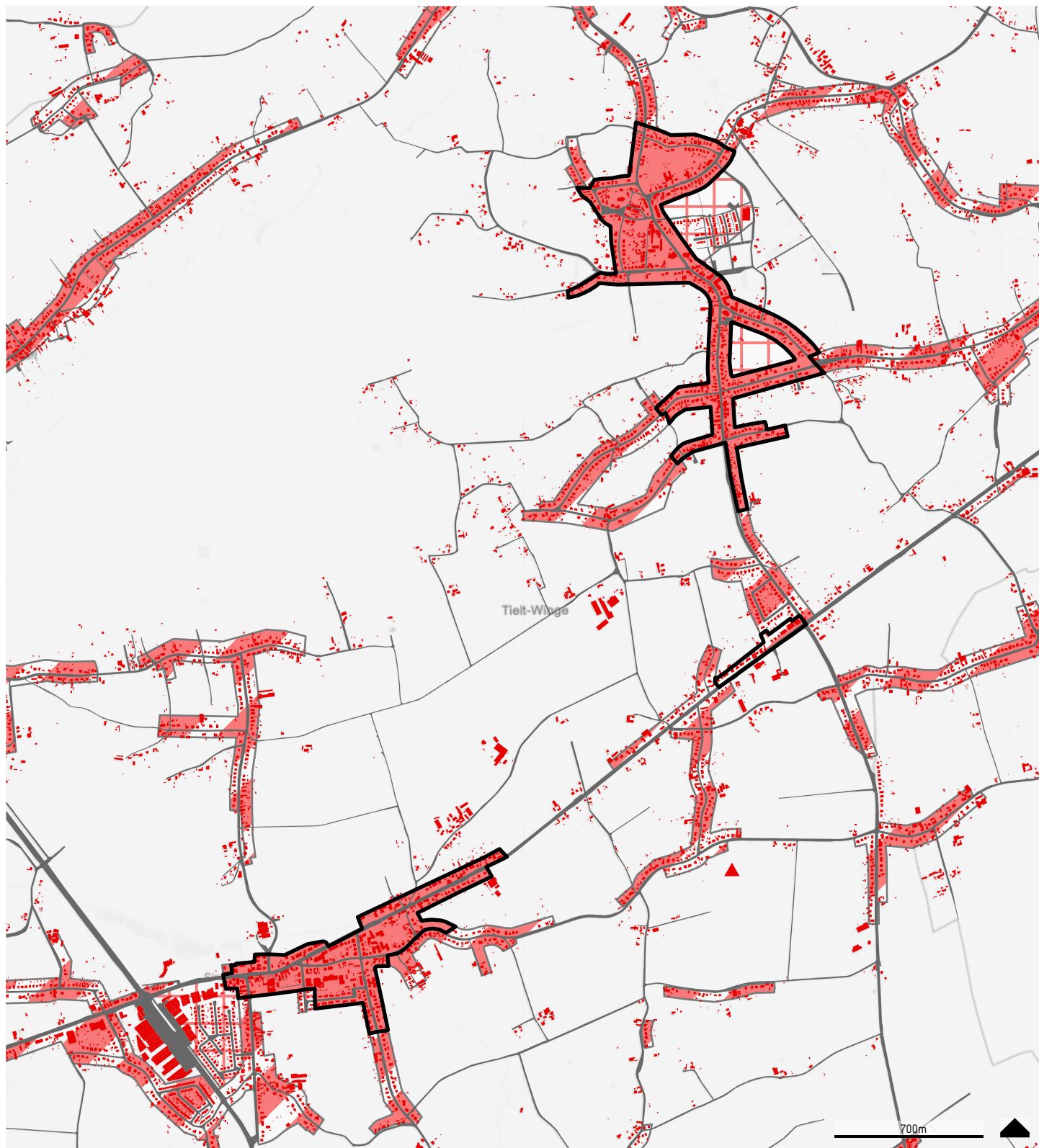


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; geopunt; open data Infrabel; <https://data.gov.be/> - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

OPENBAAR VERVOER

-  projectgebied
-  Haltes De Lijn
-  Reiswegen De Lijn
-  treinstations
-  spoorwegen
-  Hoppinpunten
- Hoppinzuilen:
 -  Analoog (grote versie)
 -  Interactief



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen - download WFS-data dd. 2020-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

RUIMTELIJKE STRUCTUREN

projectgebied

gemeentegrens

spoorwegen

KMI radars

hoogspanningslijnen

pijpleidingen (20/02/2009)

AirLiquide

GRB:

gebouw (selectie)

spoorbaan

wegbaan

gewestplan:

0100 - woongebieden

0101 - woongebieden met kultureel- historische en/of esthetische waarde

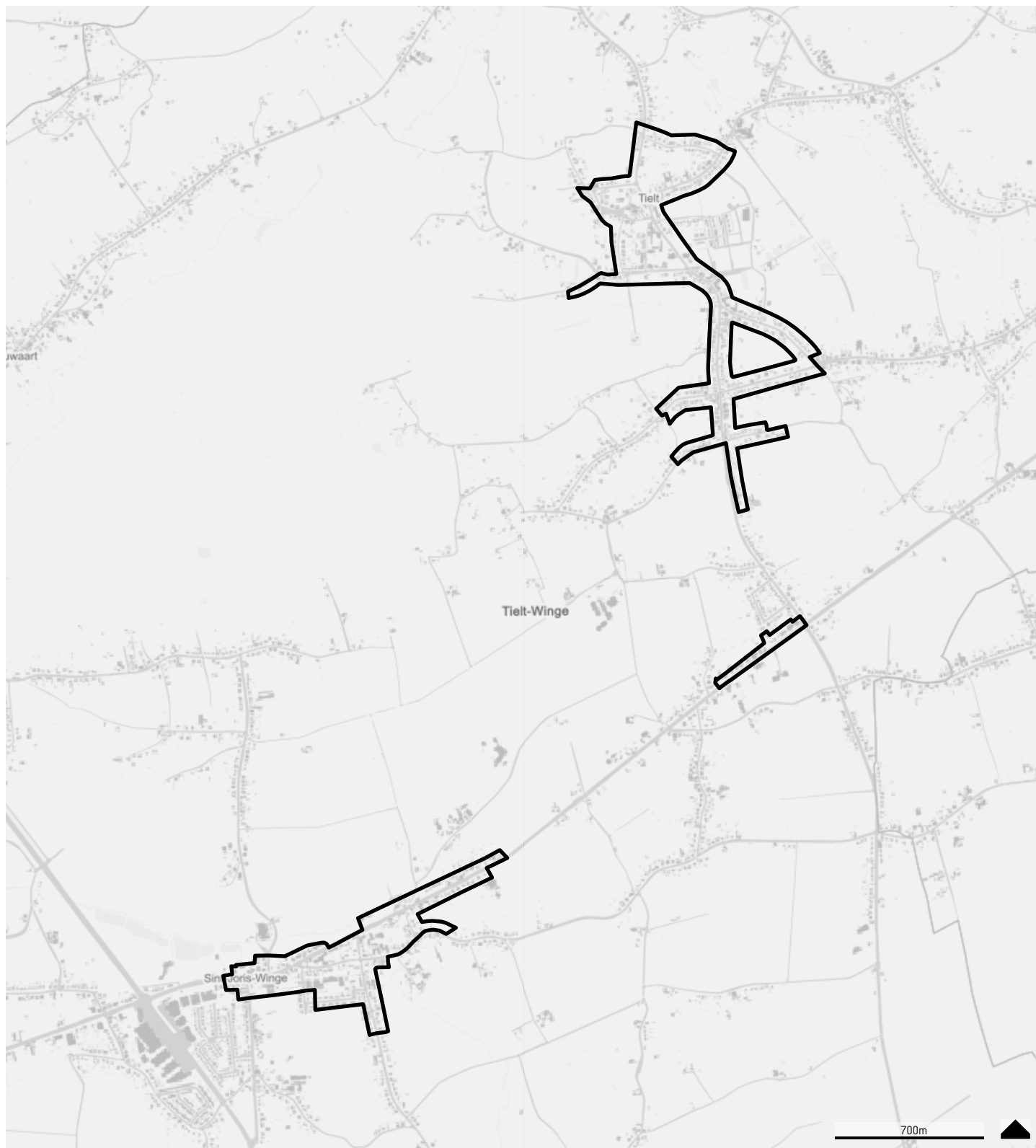
0102 - woongebieden met landelijk karakter

0103 - woongebieden met landelijk karakter en kultureel- historisch en/of esthetische waarde

0104 - woonpark

0105 - woonuitbreidingsgebieden

0118 - woongebied met recreatief karakter

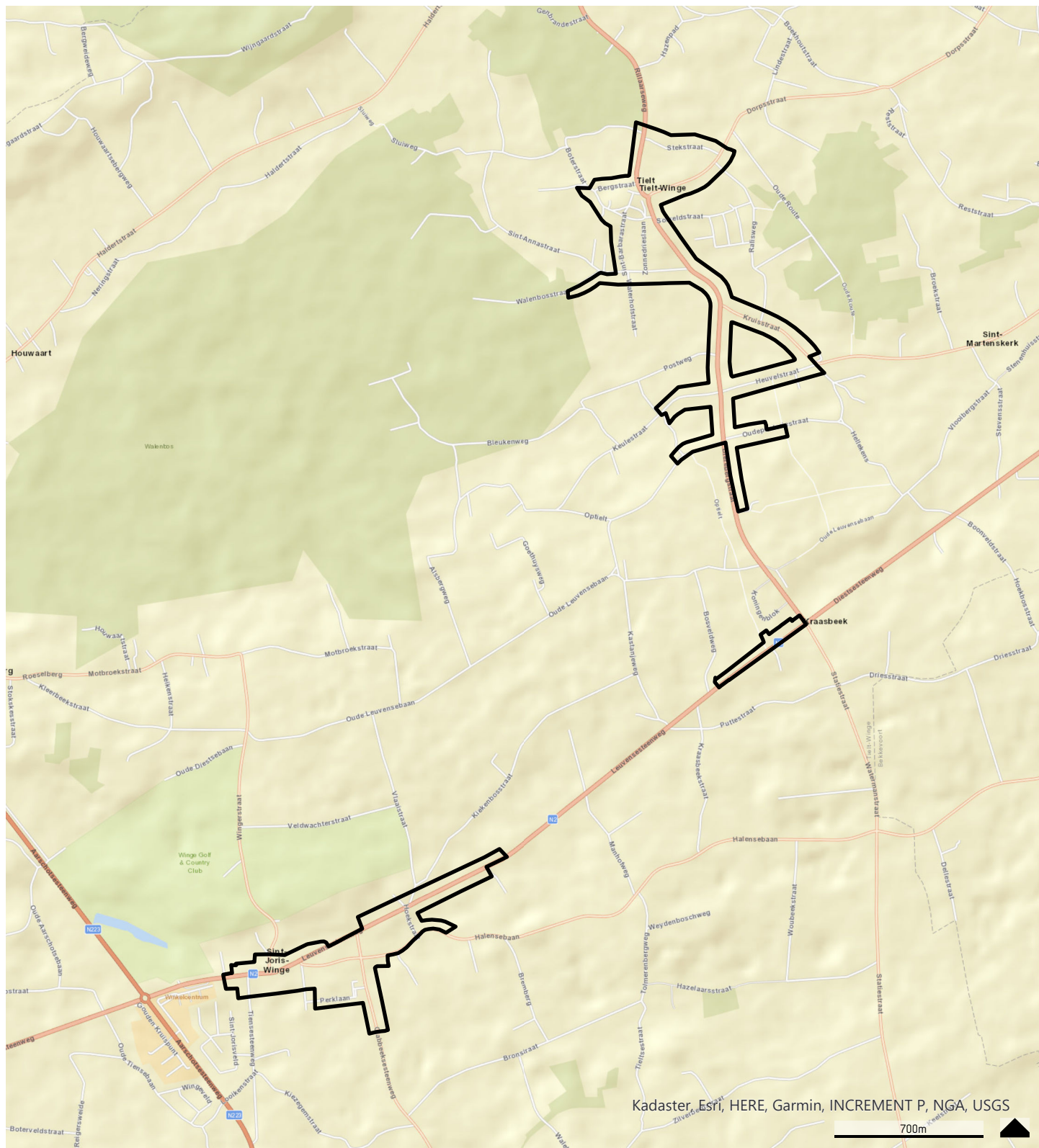


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; Toerisme Vlaanderen - download WFS-data dd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

RUITERROUTENETWERK

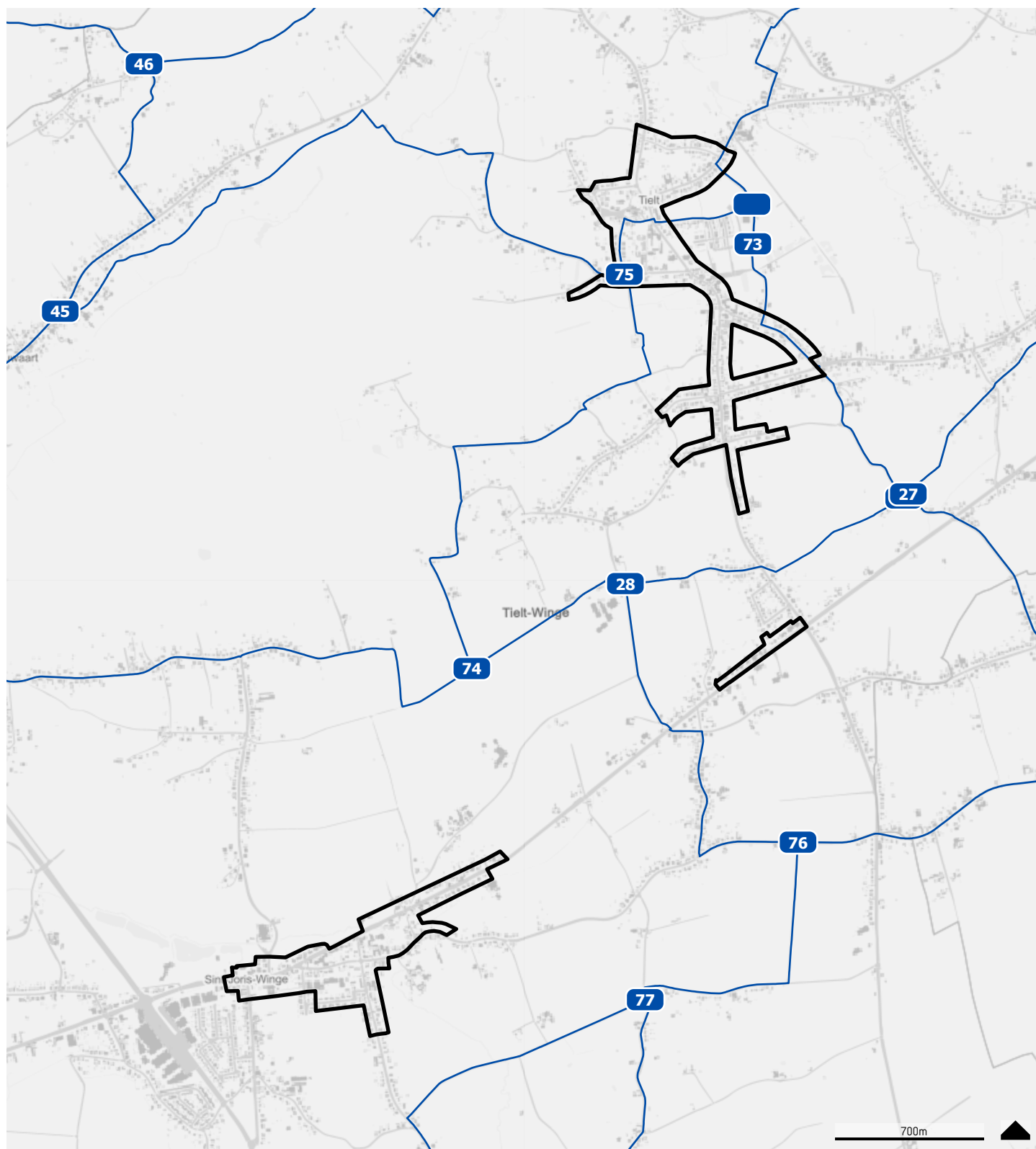
-  projectgebied
-  1 ruiterknoop
-  ruiternetwerk



Bron: Esri, HERE, Garmin, USGS, Intermap, INCREMENT P, NRCan, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), Esri Korea, Esri (Thailand), NGCC, (C) OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

STRATENATLAS

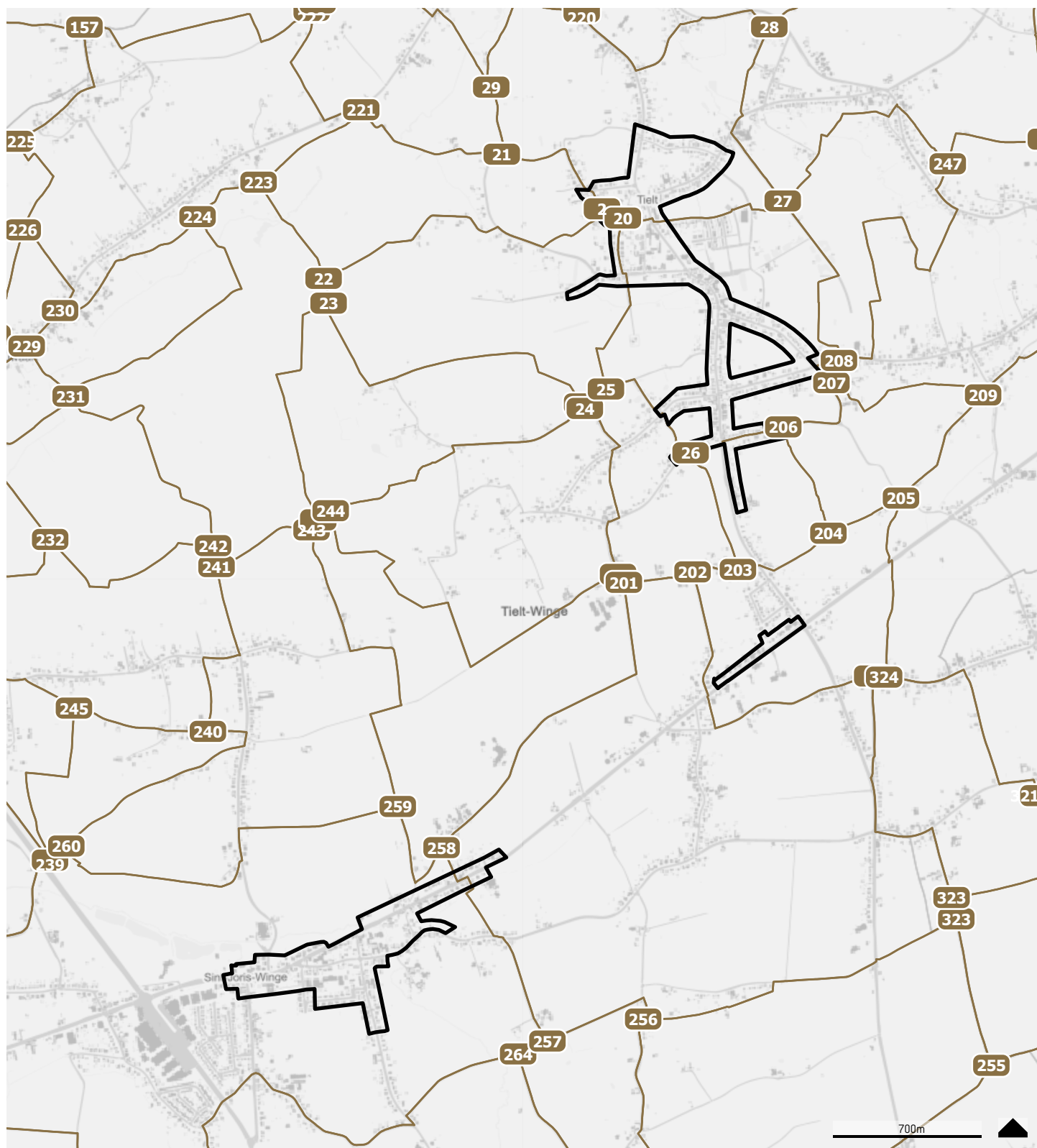


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; Toerisme Vlaanderen - download WFS-data dtd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

TOERISTISCH FIETSROUTENETWERK

-  projectgebied
-  fietstraject
-  fietsknoop

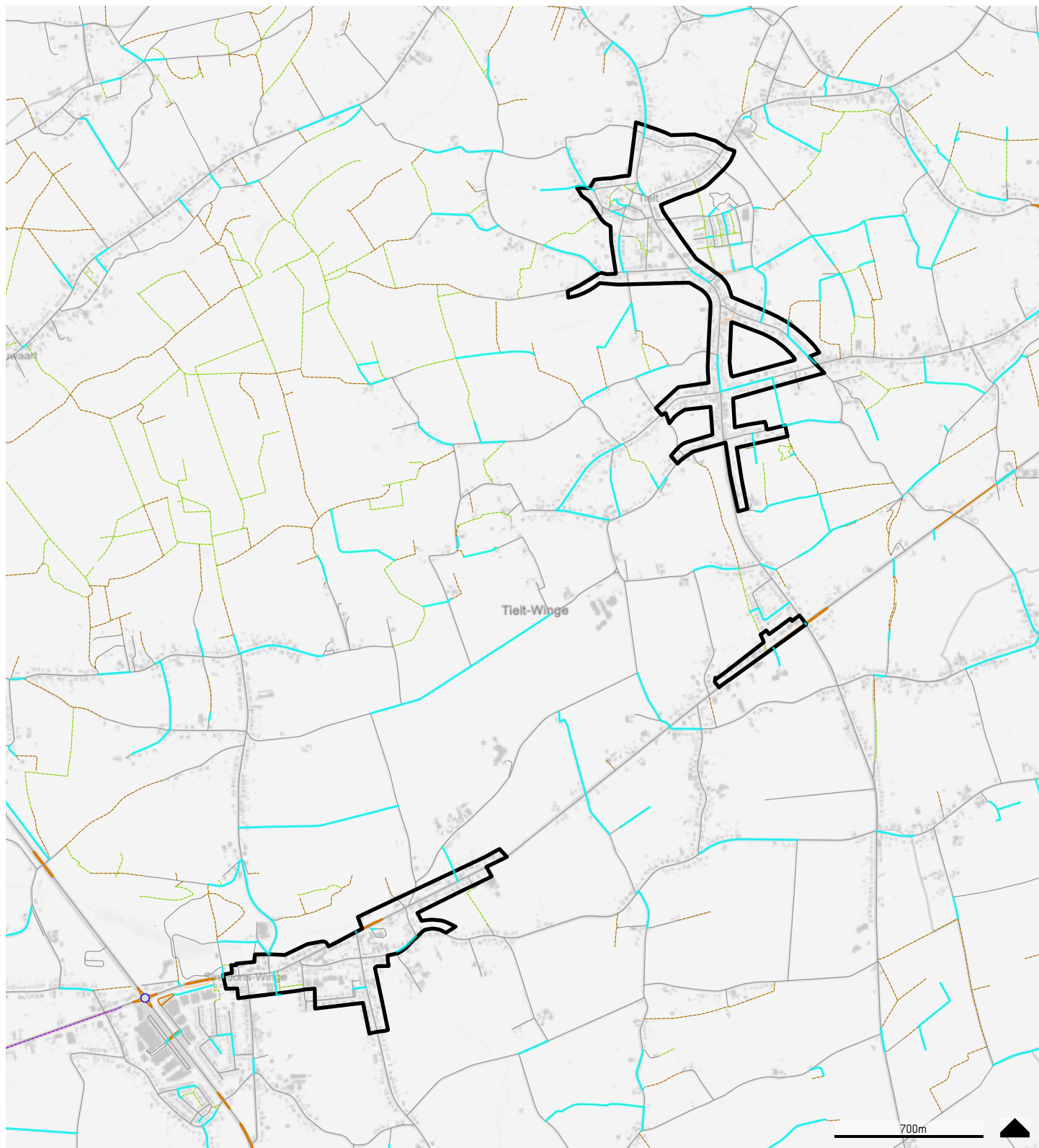


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; Toerisme Vlaanderen - download WFS-data dtd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

WANDELROUTENETWERK

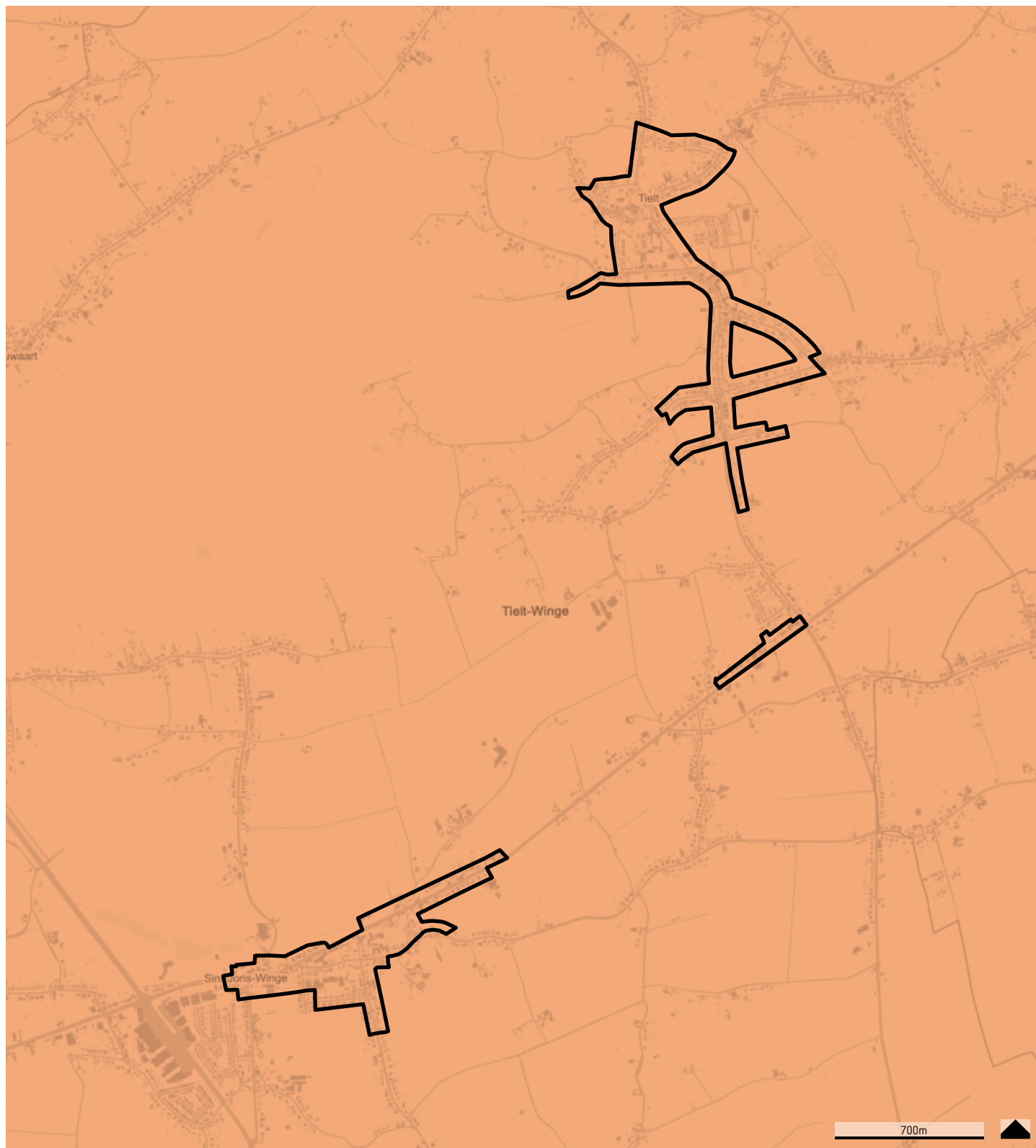
- projectgebied
- wandeltraject
- wandelknoop



Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

WEGENREGISTER

- projectgebied
- weg met gescheiden rijbanen die geen autosnelweg is
- weg bestaande uit één rijbaan
- wandel-/fietsweg, niet toegankelijk voor andere voertuigen
- tramweg, niet toegankelijk voor andere voertuigen
- aardeweg
- rotonde
- in- of uitrit van een parking
- in- of uitrit van een dienst



Bron: WMI's GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WMS IRCEL - DELINE - download WFS-data dd. 2020-05-21

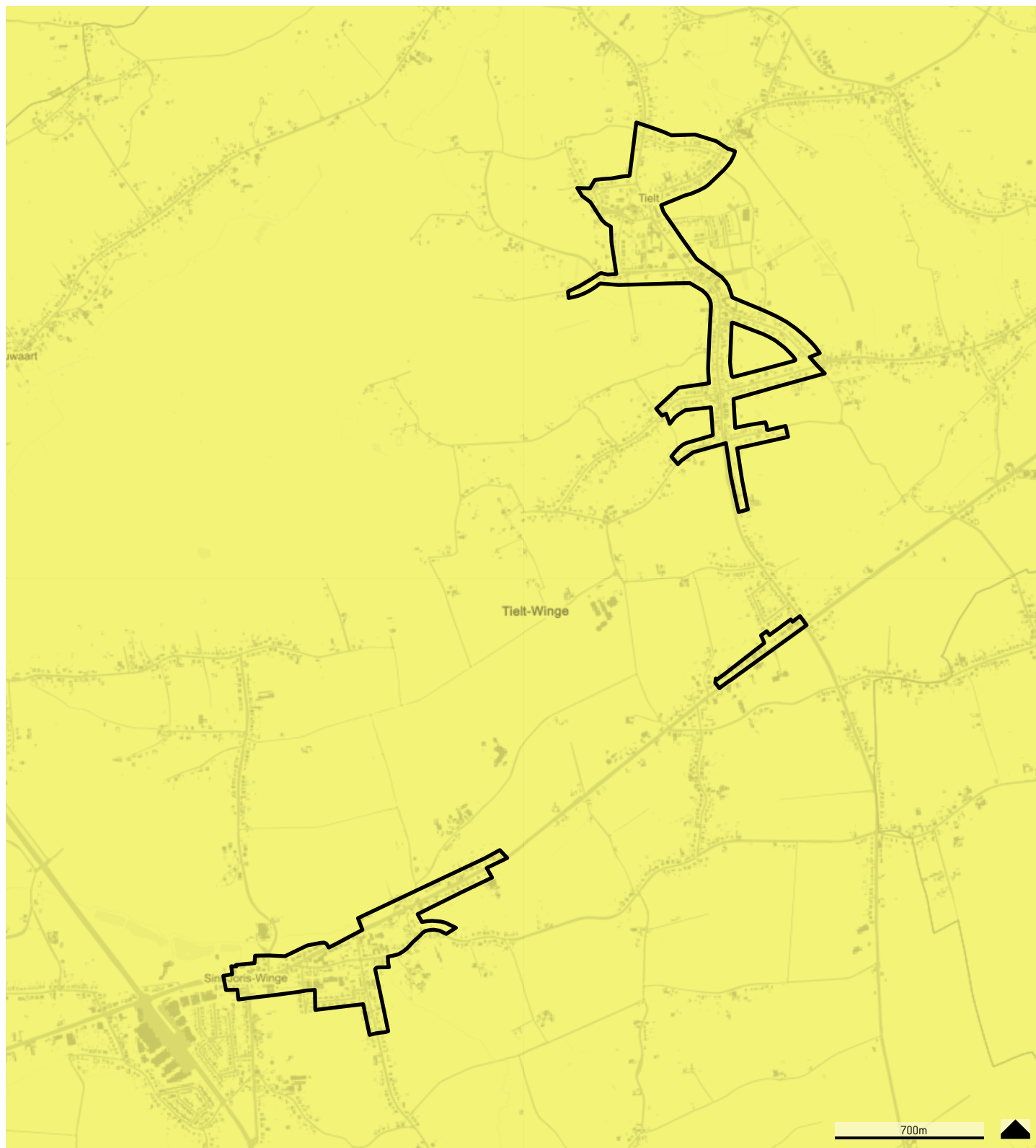
 projectgebied



0 - 5
 6 - 7
 8 - 10
 11 - 12
 13 - 15
 16 - 20
 21 - 25
 26 - 30
 31 - 35
 36 - MAX

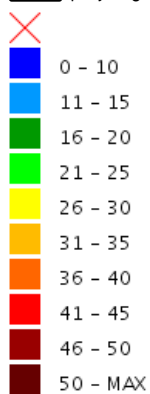
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

LUCHTKWALITEIT
jaargemiddelde fijn stof pm2,5 (2021)



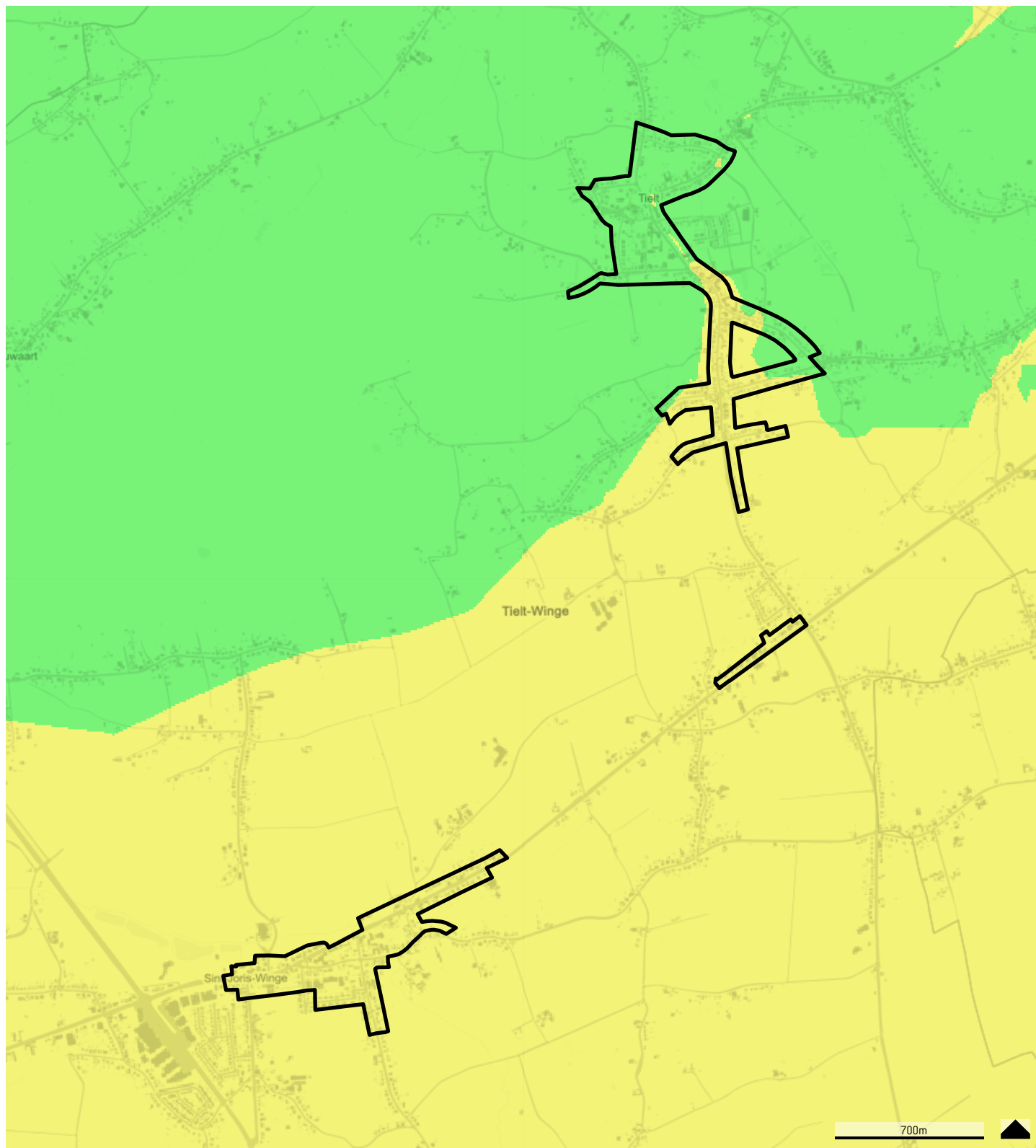
Bron: WHTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WMS IBCEL - DELINE - download WFS-data dd. 2026-05-21

 projectgebied



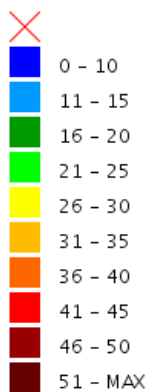
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

LUCHTKWALITEIT
jaargemiddelde fijn stof pm10 (2021)



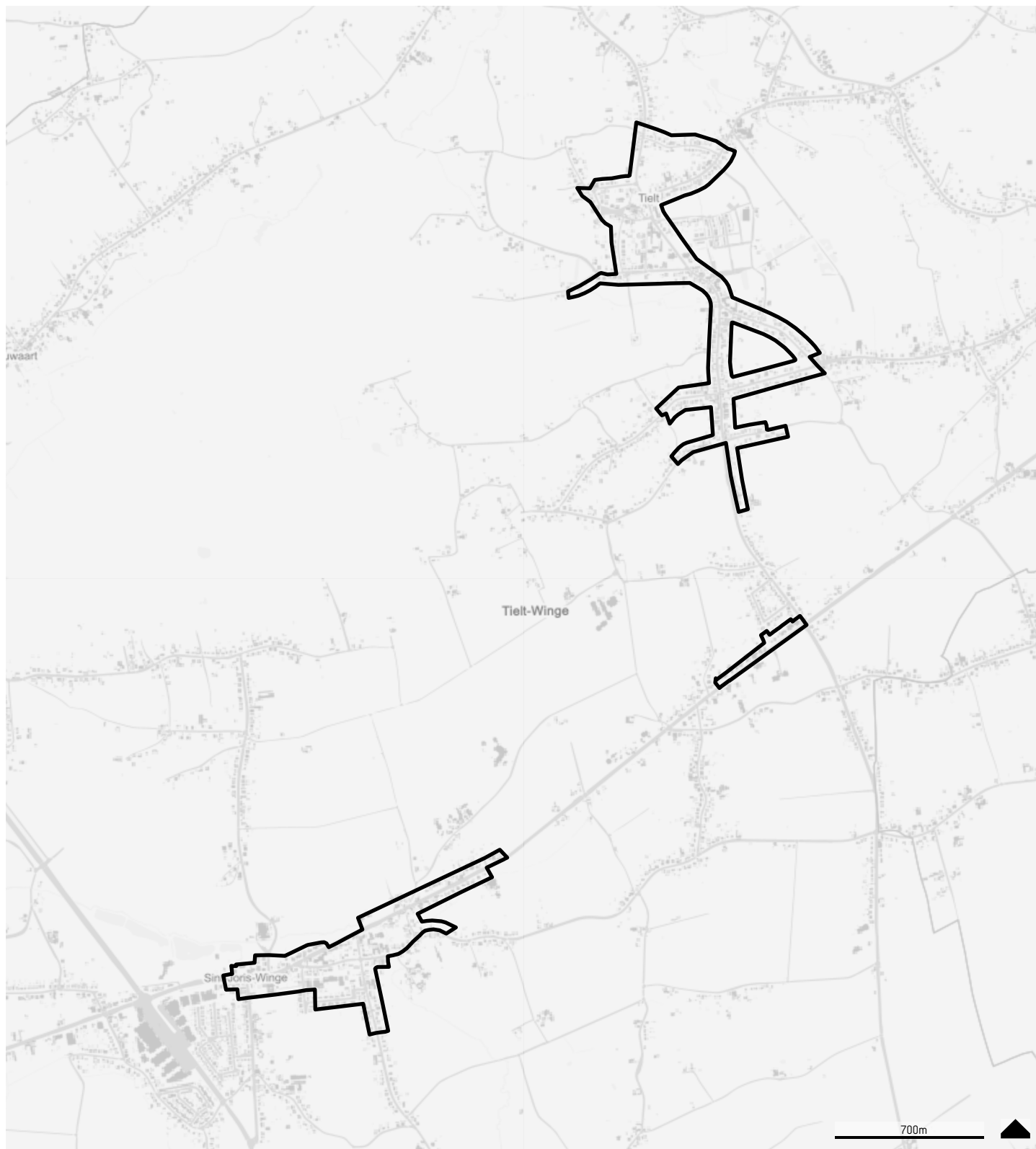
Bron: WHTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WMS IRCEL - DELINE - download WFS-data dd. 2026-05-21

 projectgebied



Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

LUCHTKWALITEIT
jaargemiddelde stikstofdioxide (2021)



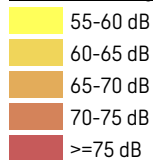
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen

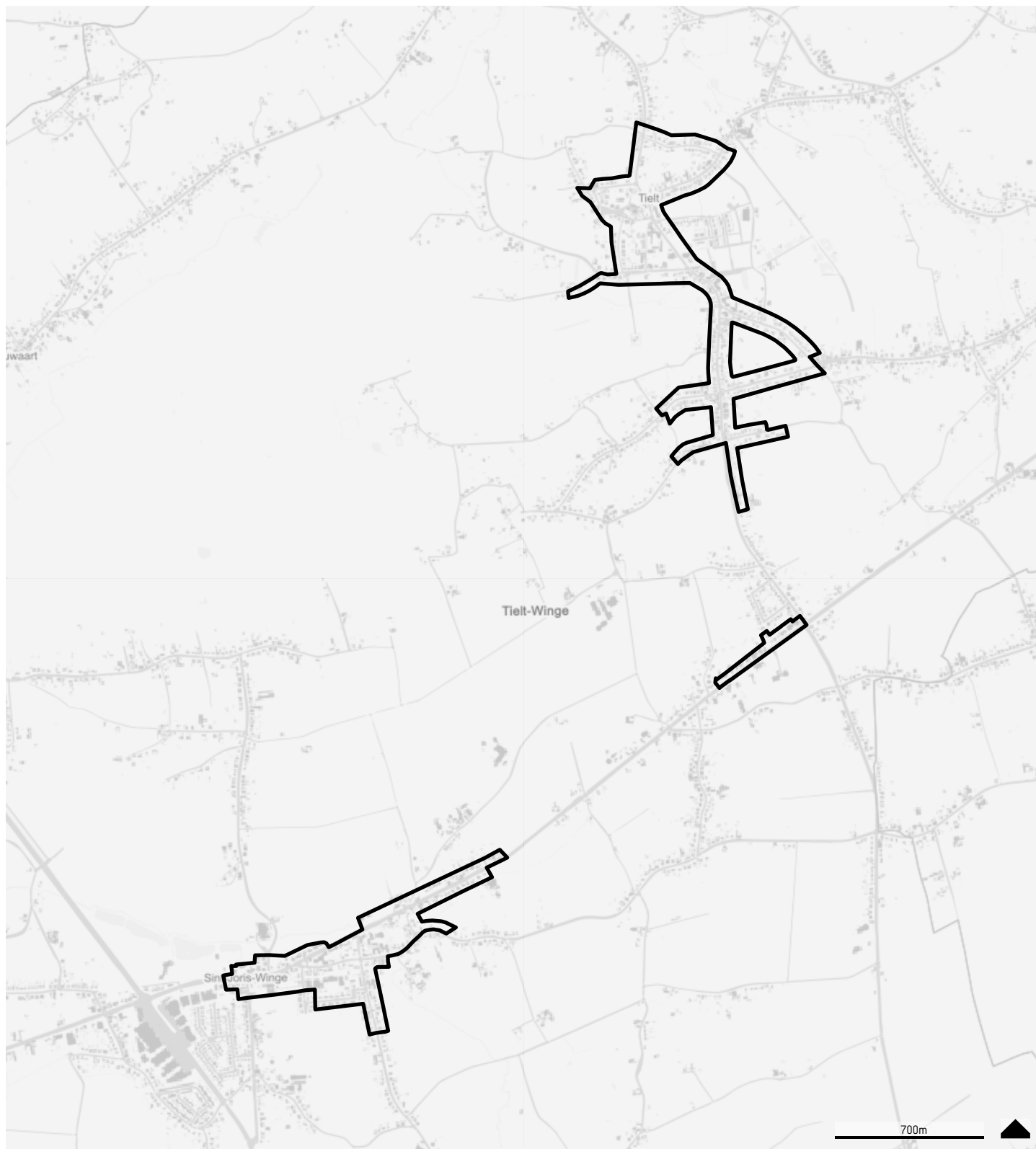
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

STRATEGISCHE GELUIDSBELASTING spoorverkeer dag

 projectgebied

Geluidsbelasting spoorverkeer Lden 2021





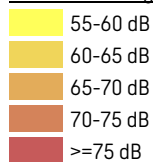
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen

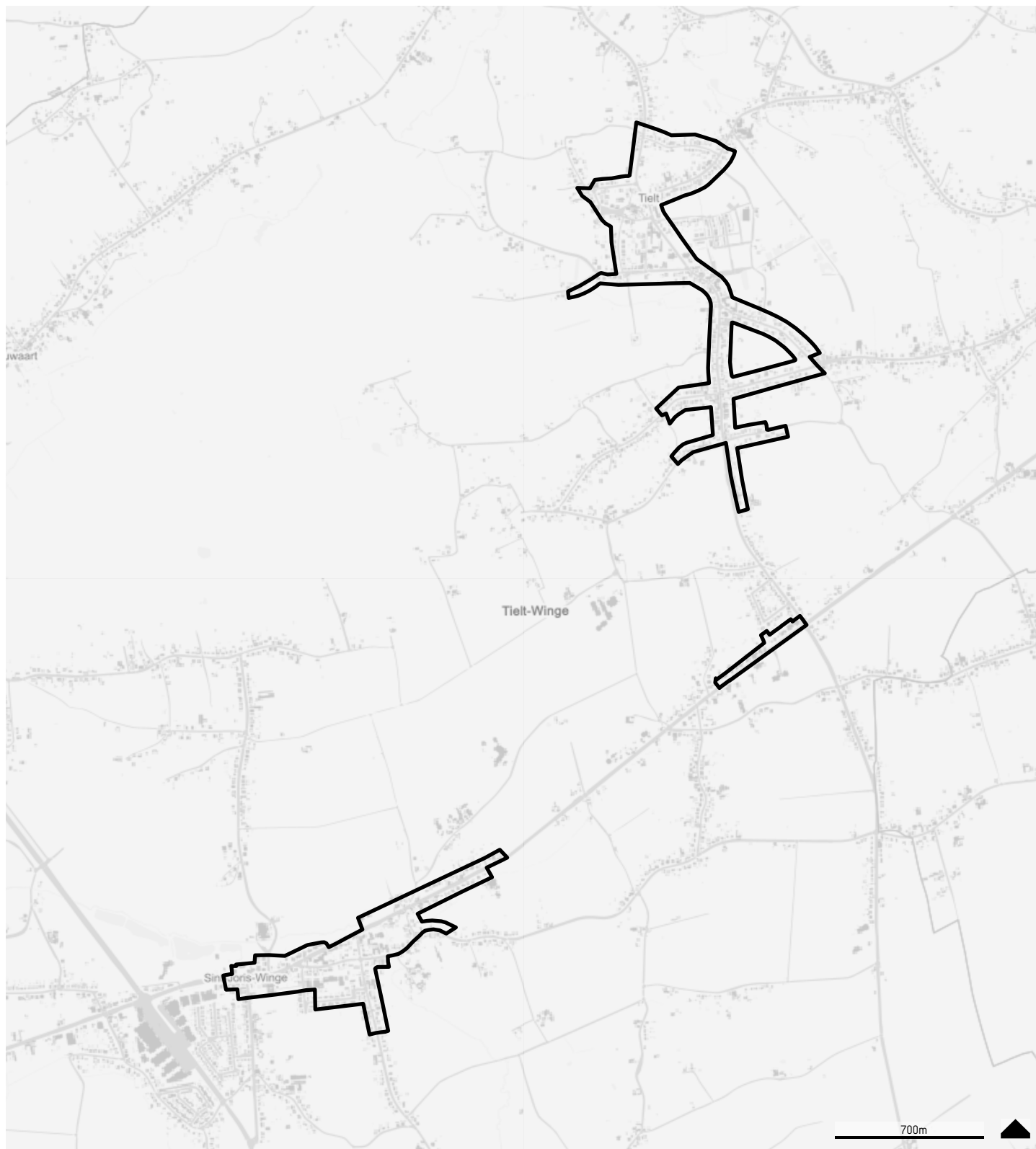
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

STRATEGISCHE GELUIDSBELASTING spoorverkeer nacht

 projectgebied

Geluidsbelasting spoorverkeer LNight 2021





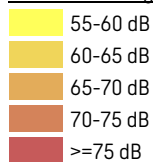
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen

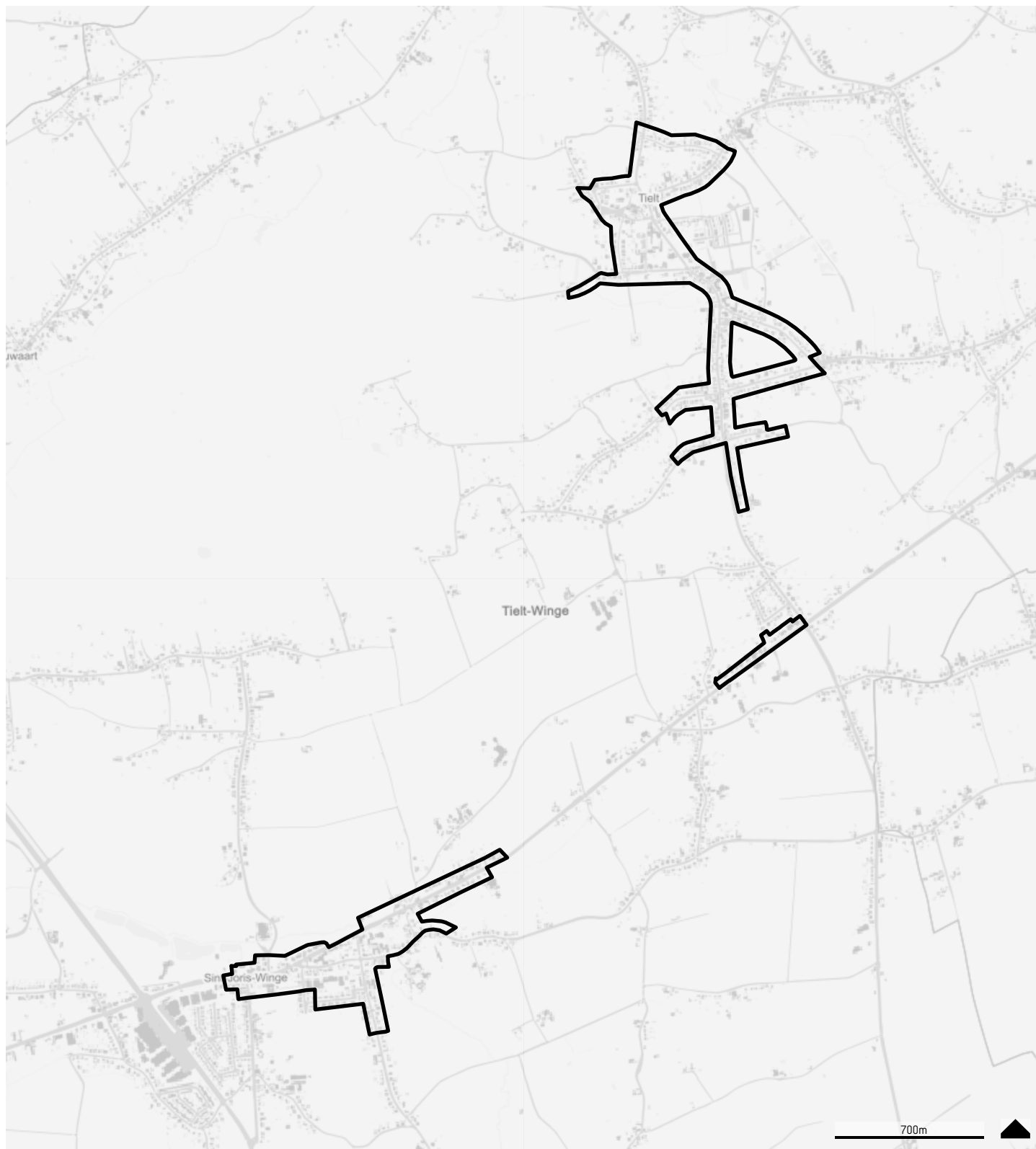
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

STRATEGISCHE GELUIDSBELASTING wegverkeer dag

 projectgebied

Geluidsbelasting wegverkeer Lden 2021





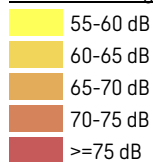
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen

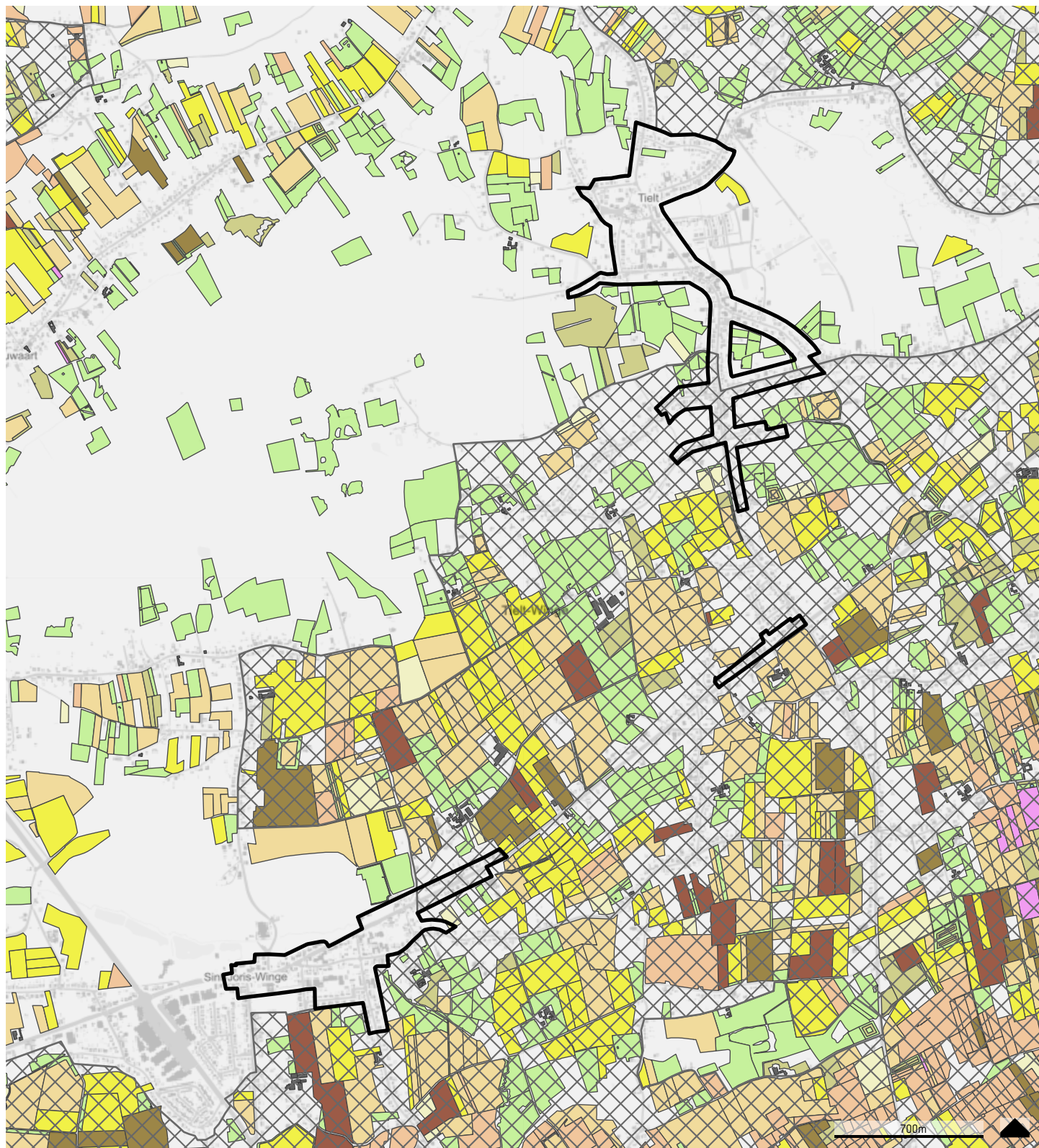
Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

STRATEGISCHE GELUIDSBELASTING wegverkeer nacht

 projectgebied

Geluidsbelasting wegverkeer LNight 2021



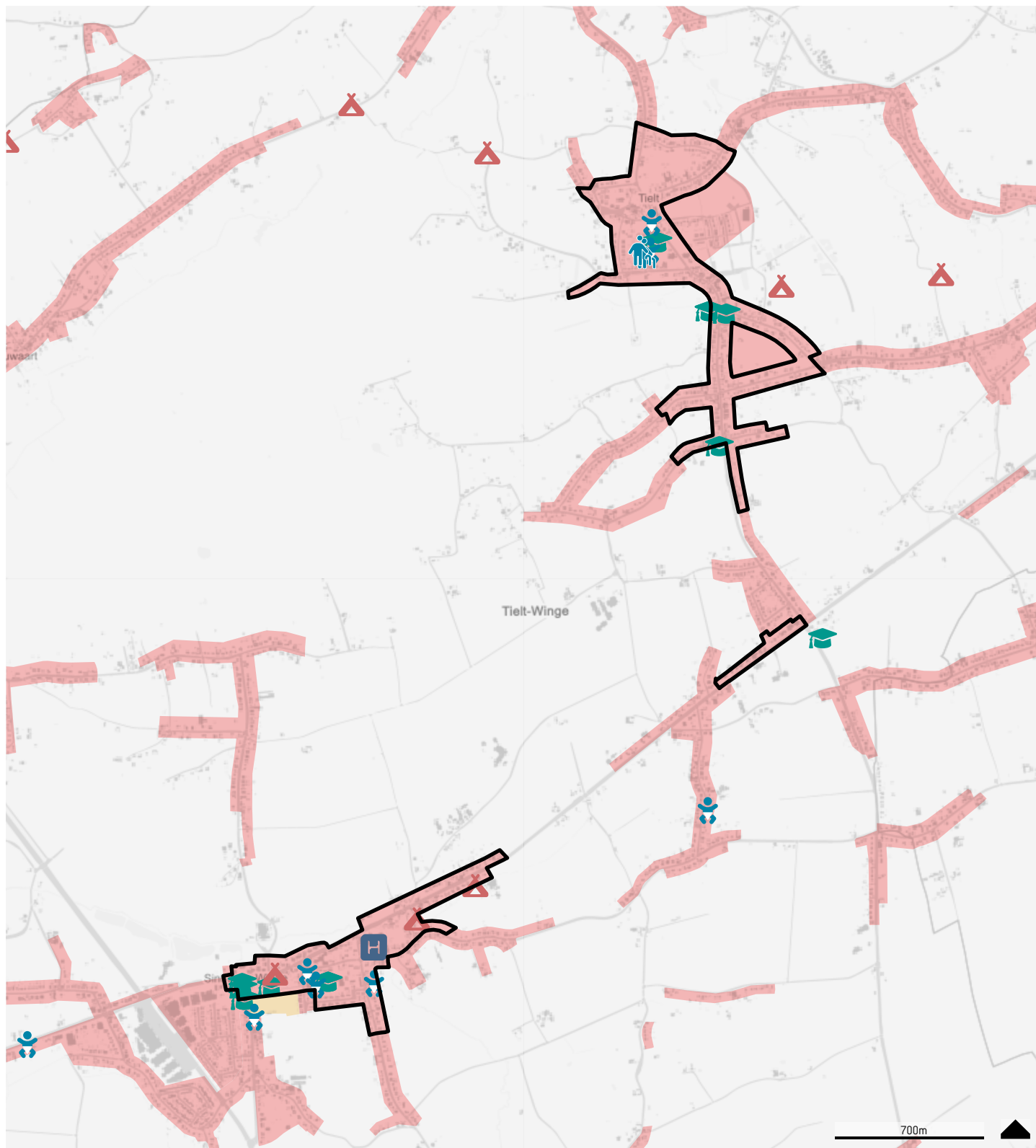


Bron: WRI's GRB, Agentschap Digitaal Vlaanderen, FAD, Landbouwgebruiksparcels 2024 - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

HAG en LANDBOUWGEBRUIKSKAART

projectgebied	Aardappelen
Herbevestigde agrarische gebieden	Suikerbieten
<u>Landbouwgebruiksparcels</u>	
Gewasgroep:	
Landbouwinfrastructuur	Granen, zaden en peulvruchten
Groenten, kruiden en sierplanten	Maïs
Grasland	Overige gewassen
Voedergewassen	Fruit en Noten
	Houtachtige gewassen
	Water



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, POI Geopunt - download WFS-data dd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

EXTERNE MENSVEILIGHEID

- projectgebied
- projectgebied buffer 200m

Voorzieningen:

- Onderwijs
- Kinderopvang
- Recreatie
- Ziekenhuizen (alg/psych)
- Oudervoorzieningen (RH/WZC)

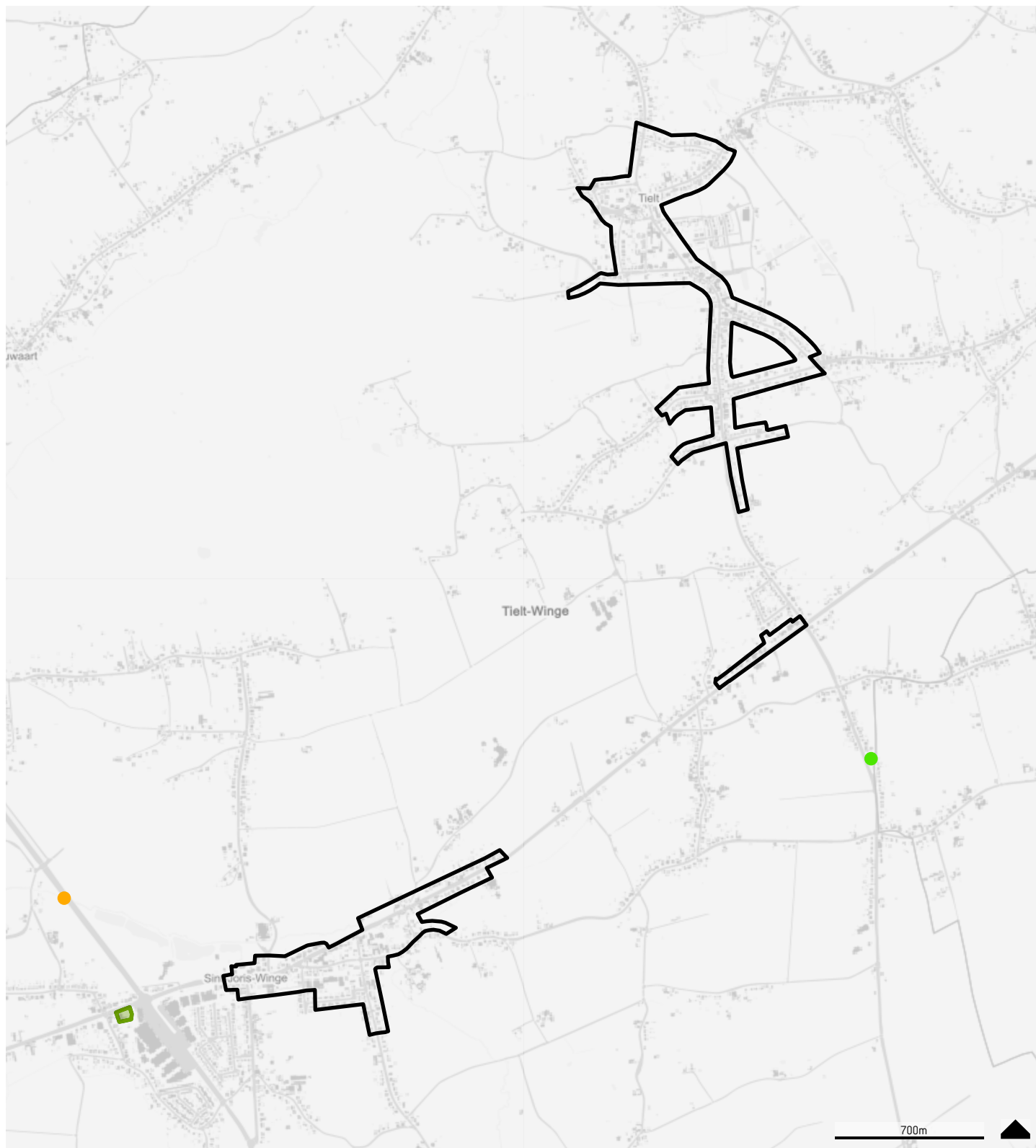
- Recreatiegebied (gewestplan)
- woongebied (gewestplan)

Sevesobedrijven:

- Hogedrempel Sevesobedrijven
- Lagedrempel Sevesobedrijven

Seveso consultatiezones:

- Hogedrempel Sevesobedrijven
- Lagedrempel Sevesobedrijven



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WFS DOV - download WFS-data dd. 2026-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

PFAS

- projectgebied
- Middelpunten no regret zones

Profielen

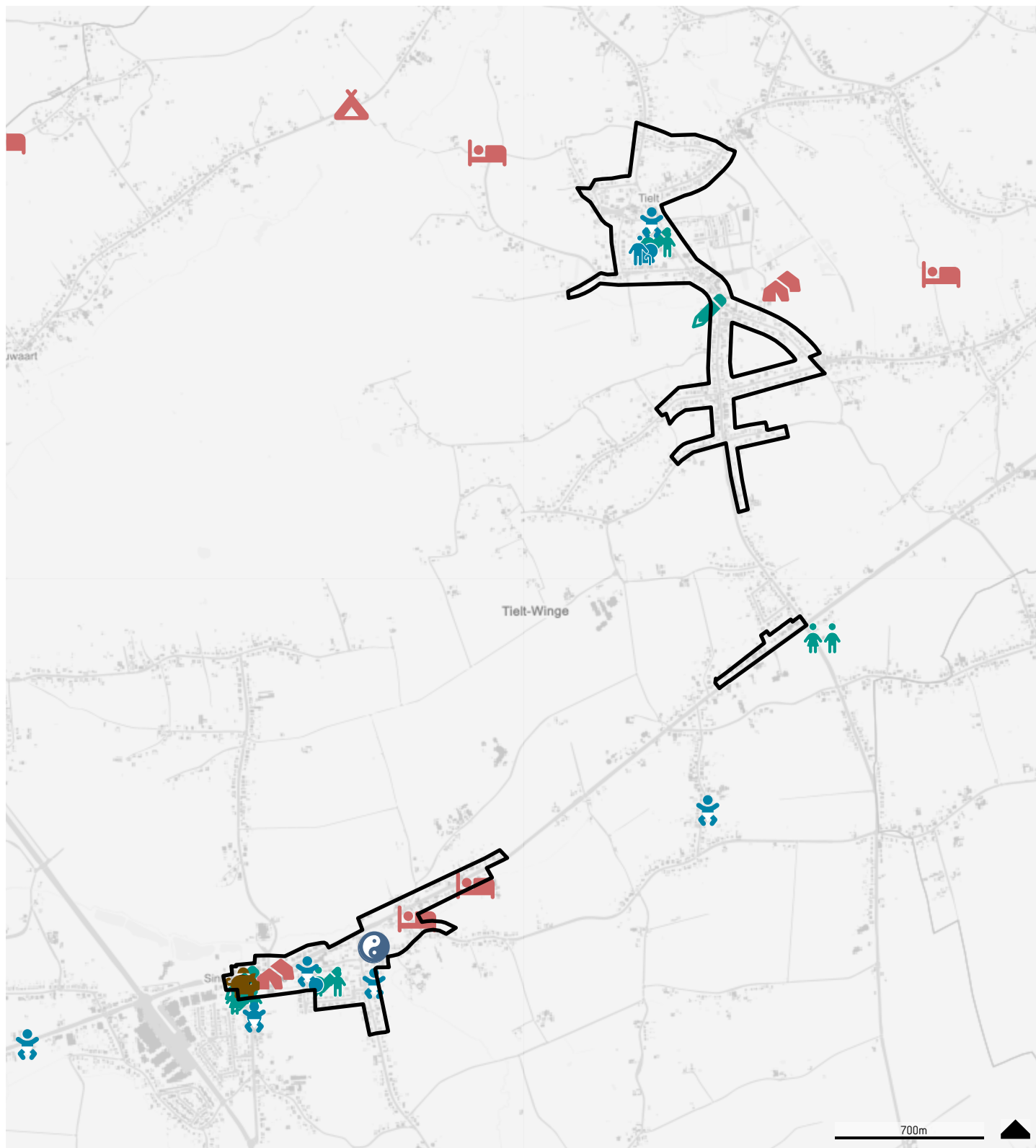
- Boring
- Peilbuis
- Staal
- Waterbodestaal

Inventaris brandweer(oefen)terreinen en incidenten

- Verkennend bodemonderzoek beschikbaar (VB0)
- Geen verkennend bodemonderzoek beschikbaar (geen VB0)
- niet-PFAS-verdachte-locatie

Actuele no regret zones

- Opgeheven
- Opgeheven mits eventueel gebruiksadviezen van toepassing
- Preventief ingesteld
- Locatiespecifiek vastgesteld

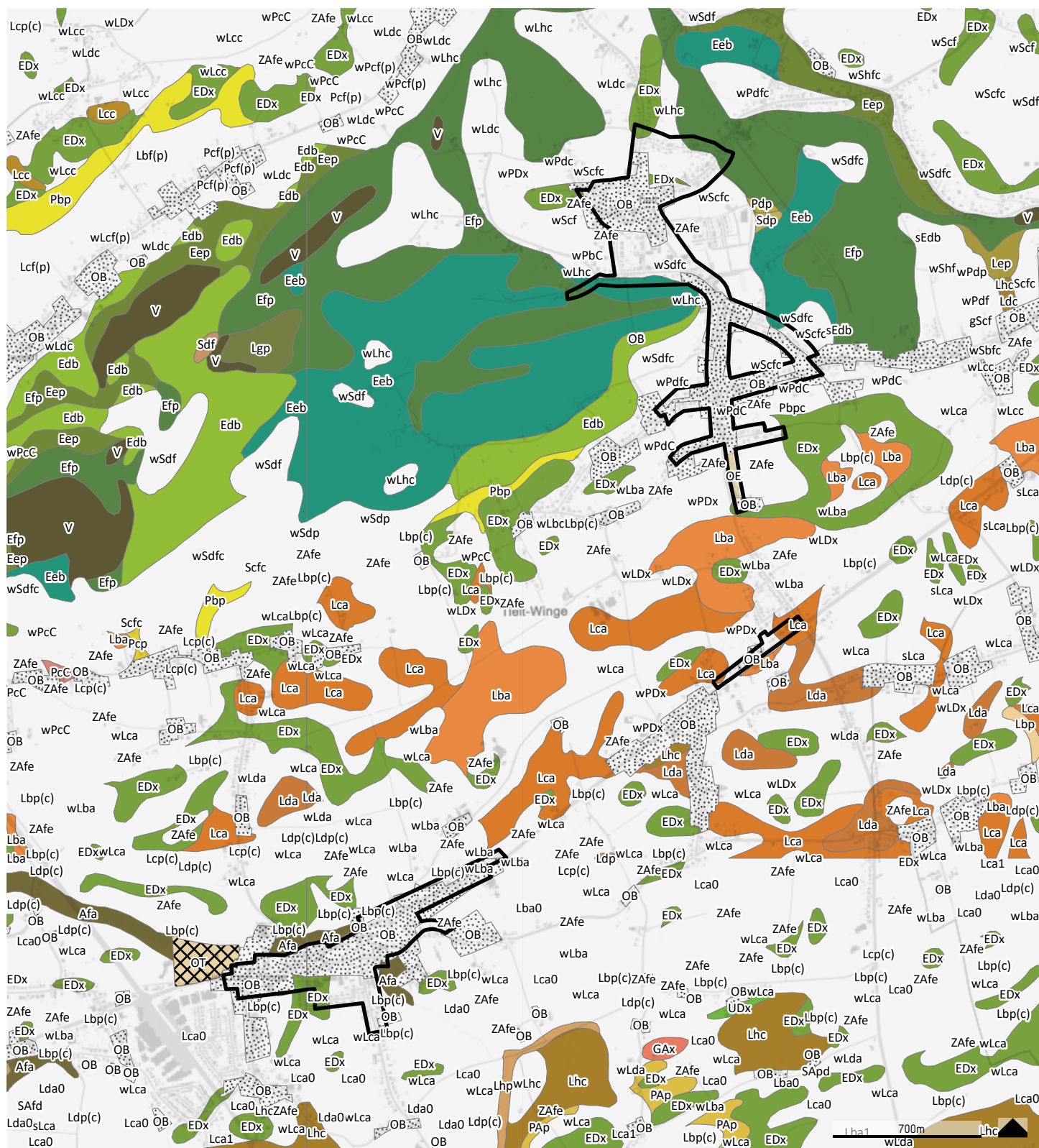


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, POI Geopunt - download WFS-data dd. 2024-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking MER-screening

Points of interest

- | | |
|--|--|
|  projectgebied |  Dagverzorgingscentrum |
|  Kleuteronderwijs |  Groep van Assistentiewoningen Ouderenvoorzieningen |
|  Lager onderwijs |  Verblijfsrecreatie |
|  Secundair onderwijs |  Camping Kamperen Terreingebonden logies |
|  Deeltijds onderwijs |  Jeugdverblijf |
|  Buitenschoolse opvang |  Dienst Vereniging |
|  Groepsopvang Gezinsopvang baby's en peuters |  Schuldbemiddeling |
|  Centrum voor Herstelverblijf Kortverblijf | |

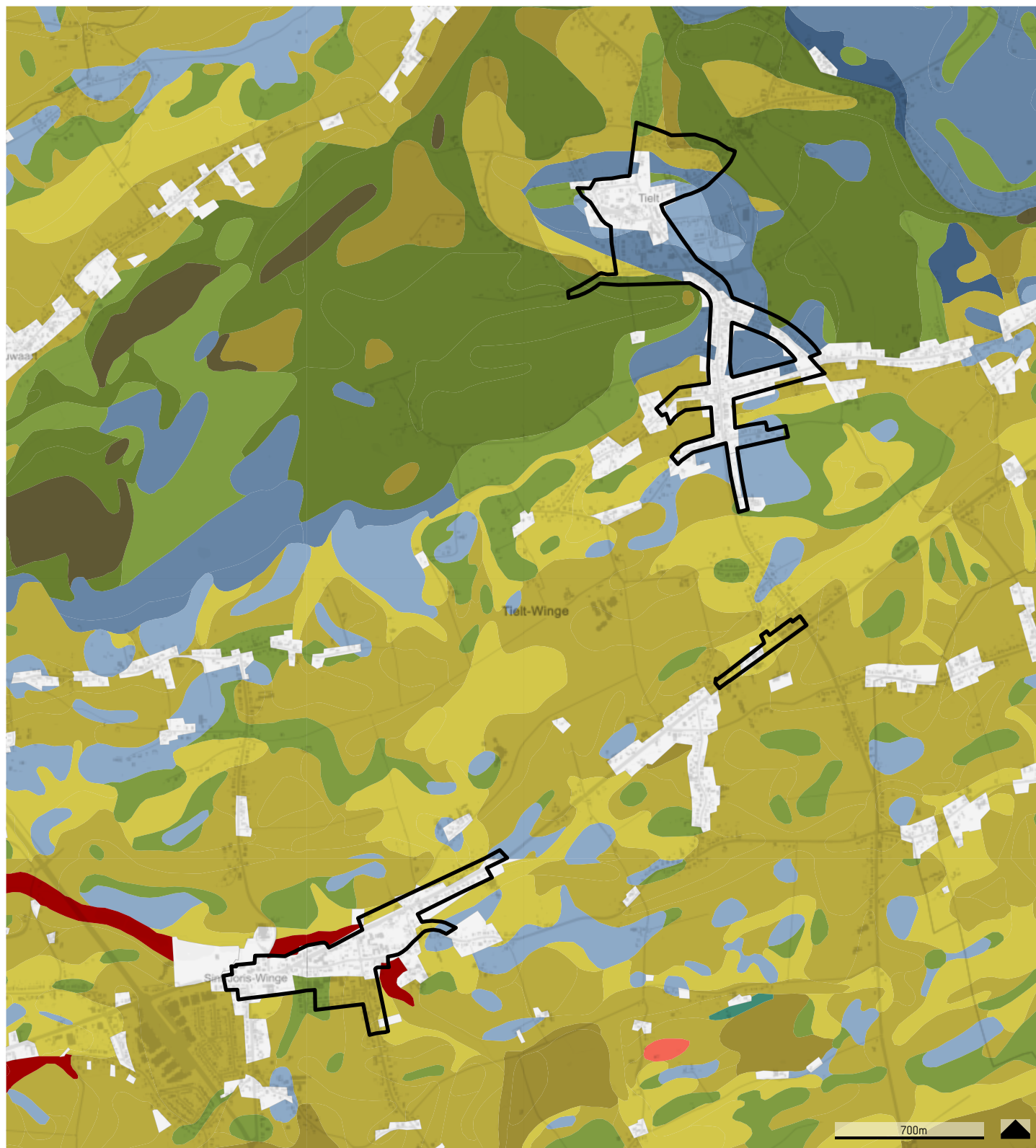


Bron: WRI's GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WFS D07 Bodemkaart - download WFS-data d.d. 2020-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

BODEMKAART BODEMTYPE

projectgebied	Eep	Lhc	Pbp
bodemtype	Efp	Lbp	Pcp
OB	EDx	Lcp	Pdp
OT	GAx	Ldp	Sdf
OE	Lba	Lep	Sdp
Afa	Lca	Lgp	UDX
Afp	Lda	Lhp	V
Edb	Lcc	PcC	
Eeb	Ldc	PAP	



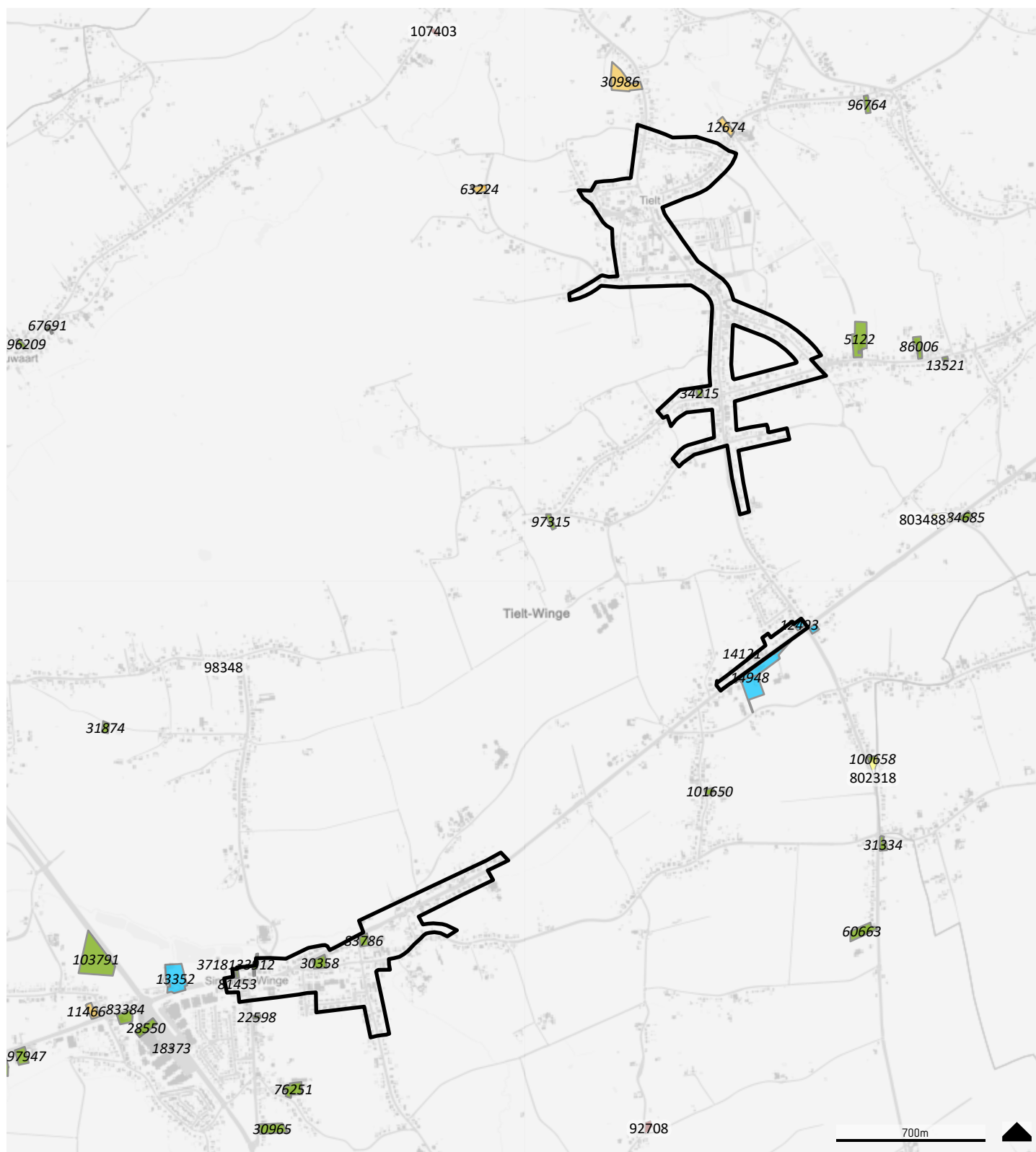
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; WFS OUV Bodemkaart - download WFS-data dd. 2023-05-21

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

BODEMKAART

- projectgebied
- bodemkaart
- Antropogeen
- Nat zand
- Vochtig zand
- Droog zand
- Nat zandleem
- Vochtig zandleem

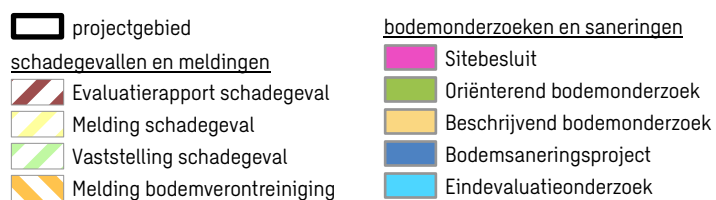
- Droge zandleem
- Natte leem
- Droge leem
- Natte klei
- Vochtige klei
- Vochtige Zware Klei
- Veen



Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

MER-screening

BODEMONDERZOEK OVAM



schadegevallen en meldingen

 Evaluatierapport schadegeval

 Melding schadegeval

 Vaststelling schadegeval

 Melding bodemverontreiniging

bodemonderzoeken en saneringen

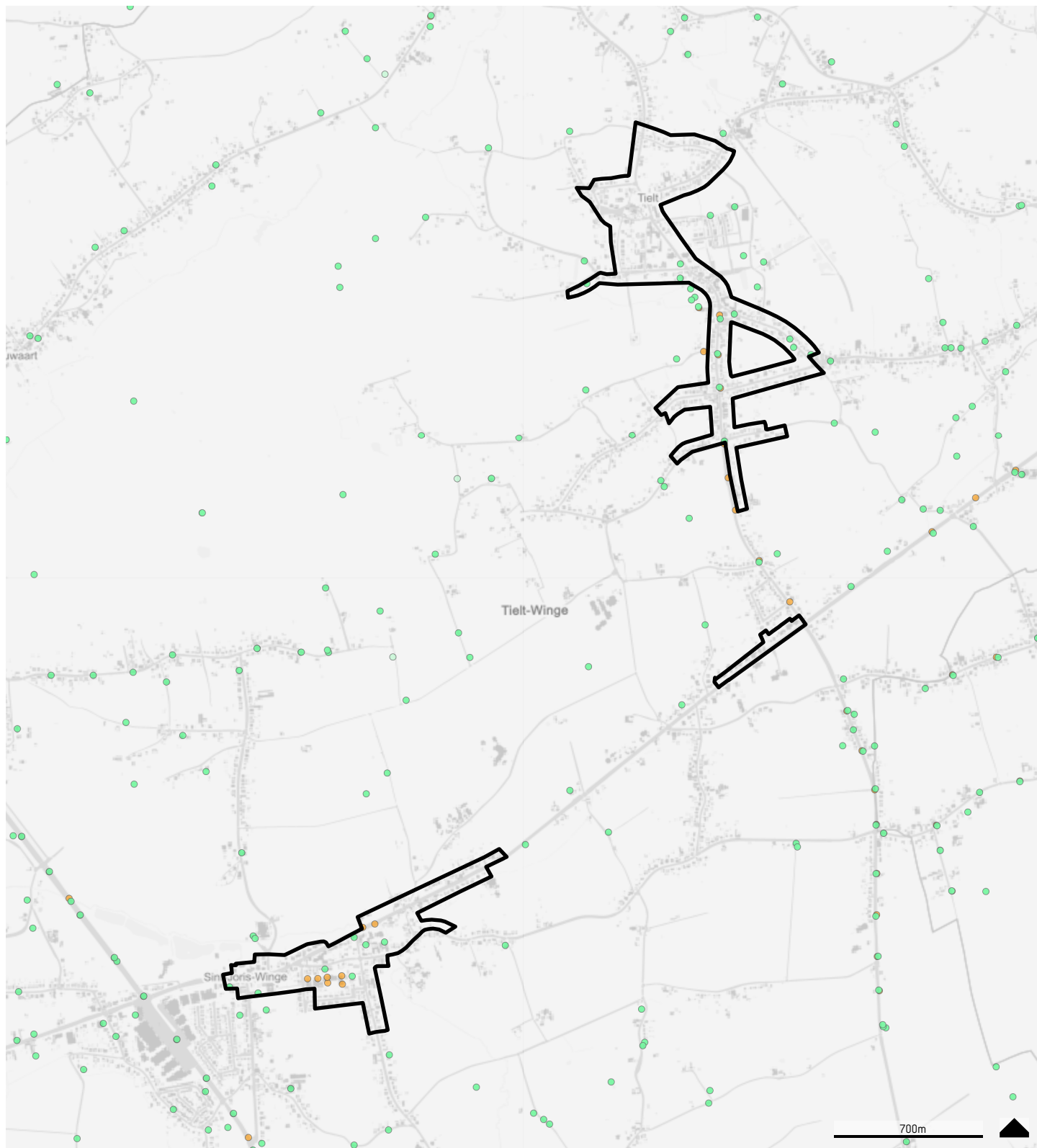
 Sitebesluit

■ Oriënterend bodemonderzoek

 Beschrijvend bodemonderzoek

 Bodemsaneringsproject

Eindevaluatieonderzoek

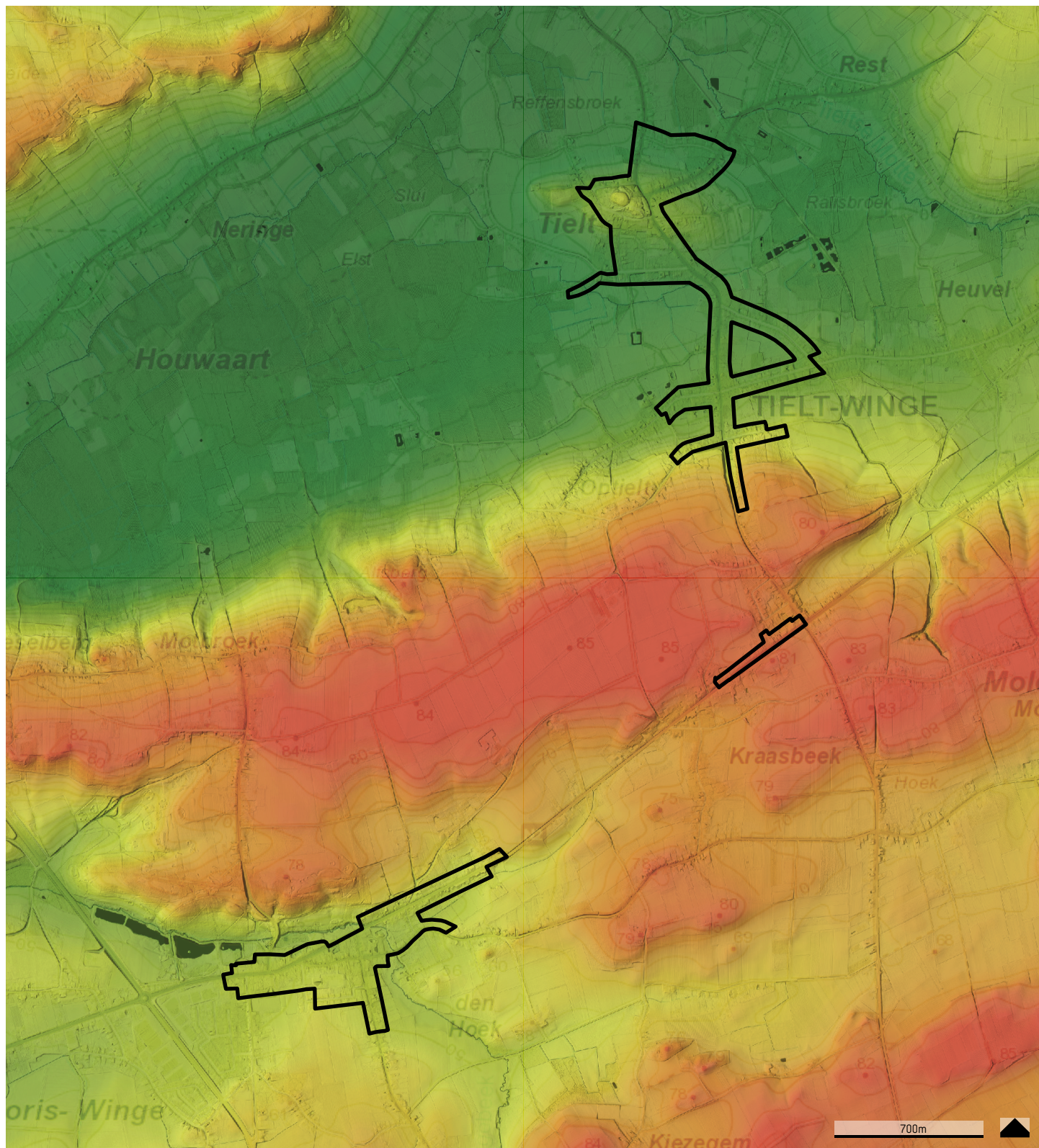


Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen; INSPIRE Roodpleegdienst DOV

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

BORINGEN EN SONDERINGEN DOV

- projectgebied
- Boringen diepte 0m
- Boringen diepte >0m
- Sonderingen



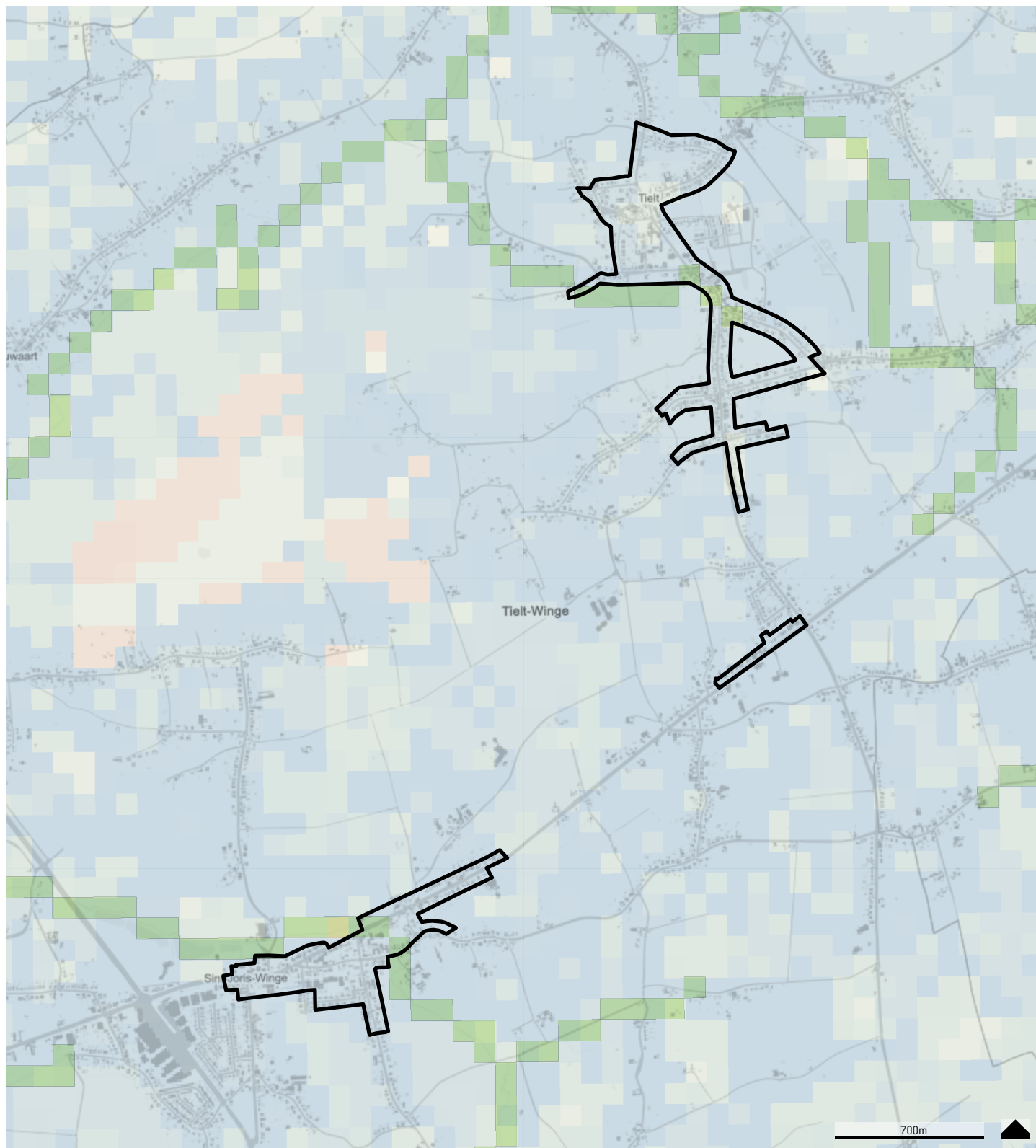
Bron: WPS Cartoweb, WPS Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, Digitaal Vlaanderen.

Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

DIGITAAL HOOGTEMODEL

 projectgebied

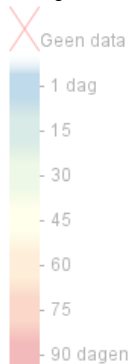
SWECO 



Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, Klimaatportaal - download WFS-data dd. 2026-05-21

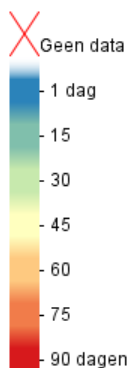
projectgebied

droogte-duur (agrarisch) 2050:

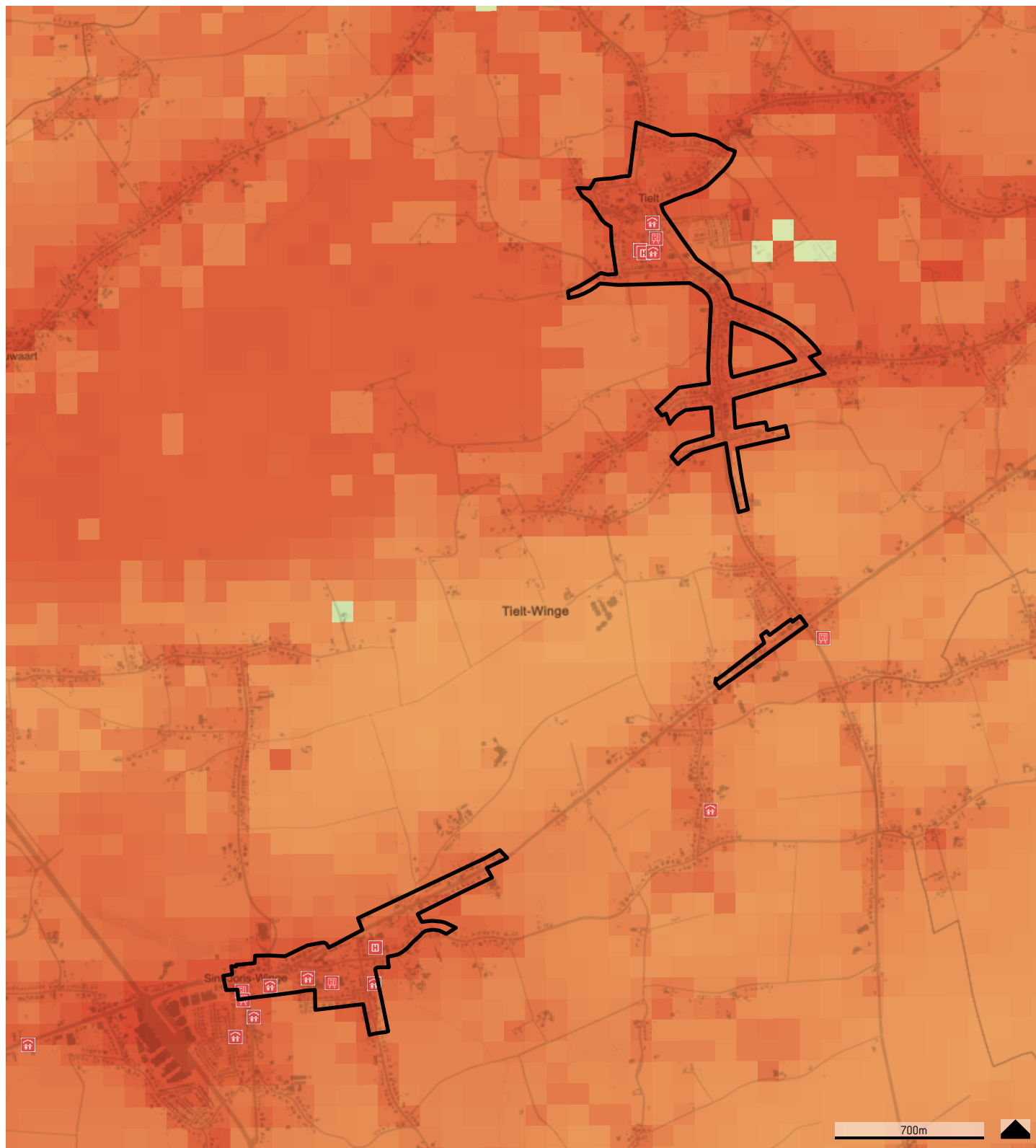


Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

droogte-duur (hydrologisch) 2050:



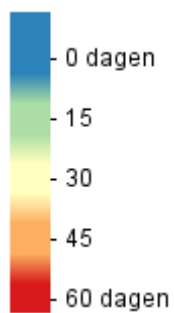
KLIMAATPORTAAL
thema droogte



Bron: WRI3 GRB, Agentschap Digitaal Vlaanderen, Klimaatportaal - download WFS-data dd. 2023-05-21

projectgebied

aantal hittegolfdagen (in 2100):



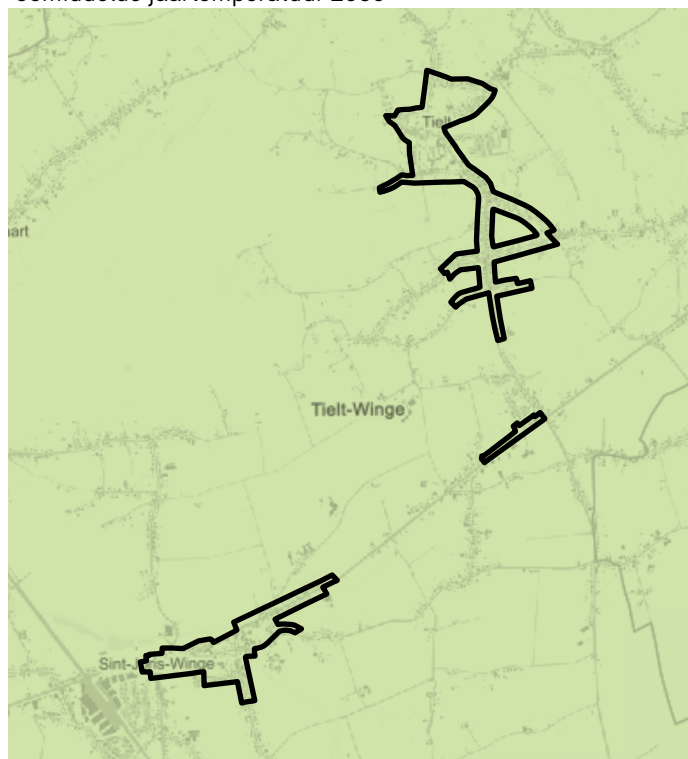
kwetsbare instellingen met hittestress (2100):

- kinderopvang zonder hittestress
- onderwijs zonder hittestress
- ziekenhuis/verzorgingstehuis zonder hittestress
- kinderopvang met hittestress
- onderwijs met hittestress
- ziekenhuis/verzorgingstehuis met hittestress

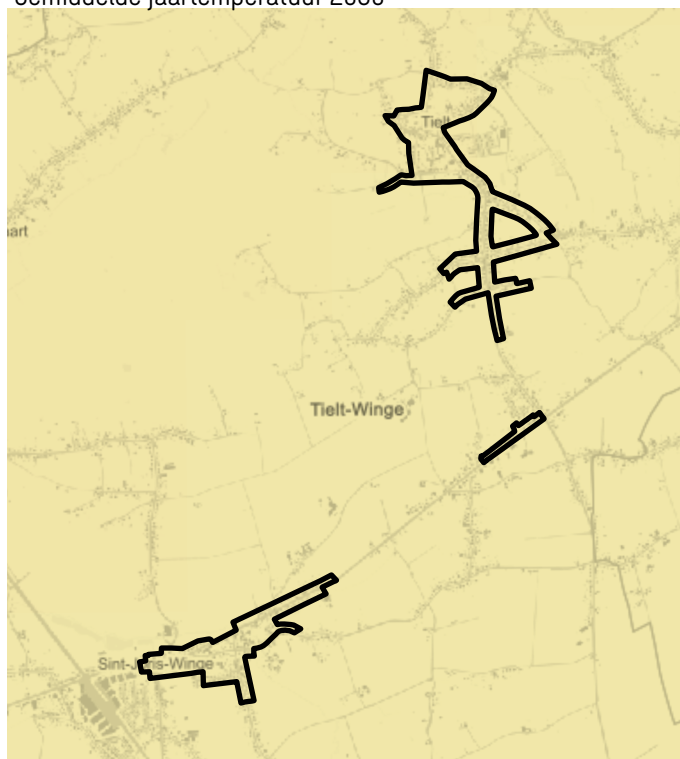
Tiel-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

KLIMAATPORTAAL
thema hitte

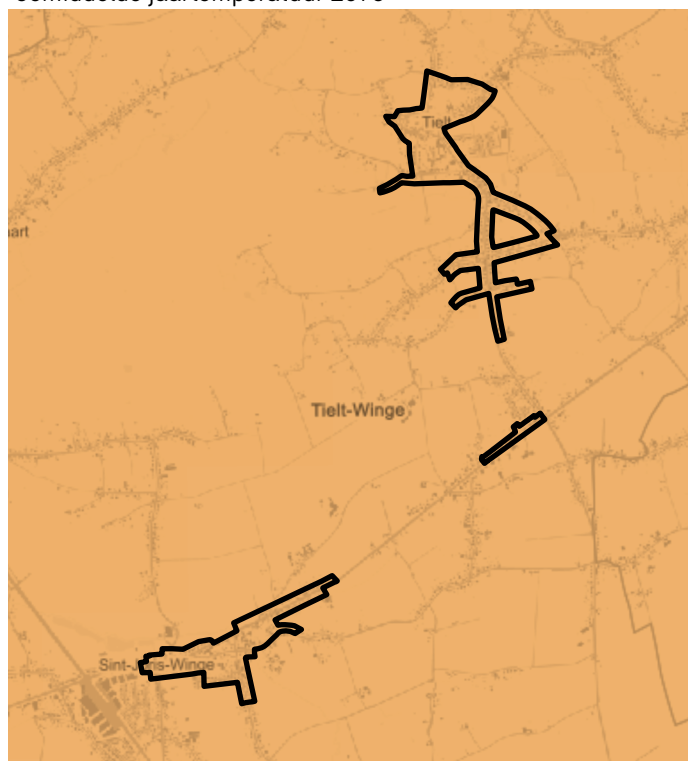
Gemiddelde jaartemperatuur 2030



Gemiddelde jaartemperatuur 2050



Gemiddelde jaartemperatuur 2075

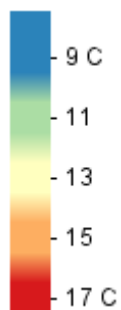


Bron: WRI's GRS; Agentschap Digitaal Vlaanderen; Klimaatportaal - download WFS-data dd. 2023-05-21

Gemiddelde jaartemperatuur 2100

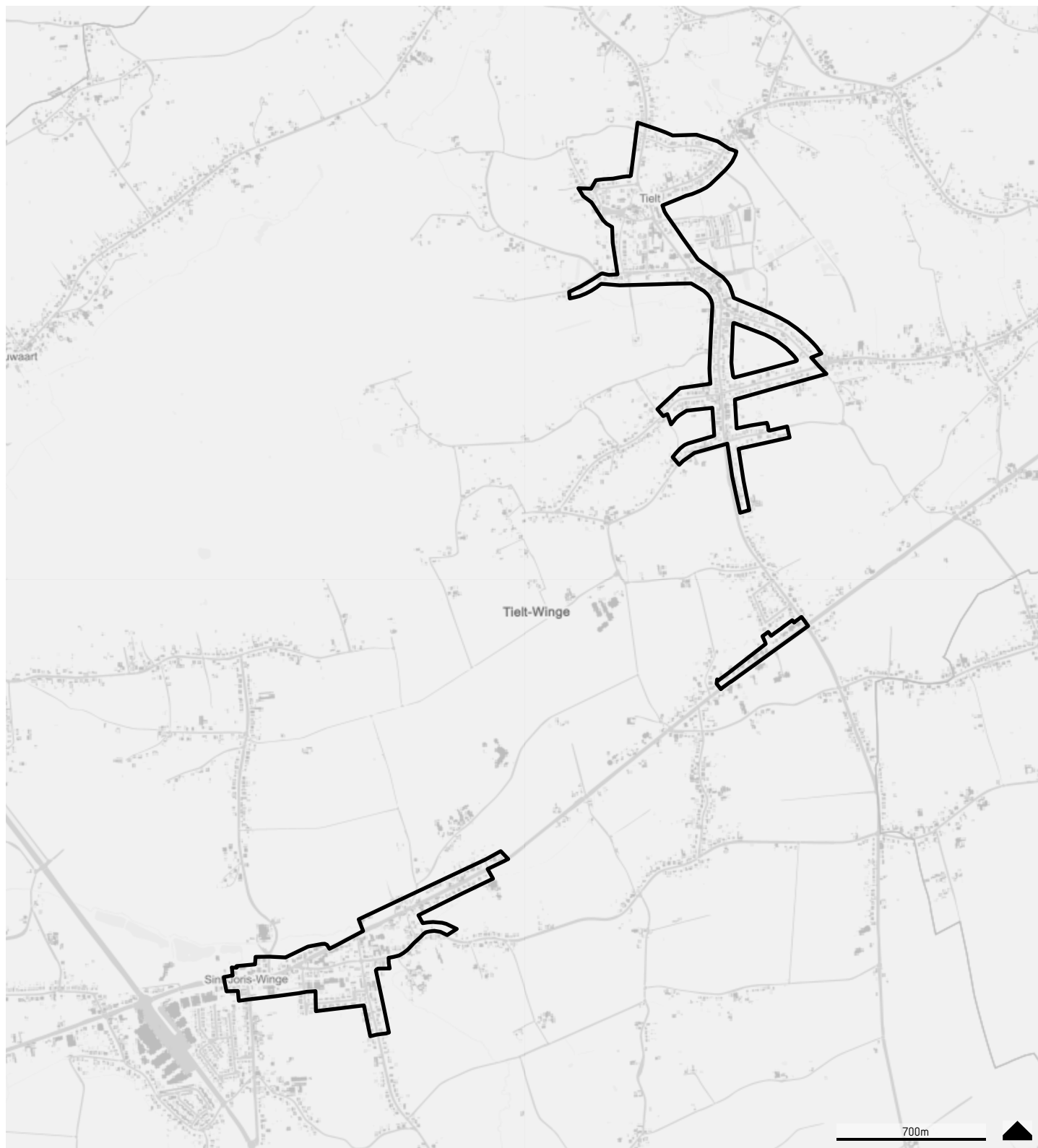


projectgebied



Tiel-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

KLIMAATPORTAAL
thema klimaat



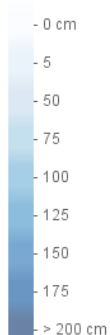
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, Klimaatportaal - download WFS-data dd. 2026-05-21

 projectgebied

bijzonder kwetsbare instellingen
met kleine kans op overstroming:

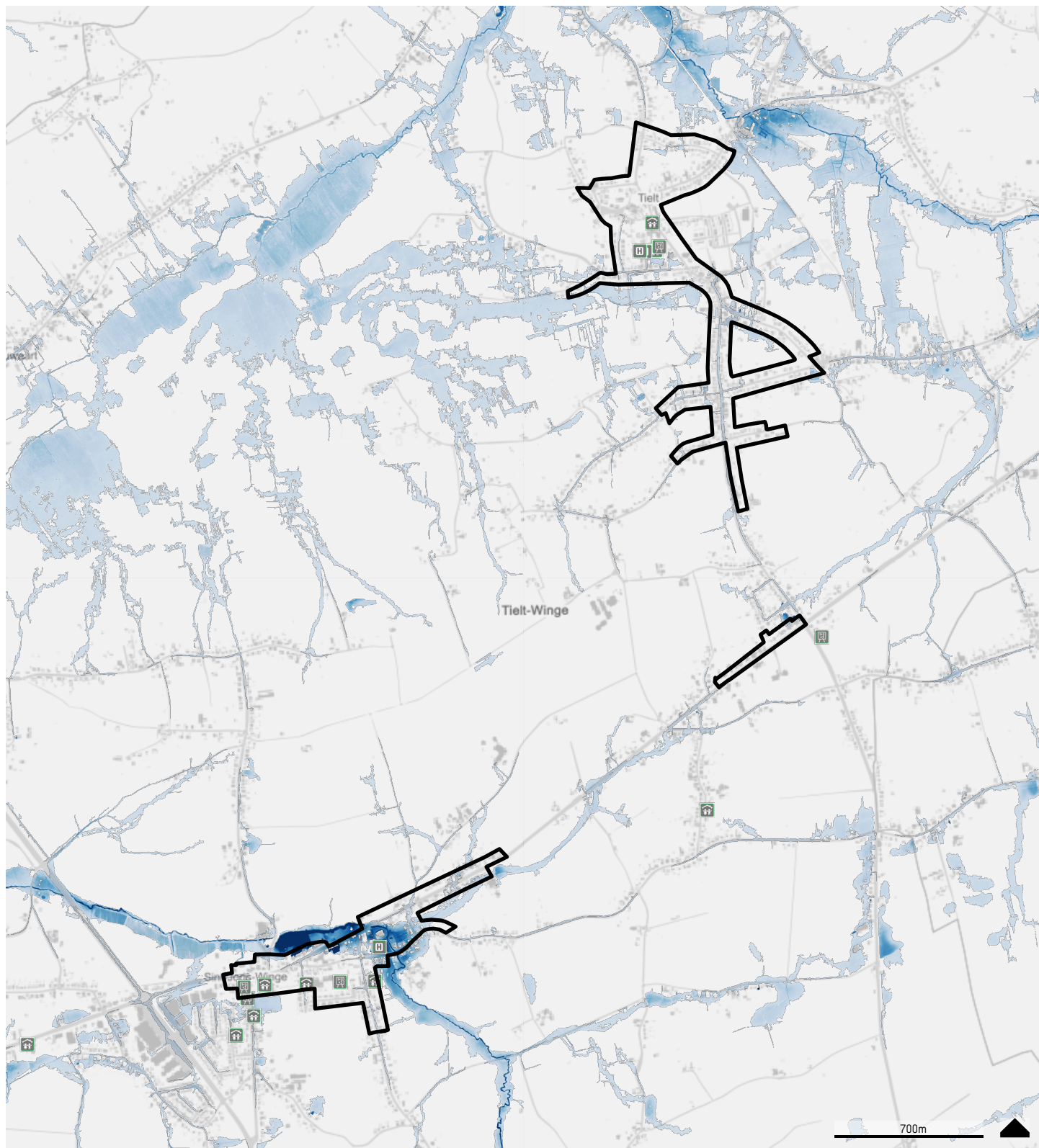
-  School & opvang
-  Woonzorg- & verzorgingscentra
-  Ziekenhuis
-  Gevangenis

waterdiepte door overstroming:



Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

KLIMAATPORTAAL
thema overstroming



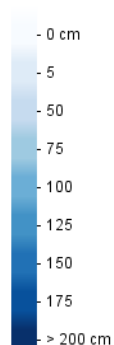
Bron: WMTS GRB; Agenschap Digitaal Vlaanderen, Klimaatportaal - download WFS-data dd. 2026-05-21

projectgebied

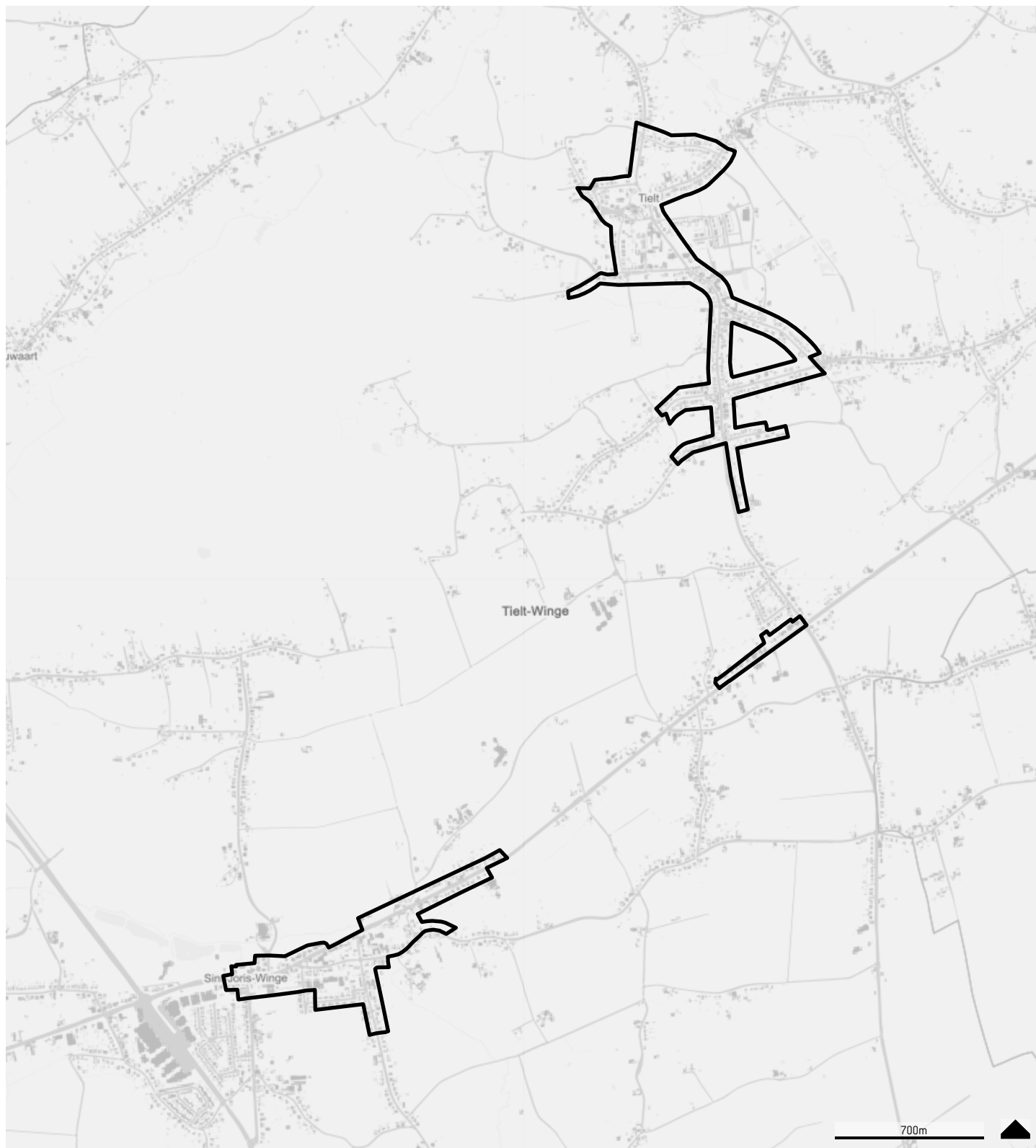
waterdiepte bij wateroverlast (2050): Tiel-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

kwetsbare instellingen met kans op wateroverlast (2050):

- kinderopvang zonder overstrooming
- onderwijs zonder overstrooming
- zieken/verpleeghuis zonder overstrooming
- kinderopvang met kans op overstrooming
- onderwijs met kans op overstrooming
- zieken/verpleeghuis met kans op overstrooming



KLIMAATPORTAAL
thema wateroverlast



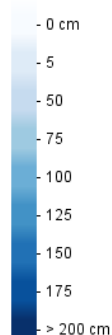
Bron: WMTS GRB; Agentschap Digitaal Vlaanderen, Klimaatportaal - download WFS-data dd. 2026-05-21

 projectgebied

Overstroombare kwetsbare instellingen door 1000-jarige stormvloed (2075):

-  kinderopvang zonder overstroming
-  onderwijs zonder overstroming
-  zieken/verpleeghuis zonder overstroming
-  kinderopvang met kans op overstroming
-  onderwijs met kans op overstroming
-  zieken/verpleeghuis met kans op overstroming

waterdiepte bij 1000-jarige stormvloed (2075):



Tielt-Winge RUP Kernversterking
MER-screening

KLIMAATPORTAAL
thema zeespiegelstijging